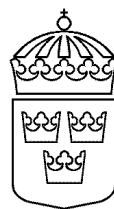


Riksdagens protokoll

2002/03:8

Tisdagen den 22 oktober



Protokoll
2002/03:8

Kl. 14.00 – 14.26

1 § Justering av protokoll

Justerades protokollet för den 15 oktober.

2 § Avsägelse

Talmannen meddelade att *Björn Rosengren* (s) anhållit om entledigande från uppdraget som ledamot av riksdagen från och med den 22 oktober 2002.

Kammaren biföll denna anhållan.

3 § Anmälan om förändringar i regeringens sammansättning

Från statsminister Göran Persson hade följande skrivelse inkommit:

Till riksdagens talman

Förändringar i regeringens sammansättning

Jag har i dag med verkan från och med denna dag fattat följande beslut angående regeringens sammansättning.

Lena Hjelm-Wallén har entledigats från uppdragen att vara ställföreträdande statsminister, statsråd och chef för Försvarsdepartementet.

Margareta Winberg har entledigats som chef för Jordbruksdepartementet och förordnats att vara ställföreträdande statsminister.

Britta Lejon har entledigats som statsråd.

Kjell Larsson har entledigats som statsråd och chef för Miljödepartementet.

Mona Sahlin har entledigats som chef för Näringsdepartementet.

Pär Nuder har förordnats som statsråd och, för tiden till och med den 3 november 2002, vara chef för Försvarsdepartementet.

Ann-Christin Nykvist har förordnats som statsråd och chef för Jordbruksdepartementet.

Lena Sommestad har förordnats som chef för Miljödepartementet.

Leif Pagrotsky har förordnats som chef för Näringsdepartementet.

Berit Andnor, Morgan Johansson, Gunnar Lund, Lena Hallengren och Hans Karlsson har förordnats som statsråd.

Jag har vidare med verkan från och med den 4 november 2002 förordnat Leni Björklund som statsråd och chef för Försvarsdepartementet.

Stockholm den 21 oktober 2002

Göran Persson

Skrivelsen lades till handlingarna.

Från och med den 21 oktober hade regeringen således följande sammansättning:

Statsminister	Göran Persson
Vice statsminister	Margareta Winberg
Statsråd	Pär Nuder (till och med den 3 november även chef för Försvarsdepartementet)
Justitieminister	Thomas Bodström
Statsråd	Mona Sahlin
Utrikesminister	Anna Lindh
Statsråd	Jan O Karlsson
Försvarsminister	Leni Björklund (från och med den 4 november)
Socialminister	Lars Engqvist
Statsråd	Berit Andnor
Statsråd	Morgan Johansson
Finansminister	Bosse Ringholm
Statsråd	Gunnar Lund
Statsråd	Lars-Erik Lövdén
Utbildningsminister	Thomas Östros
Statsråd	Lena Hallengren
Jordbruksminister	Ann-Christin Nykvist
Kulturminister	Marita Ulvskog
Miljöminister	Lena Sommestad
Näringsminister	Leif Pagrotsky
Statsråd	Ulrica Messing
Statsråd	Hans Karlsson

4 § Anmälan om ersättare för talmannen och för statsråd

Prot. 2002/03:8
22 oktober

Talmannen anmälde att följande ersättare inträtt från och med den 21 oktober:

Britta Lejon för talmannen *Björn von Sydow*, varigenom uppdraget som ersättare för talmannen upphört för *Niclas Lindberg*,
Niclas Lindberg för statsrådet *Pär Nuder*, varigenom uppdraget som ersättare för *Pär Nuder* upphört för *Mariam Osman Sherifay*,
Inger Jarl Beck för statsrådet *Morgan Johansson* samt
Marie Nordén för statsrådet *Berit Andnor*.

5 § Meddelande om frågestund

Talmannen meddelade att vid frågestunden *torsdagen den 24 oktober kl. 14.00* skulle följande statsråd närvara:

Näringsminister *Leif Pagrotsky*, statsrådet *Ulrica Messing*, statsrådet *Lars-Erik Lövdén*, justitieminister *Thomas Bodström* och miljöminister *Lena Sommestad*.

6 § Meddelande om partiledardebatt

Talmannen meddelade att debattregler för partiledardebatten *onsdagen den 6 november kl. 9.00* delats ut till kammarens ledamöter.

7 § Meddelande om allmänpolitisk debatt

Talmannen meddelade att debattregler för den allmänpolitiska debatten *onsdagen den 6 november kl. 14.00* delats ut till kammarens ledamöter.

8 § Svar på interpellation 2002/03:9 om rättssäkerhet för asylsökande

Svar på interpellation

Anf. 1 Statsrådet *JAN O KARLSSON* (s):

Herr talman! *Ana Maria Narti* har ställt frågor till mig om verkställandet av den reform på utlänningsrättens område som riksdagen den 15 november förra året beslutade att begära av regeringen, innebärande en ny instans- och processordning för utlännings- och medborgarskapsärenden.

Ana Maria Narti har frågat mig hur det långsamma verkställandet av reformen enligt riksdagens tillkännagivande avseende nedläggning av Utlänningsnämnden motiveras, hur rättssäkerheten för asylsökande kan förbättras under tiden som Utlänningsnämnden fortsätter sin verksamhet samt när ett ikraftträdande av reformen kan ske.

Till att börja med vill jag säga att det är en oerhört omfattande reform det handlar om. Det gäller lagtekniska, organisatoriska och ekonomiska frågor. De processrättsliga frågorna är svåra att lösa. Det har under arbetets gång bland annat visat sig vara svårt att hitta en processordning som förenar kravet på en snabb handläggning med att prövningen i Utlänningsnämnden ersätts av en prövning i två domstolsinstanser. Vidare har det framkommit svårigheter när det gäller att föra in utlänningsärenden i domstolarna eftersom dessa ärenden i flera avseenden skiljer sig från andra typer av mål. Målet för regeringen har ändå varit att föreslå så få särlösningar som möjligt för dessa ärenden i förhållande till andra ärenden och mål.

Regeringens utgångspunkter för förslaget är dels betänkandet från den parlamentariska kommitté (NIPU) som utredde frågan om en ny instans- och processordning i utlänningsärenden, *Ökad rättssäkerhet i asylärenden*, SOU 1999:16, dels det beslut som riksdagens socialförsäkringsutskott fattade den 15 november förra året om reformens inriktning. Ramarna och inriktningen för reformen har således till stor del bestämts av riksdagen.

Sedan riksdagens beslut har det under hela våren pågått ett mycket intensivt arbete med att utarbeta en lagrådsremiss. Den 6 juni 2002 beslöt regeringen att lämna över förslaget till Lagrådet för granskning. Fördragning av förslaget inför Lagrådet påbörjades i slutet av augusti, och Lagrådets yttrande kom den 9 oktober. Med hänsyn till frågans komplicerade natur har det inte varit möjligt för regeringen att utarbeta ett förslag snabbare än så här.

Detta är alltså läget som vi befinner oss i i dag; Lagrådet avstyrkte som bekant regeringens förslag till ny instans- och processordning i utlänningsärenden. Lagrådet har avstyrkt förslaget från olika utgångspunkter. Det framhåller att en grundläggande förutsättning för godtagbara rättssäkerhetsgarantier är att de materiella reglerna är så utformade att tillämpningen kan bli enhetlig och förutsebar. Lagrådet anser att det kravet inte uppfylls om ärendena förs över till domstol på det sätt som regeringen har föreslagit.

Lagrådets yttrande väger tungt. En diskussion om den uppkomna situationen har i dag på förmiddagen inletts med riksdagspartierna i socialförsäkringsutskottet. Jag vill inte nu föregripa resultatet av dessa överläggningar genom att gå in i diskussion eller spekulationer om vare sig detaljer i Lagrådets yttrande eller förslaget som sådant och inte heller rörande datum för ikraftträdande av en kommande reform. Vi behöver nu alla få tid att överväga vilka handlingsalternativ som på kort och lite längre sikt är möjliga att genomföra.

På kort sikt är det givetvis nödvändigt att Utlänningsnämnden ges förutsättningar att fungera så bra som möjligt. Regeringen föreslår i budgetpropositionen för 2003 att såväl Utlänningsnämnden som Migrationsverket tillförs utökade resurser i syfte att korta handläggningstiderna och stärka rättssäkerheten.

Jag hoppas att jag med detta har besvarat Ana Maria Nartis frågor och hoppas att tillsammans med riksdagens partier kunna gå vidare med lagstiftningsprocessen i syfte att uppnå ett förbättrat system för prövning av utlänningsärendena, som tillgodoser kraven på såväl en rättssäker som snabb ärendehantering.

Anf. 2 ANA MARIA NARTI (fp):

Herr talman! Jag tackar för svaret. Jag måste börja med en precisering. När jag skrev interpellationen hade inte Lagrådets svar kommit. Själva tyngdpunkten i vår debatt i dag förflyttas därför lite grann.

Vad som har kommit fram mycket tydligt efter det att Lagrådets yttrande har presenterats är att vi behöver en ordentlig genomgång av de så kallade materiella reglerna. I detta måste jag säga att vi som medlemmar i Folkpartiet liberalerna är mycket glada.

Vi har många gånger understrukit att lagen inte är tillräckligt tydlig och förutsebar. Vi har krävt preciseringar både när det gäller asylskäl och humanitära skäl. På så sätt kan vi säga att vi är överens. Samtidigt är det väldigt viktigt att tänka på att själva diskussionen om Utlänningsnämnden inte kan ta slut med detta.

Vi behöver jobba vidare med lagen – det är självklart. Det finns otydliga punkter i lagen som kan skapa grund för det som i Lagrådets text kallas för skönsmässiga grunder, vilket är väldigt skrämmande.

Samtidigt behöver vi tänka på praktiska möjligheter att i framtiden korta behandlingstiden för överprövande av sådana ärenden. Då är förvaltningsdomstolarna enligt vår mening fortfarande den bästa lösningen. Jag kan inte se någon skillnad i detta sammanhang. Om man preciserar lagarna så finns det goda grunder för förvaltningsdomstolarna och för att de ska fungera ordentligt och bra och för att de skönsmässiga grunderna ska försvinna från praxis när det gäller behandling av utlänningsärenden.

Jag kan absolut inte tänka mig att Utlänningsnämnden skulle kunna fungera bättre, effektivare och snabbare än många förvaltningsdomstolar. Som bekant är Folkpartiet liberalerna motståndare till speciella domstolar. Vi vill ha många förvaltningsdomstolar som agerar på olika områden. Då blir det också mycket lättare att snabbt avgöra vid överklaganden.

Anf. 3 Statsrådet JAN O KARLSSON (s):

Herr talman! Jag ska först göra några kommentarer till Ana Maria Nartis synpunkter och påpekanden. Sedan ska jag säga några ord om vad som har hänt i dag. Även jag kämpar ju med det tidsmässiga problemet – svaret gavs i går, och jag har haft möte med socialförsäkringsutskottet i dag. Mötet gav en hel del resultat som jag tror kan vara av intresse för vårt meningsutbyte.

Först och främst vill jag vad beträffar de skönsmässiga grunderna som omnämns i lagrådsyttrandet understryka att skönsmässiga grunder mycket väl kan förekomma utan att det för den skull föreligger godtycke. Men jag förstår – och det talade vi också om med socialförsäkringsutskottet i dag – att det viktiga är att vi har ett rättssäkert system även om det understundom kan vara så att i denna, liksom i annan, prövning av gällande lagstiftning så måste skönsmässiga avvägningar göras. Jag tänker på förhållandet att vi i utlänningsrätten har just den individuella prövningen som kungstanke. Det innebär ständigt en anpassning till varje individuellt fall.

Däremot var vi i dag i utskottet naturligtvis fullständigt på det klara med att varje form av godtycke måste undvikas vid tillämpning av denna lag och de ärenden den gäller.

Prot. 2002/03:8

22 oktober

Svar på interpellation

När det gäller sambandet mellan korta behandlingstider och förvaltningsdomstolar så har utskottet och jag tillsammans haft ett förberedelsearbete, eftersom vi har gjort lagrådsremissen ihop. Det har då blivit klart att när man går över från en klagoinstans till två klagoinstanter och partssammansatt prövning så är risken snarare den motsatta – vi får en längre tid. För att i så fall vinna tid i behandlingen ställs man också inför avsevärda resursproblem. Jag tror inte att det råder några skilda meningar om detta, och utskottet och jag har kommit fram till samma bedömning.

När det gäller motståndet mot specialdomstolar så noterar jag rättshistoriskt att vi alla under en period helt ville avskaffa specialdomstolar av alla slag. Den faktiska utvecklingen har sedan burit syn för sägen; det har vi inte gjort. Fortfarande har vi i svenskt rättsväsende en omfattande, ymnig och närmast ökande förekomst av specialdomstolar. Utlänningsnämnden inrättades innan denna diskussion på allvar började ta fart. Jag vet inte riktigt var vi befinner oss i dag. På den punkten vill jag under inga omständigheter prejudicera det arbete som jag nu har för avsikt att efter hörande av socialförsäkringsutskottet inleda med fortsättningen.

Det handlar om att vi har ett mycket klart positivt uttalande av Lagrådet, nämligen att Lagrådet vill att vi ska arbeta med domstolsförfarande som klagoinstans, att vi ska ha tvåpartsförfarande och att vi ska ha muntlighet.

Låt mig som en personlig deklaration tillfoga att det för mig också är väldigt viktigt att i det fortsatta arbetet se till att vi får två parter som alldeles klart är jämställda. Jag tror att ett av de problem som vi har arbetat med när det gäller Utlänningsnämndens funktionssätt är att det inte har varit klart, utan att det har funnits en upplevelse av och kanske en realitet i att parterna inte har varit jämställda. På den punkten är samstämmigheten klar. Jag vill i mitt nästa inlägg fortsättningsvis beröra något av resultatet av den överläggningen.

Anf. 4 ANA MARIA NARTI (fp):

Herr talman! Tack för svaret! Det kanske är min svenska som inte räcker till. Skönsrättsliga grunder är för mig motsatsen till principiella eller sakliga grunder. Det är för mig faktiskt synonymt med godtycke. Det är kanske min svenska – jag är trots allt före detta flykting och jag har bara varit i 32 år i Sverige. Så kanske förstår jag inte innehållet i ”skönsrättsliga grunder”. Fast jag tycker att det är skrämmande. Det ska finnas sakliga grunder för en bedömning av ett så viktigt ärende som rätten att bosätta sig i Sverige. Det ska finnas principiella grunder för bedömningen av varje individuellt fall. Men skönsrättsliga grunder tycker jag fortfarande är fullständigt otillfredsställande.

När det gäller specialdomstolar kan jag som en människa som har jobbat mycket med problem som uppstår mellan folk från olika etniska grupper säga att vi i invandrarbefolkningen inte har goda erfarenheter av specialdomstolsarbete. Titta på integrationsfrågorna! Det är Arbetsdomstolen som ska behandla dem. Är vi nöjda med resultatet? Inte alls. Det som händer är fortfarande att många fall försvinner någonstans i hanteringen. Specialdomstolen är alldeles för mycket koncentrerad på de viktiga aktörernas, det vill säga arbetstagarnas och arbetsgivarnas organisationers, ställningstaganden i domstolen. Då försvinner de individuella fallen bort någonstans i hanteringen.

Jag kan också lägga till att vi fortfarande i Sverige saknar utbildningar som ska öppna möjligheten för en fungerande kommunikation mellan människor från olika etniska grupper. Jag sökte själv i förra veckan efter advokater som skulle kunna hjälpa i ett fall av diskriminering. De är väldigt svåra att hitta! Detta måste också vara ett problem för utlänningsärenden. Det finns alltså mycket att göra på området.

Jag tycker fortfarande att förvaltningsdomstolar – vanliga domstolar – är en bättre arena för att lösa de här problemen än de mycket specialiserade och egentligen självcentrerade domstolar som specialdomstolarna brukar bli.

Anf. 5 Statsrådet JAN O KARLSSON (s):

Herr talman! Jag skulle vilja slå till två reträtter omedelbart. Den första gäller begreppet skönsmässiga grunder. Jag kan visserligen inte falla tillbaka på några etniska argument; jag har talat detta språk i 63 år. Men jag är inte jurist, och det är möjligt att nyanseringen av begreppet skönsmässig grund är sådan att jag ska vara lite försiktig. Vi förde faktiskt en diskussion om detta – om ”skönsmässig” och ”godtycklig” – men jag vill på den punkten under inga omständigheter ha någon bestämd uppfattning, och det vill jag gärna ha fört till kammarens protokoll. Jag vill tillfråga mina juridiska rådgivare innan jag rör mig en millimeter på detta uppenbart minerade fält.

Den andra gäller specialdomstolarna. Det var en ren doktrinhistorisk anmärkning. Jag har inga som helst andra åsikter än Ana Maria Narti om vikten av att så många ärenden som möjligt i vårt rättsväsende handhas av de allmänna domstolarna eller förvaltningsdomstolarna. Det var en ren doktrinhistorisk anmärkning.

Jag kan dock inte låta bli att notera att såväl Arbetsdomstolen som Utlänningsnämnden tillkommit på initiativ av detta liberala parti 1928 respektive 1992. Men även detta ska uppfattas som en ren doktrinhistorisk anmärkning. I sakfrågan är vi helt överens.

Det vi kom fram till i dag – och det kanske är det allra viktigaste – i den överläggning jag haft med utskottet är att jag nu ska inbjuda till överläggningar med alla partier. Alla partier och regeringen är fullständigt överens om att det inte kommer att bli något status quo i den här frågan. Vi måste fortsätta framåt för att lösa den.

Anf. 6 ANA MARIA NARTI (fp):

Herr talman! Tack för svaret. Den här debatten kommer säkert att fortsätta. Vi har alla väldigt mycket att vinna på att ett grundläggande arbete, både med lagen och med instansordningen, kommer i gång ordentligt.

Jag vill avsluta den här debatten med några personliga betraktelser. Under de tolv år som har gått sedan diktaturen föll i Rumänien har jag haft många tillfällen att se hur olika utlänningsärenden behandlas i praktiken. Jag har träffat på många fall som har haft precis samma situation bakom sig men som bedömts olika. Det är den här praktiken som vi måste komma ifrån. Varje dag som går utan att denna praxis tar slut innebär tragedier för människor.

Jag tänker också lite grann på hela den debatt som vi hade under sommaren om arbetskraftsinvandring. Om en liten grupp av de människor som skickades hem efter år av plågor på gömställen hade fått möjlighet att arbeta i Sverige skulle många tragedier ha undvikits. Jag ser en direkt relation mellan de här mänskliga tragedierna och avsaknaden av en rätt till arbete i det här landet.

Anf. 7 Statsrådet JAN O KARLSSON (s):

Herr talman! Jag tror att vi i väldigt hög grad har en gemensam syn på hur vi ska fortsätta det här arbetet. Jag vill så långt det är möjligt nu precisera hur jag ser på den fortsättningen.

Vi har ett kortsiktigt perspektiv och ett långsiktigt. Det rådde fullständig konsensus vid dagens utskottsöverläggning om att vi inte kan stanna nu och låta situationen förbli oförändrad. I de överläggningar som jag ser fram emot ska kunna inledas inom några veckor räknar jag alltså med att vi ska kunna dela upp frågan.

Det kortsiktiga perspektivet handlar om vilka omedelbara åtgärder som nu anses vara möjliga. Där tänker jag arbeta efter den konsensusprincip som jag använt under den korta tid som jag har varit ansvarig för de här frågorna. Det är naturligtvis själva instansordningen som faller i ögonen. Där hoppas jag att vi ska kunna arbeta. Men jag vill akta mig för att dra några specifika slutsatser innan jag har fört en diskussion med alla partier. Det är det kortsiktiga perspektivet.

Det långsiktiga perspektivet handlar om en förändring av lagstiftningen. Budskapet från Lagrådet är tydligt. Denna lag måste ses över.

Det jag har sagt till utskottet i dag – och jag har funnit en betydande samstämmighet även på den punkten – är att den översynen redan sker på det europeiska planet. Vi har för närvarande ett tiotal direktivförslag under arbete. Det ska i sanningens namn sägas att under det danska ordförandeskapet har effektiviteten i detta arbete ökat. Det är delvis också en följd av toppmötet som ägde rum i juni i Sevilla och på svensk tillskyndan som det arbetet nu går mycket snabbare.

Jag räknar alltså med att vi kommer att ha ett kortsiktigt perspektiv där vi ska försöka finna en lösning som ökar rättssäkerheten och ett långsiktigt där vi i den europeiska miljön nu snabbt, men ändå något mer tidsödande, kan få till stånd ändringar i den svenska utlänningslagstiftningen.

Med detta vill jag tacka för den här överläggningen.

Överläggningen var härmed avslutad.

9 § Anmälan om inkomna faktapromemorior om förslag från Europeiska kommissionen

Talmannen anmälde att följande faktapromemorior om förslag från Europeiska kommissionen inkommit och överlämnats till utskott:

2002/03:FPM8 Ändring av ett flertal direktiv på utsädesområdet
KOM(2002)523 till miljö- och jordbruksutskottet

2002/03:FPM10 Demokratisk kontroll över Europol KOM(2002)95 till
justitieutskottet
2002/03:FPM11 Ändrat förslag till prospektivdirektiv KOM(2002)460 till
finansutskottet

Prot. 2002/03:8
22 oktober

10 § Hänvisning av ärenden till utskott

Föredrogs och hänvisades
Proposition
2002/03:10 till skatteutskottet

Skrivelse
2002/03:3 till justitieutskottet

Förslag
2002/03:RR2 till finansutskottet
2002/03:RR3 till utbildningsutskottet

Motioner
2002/03:K2 och K3 till konstitutionsutskottet

11 § Bordläggning

Anmälades och bordlades
Propositioner
2002/03:5 Vissa mervärdesskattefrågor, m.m.
2002/03:9 Sjukhus med vinstsyfte; förlängd giltighet av lagen
(2000:1440) om inskränkning i landstingens rätt att överlämna driften
av akutsjukhus till annan

Förslag
2002/03:RR7 Riksdagens revisorers förslag angående styrningen av
försvarets fastigheter och anläggningar

12 § Anmälan om frågor för skriftliga svar

Anmälades att följande frågor för skriftliga svar framställdes

den 21 oktober

2002/03:51 av *Börje Vestlund* (s) till justitieminister Thomas Bodström
Trossamfund bör kunna registrera partnerskap

2002/03:52 av *Börje Vestlund* (s) till justitieminister Thomas Bodström
Partnerskapslagens anknytningskrav bör kompletteras

2002/03:53 av *Carl-Axel Johansson* (m) till jordbruksminister Ann-Christin Nykvist

Fiskestoppet av torsk

2002/03:54 av *Carl-Axel Johansson* (m) till finansminister Bosse Ringholm

Reklamskatten

2002/03:55 av *Börje Vestlund* (s) till utrikesminister Anna Lindh

Utlandsmyndigheter bör kunna registrera partnerskap

2002/03:56 av *Kerstin-Maria Stalin* (mp) till utrikesminister Anna Lindh

Mänskliga rättigheter i Iran

den 22 oktober

2002/03:57 av *Inger Lundberg* (s) till utrikesminister Anna Lindh

Rättssäkerhet för svensk medborgare på Guantánamo

2002/03:58 av *Maria Wetterstrand* (mp) till miljöminister Lena Sommestad

Jakt på vargar med sändare

2002/03:59 av *Maria Wetterstrand* (mp) till jordbruksminister Ann-Christin Nykvist

Ekologiska nöt- och lammproducenter

2002/03:60 av *Maria Wetterstrand* (mp) till jordbruksminister Ann-Christin Nykvist

Eldressyr av hund

2002/03:61 av *Henrik S Järrel* (m) till statsrådet Hans Karlsson

Försäkringskassornas organisation

Frågorna redovisas i bilaga som fogats till riksdagens snabbprotokoll tisdagen den 5 november.

13 § Anmälan om skriftliga svar på frågor

Anmälades att skriftliga svar på följande frågor inkommit

den 21 oktober

2002/03:38 av *Martin Andreasson* (fp) till justitieminister Thomas Bodström

Förfälskade konkursansökningar

2002/03:39 av *Inger René* (m) till justitieminister Thomas Bodström

Polismyndigheten i Västra Götaland

Svaren redovisas i bilaga som fogats till riksdagens snabbprotokoll tisdagen den 5 november.

14 § Kammaren åtskildes kl. 14.26.

Prot. 2002/03:8
22 oktober

Förhandlingarna leddes av talmannen.

Vid protokollet

ULF CHRISTOFFERSSON

/Monica Gustafson

Innehållsförteckning

1 § Justering av protokoll	1
2 § Avsägelse	1
3 § Anmälan om förändringar i regeringens sammansättning	1
4 § Anmälan om ersättare för talmannen och för statsråd	3
5 § Meddelande om frågestund	3
6 § Meddelande om partiledardebatt.....	3
7 § Meddelande om allmänpolitisk debatt.....	3
8 § Svar på interpellation 2002/03:9 om rättssäkerhet för asylsökande	3
Anf. 1 Statsrådet JAN O KARLSSON (s).....	3
Anf. 2 ANA MARIA NARTI (fp).....	5
Anf. 3 Statsrådet JAN O KARLSSON (s).....	5
Anf. 4 ANA MARIA NARTI (fp).....	6
Anf. 5 Statsrådet JAN O KARLSSON (s).....	7
Anf. 6 ANA MARIA NARTI (fp).....	7
Anf. 7 Statsrådet JAN O KARLSSON (s).....	8
9 § Anmälan om inkomna faktapromemorior om förslag från Europeiska kommissionen	8
10 § Hänvisning av ärenden till utskott	9
11 § Bordläggning.....	9
12 § Anmälan om frågor för skriftliga svar	9
13 § Anmälan om skriftliga svar på frågor	10
14 § Kammaren åtskildes kl. 14.26.	11