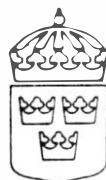


Motion till riksdagen

1989/90:Sk30

av Lars De Geer m.fl. (fp)

med anledning av prop.1989/90:50
om inkomstskatten för år 1990, m.m.



Mot.
1989/90
Sk30-32

I proposition 1989/90:50 föreslås en höjning av momsen på hotell och restauranger från 11,87 till 23,46%, vilket beräknas tillföra statskassan 1,2 miljarder kronor i ökade momsintäkter. Särintressen får inte äventyra genomförandet av en stor och grundläggande skattereform! Likväl är det i dagsläget motiverat att peka på två förhållanden av väsentlig betydelse, nämligen:

att hotell- och restaurangnäringen endast får några veckor på sig för att anpassa reklam, marknadsföring och utbud till ett höjt kostnadsläge. En sådan anpassning försvåras dessutom av att man i förväg sålt tusentals resor till bl.a. världsmästerskapet i ridning och till ett stort antal vetenskapliga kongresser.

att det är osäkert om skatten tillför det offentliga den mängd ökade inkomster som förutsätts, eftersom dels det utländska resandet till Sverige kan komma att minska, dels svenskarnas resande kan komma att förskjutas mot utlandet på grund av att utländska hotell och restauranger då kommer att bli relativt sett billigare.

En statlig utredning har fastslagit, att av 1 000 kr. som en utländsk turist spenderar i Sverige hamnar så småningom hela 550 kr. hos det allmänna. Om utlänningars resande i Sverige minskar med 2,2 miljarder kronor till en följd av momshöjningen, har hela den beräknade inkomsthöjningen om 1,2 miljarder kronor förlorats – och detta innan någon hänsyn tagits till konsekvensen av att svenskarnas benägenhet att av kostnadsskäl resa mera utomlands och mindre i Sverige.

I motion 1988/89:Kr521 har en diskussion förts, om det inte vore möjligt att låta momshöjningen gälla enbart för svenska medborgare, vilka ju i alla fall genom sänkta skatter fått mycket mera pengar att röra sig med. Det torde dock vara praktiskt svårt att administrera en sådan ordning, trots att momsbeläggningen i så fall även med bibehållande av 12,87% skulle vara flera procent högre än vad den i dag är i genomsnitt i utlandet.

Från hotell- och restaurangnäringens sida har man i stället föreslagit, att man skulle ta upp en avgift på 1% på allas omsättning och använda hela beloppet till en koncentrerad reklamkampanj utomlands för resandet till Sverige. Om denna kampanj – vilket enligt Irlands erfarenheter är fullt möjligt – skulle resultera i att utlänningars resande till Sverige steg med 2,2 miljarder kronor, så skulle det offentliga i alla fall få precis den inkomstökning

som man nu beräknar attt momshöjningen skall ge, nämligen 1,2 miljarder kronor. Och detta utan att svenskarna gavs någon ökad anledning att resa utomlands.

Mot. 1989/90
Sk30

Det är vidare ett faktum, att en höjning av momsen på hotell och restauranger har olämplig regionalpolitisk effekt. I storstadsområden och stora städer utgör folk som reser i tjänsten en majoritet, som dock har möjlighet att via sina företag dra av hela momsen som i företagen avdragsgill kostnad. Denna möjlighet förefinns nästan inte alls vid turishotell och vintersportorter ute i landet, vid vilka all kostnad för momsen måste bäras direkt av gästerna privat. Hotell och restauranger ute på landsbygden, vilka redan i dag har ett glest och oregelbundet kundunderlag, blir speciellt utsatta. I län som Värmland, Dalarna, Jämtland, Västerbotten och Norrbotten innebär den föreslagna momshöjningen att en redan förut lönsamhetsmässigt hårt trängd turistnäring kan få betydande svårigheter.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om behovet av att regeringen noggrant följer utvecklingen för turistnäringen i utsatta regioner.

Stockholm den 28 november 1989

Lars De Geer (fp)

Britta Bjelle (fp)

Ulla Orring (fp)