

Motion till riksdagen

1989/90:L4

av Elisabeth Persson (vpk)

med anledning av prop. 1989/90:30 om vissa
äktenskapsrättsliga frågor

I propositionen föreslås två ändringar i äktenskapsbalkens regler om bodelning.

Avsikten med förslaget till ändringar är att uppnå ett skäligare bodelningsresultat vid äktenskapskillnad.

Äktenskapsbalken trädde i kraft 1 januari 1988 men redan nu kan konstateras att det är befogat med vissa lagändringar. Den ekonomiska rättvisa mellan makar som eftersträvas i äktenskapsbalken uppfylls inte med lagens nuvarande utformning.

Propositionen föreslår dels en ändring i vederlagsregeln, 11 kap. 4 § ÄktB. Vi ser positivt på detta förslag och vi delar uppfattningen att lagändringen är en förbättring sett ur den ekonomiskt svagare partens – oftast kvinnans – perspektiv.

Däremot är vi kritiska till den andra ändringen som berör behandlingen av pensionsförsäkringar vid bodelning. Propositionens förslag innebär att en rätt till pensionsförsäkring av sådant slag som normalt skall hållas utanför bodelning enligt 10 kap. 3 § andra stycket ÄktB kan dras in i bodelningen, om det skulle vara oskäligt att hålla rättigheten utanför. Vi anser i stället att regeln bör vara att en privat frivillig pensionsförsäkring alltid skall ingå i en bodelning.

Skulle vårt förslag inte vinna gehör hos en majoritet anser vi att det klarare skall framgå av lagtexten vilka kriterier som skall ligga till grund för en skälighetsbedömning. Det finns annars stor risk för att den ekonomiskt svagare parten i en bodelningstvist får svårt att hävda sin rätt.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen hos regeringen begär förslag om ändring i 10 kap. 3 § äktenskapsbalken, innebärande att privata pensionsförsäkringar skall ingå i bodelning.

2. att riksdagen — om yrkande I avslås — beslutar att det klart skall framgå av lagtexten hur oskäligheten bör beräknas.

Mot. 1989/90

L4

Stockholm den 13 november 1989

Elisabeth Persson (vpk)

