

Datum: 2025-10-23

Diarienummer: 2024/0660

Utbildning på vetenskaplig grund – otillräckliga insatser för att stödja skolan med kunskap (RiR 2025:31)

Bilaga 3. Metodbeskrivning

Innehåll

1	Regeringens styrning	3
2	Skolmyndigheternas arbete	3
2.1	Intervjuer med medarbetare och chefer	3
2.2	Fallstudier	4
2.3	Dokument	4
2.4	Webbskrapning	6
2.5	Beräkning av lärartimmar och årsarbetskraft Specialpedagogik för lärande	7
3	Lärares förutsättningar	8
3.1	Lärarenkät	8
3.2	Intervjuer med förstelärare	9
4	Övrig informationsinsamling	11
4.1	Kontakter med myndigheter	11
4.2	Samtal med forskare	11
4.3	Kontakter med internationella aktörer	12
4.4	Samtal med intresseorganisationer och oberoende aktörer	13
	Referenslista	14

1 Regeringens styrning

För att granska hur regeringen har styrt Skolforskningsinstitutet, Skolinspektionen, Skolverket och Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM) har vi gått igenom myndigheternas instruktioner, regleringsbrev, och relevanta regeringsuppdrag. Vi har även utgått från statliga offentliga utredningar och kommittédirektiv, och i förekommande fall regeringens propositioner och riksdagens betänkanden, för att tolka både riksdagens intentioner och regeringens styrning av myndigheterna.

I granskningen har vi gjort en jämförelse av hur styrningen av skolmyndigheterna skiljer sig från styrningen av Socialstyrelsen och av Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU). I detta arbete har vi utgått från Socialstyrelsens och SBU:s instruktioner, samt genomfört intervjuer med företrädare för dessa myndigheter. Vi har även intervjuat företrädare för Rådet för statlig styrning med kunskap avseende hälso- och sjukvård, socialtjänst och LSS-verksamhet (Rådet för styrning med kunskap).

Slutligen har vi använt oss av Utbildningsdepartementets skriftliga svar på ett antal frågor, och tagit del av interna PM från Utbildningsdepartementet.

2 Skolmyndigheternas arbete

2.1 Intervjuer med medarbetare och chefer

Vi har intervjuat medarbetare och chefer på samtliga granskade myndigheter.

Intervjuer med medarbetare har i de flesta fall skett i par eller i mindre grupper. Vi har valt att intervjua medarbetare som har haft uppdrag som projektledare (uppdrags- eller insatsansvarig) för att utforma och genomföra en insats eller skriva en rapport, och medarbetare som har i uppdrag att arbeta med forskningskommunikation eller på annat sätt ansvara för kunskapsunderlag som bygger på forskning.

Totalt har vi genomfört

- samtal med samtliga myndighetschefer (för de aktuella myndigheterna)
- fyra par- eller gruppintervjuer på Skolforskningsinstitutet
- nio par- eller gruppintervjuer med medarbetare på Skolverket, varav de flesta arbetar på avdelningen för skolutveckling
- fem par- eller gruppintervjuer med medarbetare på Skolinspektionen, samt en intervju med enskild medarbetare för att få svar på uppföljningsfrågor
- åtta par- eller gruppintervjuer på SPSM.

Intervjuerna har i hög utsträckning skett vid fysiska platsbesök, men SPSM:s medarbetare har vi framför allt träffat digitalt eftersom de har befunnit sig på lokalkontor på flera olika platser i landet.

Minnesanteckningar från intervjuer med medarbetare har kvalitetssäkrats genom att de personer som vi har intervjuat har haft möjlighet att läsa anteckningarna och vid behov göra ändringar eller förtydliganden.

Vi har också skickat ut ett antal mejl med uppföljningsfrågor eller frågor om förtydliganden till berörda medarbetare.

Vi har även genomfört sex digitala intervjuer med rektorer vid skolenheter som nyligen haft planerad kvalitetsgranskning och fått omdömet kvalitet i flera delar alternativt kvalitet i låg utsträckning. Syftet med intervjuerna har varit att få en förståelse för hur rektorerna upplevt granskningen och i vilken utsträckning den förhållit sig till vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

2.2 Fallstudier

I kapitel 4 presenteras iakttagelser från fallstudier på Skolverket och SPSM. Utifrån fallstudierna kan vi inte dra generella slutsatser om hur arbetet går till vid framtagandet av andra stöd, men iakttagelserna exemplifierar hur myndigheterna har arbetat, och hur processerna fungerar i praktiken. Fallstudierna bidrar även med att belysa riskmoment i arbetet.

Skolverkets arbete med modulen Inkludering och delaktighet (inom Specialpedagogik för lärande – SFL) på Lärportalen har valts ut för djupgranskning dels eftersom den är en av de två obligatoriska modulerna inom SFL, dels för att den har varit föremål för kritik.¹

Skolverkets arbete med regeringsuppdraget om lärverktyg har valts ut för djupgranskning för att kartlägga myndighetens arbetssätt i närtid.

SPSM:s arbete med "Studiepaketet NPF" har valts ut för djupgranskning för att det berör en stor grupp elever som det finns jämförelsevis mycket forskning om.

2.3 Dokument

Vi har samlat in och gått igenom ett stort antal dokument från de granskade myndigheterna. Dokumenten avser både generella processer och granskningens fallstudier.

¹ Enligt Skolverkets webbplats är två av modulerna grundläggande och det är obligatoriskt att välja en av dem om skolan tar emot statsbidrag, se Skolverket, "Specialpedagogik för lärande för förskoleklass, grundskola, sameskola och särskilda ungdomshem", hämtad 2025-08-12. Kritiken har framförts i följande artiklar: Ingvar och Mannerheim, "Skolverket sprider undervisningsmyter", hämtad 2025-10-17; Ingvar och Mannerheim, "Skolverket bryter mot skollagen", hämtad 2025-10-23.

Följande dokumenttyper har samlats in:

- processdokument, rutiner, interna vägledningar med mera som beskriver hur ett stöd ska tas fram och kvalitetssäkras (stöd kan vara till exempel en insats, ett fortbildningsmaterial eller forskningskommunikation)
- uppdragsbeskrivningar för interna uppdrag som är relevanta för vår granskning
- anbudsförfrågningar till lärosäten eller enskilda forskare gällande sammanställning av forskning eller kvalitetssäkring
- underlag från kvalitetssäkring av stöd
- resultat från utvärderingar och uppföljningar av verksamhet, som har initierats av myndigheterna själva.

2.3.1 Dokumentstudie – Skolverkets produktion av populärvetenskapliga artiklar

I avsnitt 4.5.2 granskar vi Skolverkets arbete med att ta fram populärvetenskapliga artiklar om forskning. Följande skriftliga underlag har använts i granskningen:

- Skolverket, Artiklar om resultat av forskning – lärosätets planering, 2023.
- Skolverket, Intresseförfrågan – forskningssammanställning, 2009.
- Skolverket, Mall för anbudsförfrågan om uppdraget Forskningsbevakning och framtagande av artiklar om forskning inom området X.
- Skolverket, Mall för bedömningsunderlag för anbudssvar inom bevakningsområdet X.
- Skolverket, Mall för överenskommelse Forskningsbevakning och webbartiklar.
- Skolverket, Offertförfrågan gällande bevakning och sammanställning av forskning till Skolverkets webbplats, 2017.
- Skolverket, Process 7.1.1 Sammanställa och sprida forskningsresultat, 2022.
- Skolverket, Rutin för framtagande, granskning och spridning av webbartiklar om forskning på skolverket.se, 2022.
- Skolverket, Överenskommelse om uppdrag forskningsbevakning och framtagande av webbartiklar inom området bedömning och betyg, 2024.
- Skolverket, Överenskommelse om uppdrag forskningsbevakning och framtagande av webbartiklar inom området Didaktik, 2024.

2.3.2 Dokumentstudie – Skolinspektionens planerade kvalitetsgranskning

I kapitel 5 granskar vi Skolinspektionens arbete med att utarbeta kvalitetskriterier inom den planerade kvalitetsgranskningen. Vi har valt att fokusera på

bedömningsområdet Undervisning. Anledningen är att undervisning är det som mest relaterar till måluppfyllelse och vetenskapligt grundade metoder.

I samband med granskningen av kvalitetskriterier har vi läst ett antal beslut från planerad kvalitetsgranskning. Vi har bitt Skolinspektionen om beslut vid två tillfällen: först de 20 senaste besluten den 6 maj 2025, därefter de 10 senaste besluten där skolenheten bedömts **uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning**, inom **bedömningsområdet Undervisning**. Vi har gått igenom följande beslut:

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| • SI 2024:9079 | • SI 2024:8211 | • SI 2024:4772 |
| • SI 2024:8711 | • SI 2025:3113 | • SI 2024:7539 |
| • SI 2025:1143 | • SI 2024:9564 | • SI 2024:4923 |
| • SI 2025:813 | • SI 2025:491 | • SI 2024:2360 |
| • SI 2025:1142 | • SI 2024:8401 | • SI 2024:1273 |
| • SI 2025:584 | • SI 2024:9514 | • SI 2024:1985 |
| • SI 2024:8615 | • SI 2024:9034 | • SI 2023:9258 |
| • SI 2024:9962 | • SI 2024:9883 | • SI 2024:1860 |
| • SI 2024:8217 | • SI 2024:8745 | • SI 2023:9956 |
| • SI 2025:913 | • SI 2025:1401 | • SI 2023:9288 |

2.4 Webbskrapning

Den 30 januari 2025 genomförde Riksrevisionen en webbskrapning av Skolverkets samlade material "Artiklar om forskning" på myndighetens webbplats. Materialet avpublicerades i maj 2025 och kan inte längre nås via Skolverkets webbplats.

För varje artikel skrapades information om titel, publiceringsdatum och samtliga angivna källor. Därefter användes ChatGPT för att klassificera alla källor i följande kategorier: vetenskaplig publikation, forskningsöversikt (både systematiska översikter och andra forskningssammanställningar), bok/bokkapitel, doktorsavhandling, licentiatavhandling, myndighetsrapport, lag/läroplan, samt övrigt/okategoriserat.

Vid en manuell genomgång av det inhämtade materialet redigerades mindre fel som uppstått i skrapningen och som orsakats av variationer i Skolverkets formatering, exempelvis mellanrubriker i referenslistan. Även källor som angivits som "vidareläsning" togs bort, totalt 26 källhänvisningar.

Eftersom ChatGPT hade kategoriserat läroplaner och kursplaner som myndighetsrapporter gjordes också en manuell genomsökning för att klassificera dessa i kategorin lag/läroplan.

Totalt sett fanns vid skrapningstillfället 485 unika artiklar i Skolverkets artikelsamling och efter redigering 1 802 källhänvisningar.

För att kvalitetssäkra den AI-genererade klassificeringen av källorna drogs ett slumpmässigt urval på 10 procent av de 1 802 källhänvisningarna, som kontrollerades manuellt. Av dessa var 89 procent klassificerade i rätt kategori.

Efter kvalitetssäkringen gjordes statistiska analyser med hjälp av materialet, se bilaga 4 för en sammanställning av resultaten.

2.5 Beräkning av lärartimmar och årsarbetskraft Specialpedagogik för lärande

Följande tabell har tillhandahållits av Skolverket:

Tabell 1 Skolverkets uppgifter om Specialpedagogik för lärande

Läsår	Antal handledare	Antal deltagare	Beviljat statsbidrag
Samtliga läsår	5 461	58 367	627 800 561 kr

Enligt uppgifter från Skolverket bedöms en modul ta ungefär 16 timmar i anspråk.²

Under läsåret 2024/25 ska deltagarna genomföra moduler inom specialpedagogik på Skolverkets lärportal. Så här ser omfattningen ut för olika skolformer:

- Förskolan ska genomföra en modul under ett läsår.
- Förskoleklassen, grundskolan och gymnasieskolan ska genomföra tre till fyra moduler under ett läsår.
- Anpassade grundskolan, anpassade gymnasieskolan och komvux som anpassad utbildning ska genomföra två moduler under ett läsår.
- Vuxenutbildningen ska genomföra två moduler under ett läsår.

Vi har utifrån detta gjort en konservativ beräkning där varje lärare antas ha deltagit i två moduler (troligen är de som ska genomgå tre till fyra moduler överrepresenterade). Detta ger $58\,367 * 2 * 16 = 1\,867\,744$

Därefter har vi räknat att en lärare jobbar 47 veckor à 40 timmar per år vilket ger 1880 timmar per år. En konservativ beräkning av antalet årsarbetskrafter som deltagit i Specialpedagogik för lärande är därmed $1\,867\,744 / 1\,880 = 993$ årsarbetskrafter.

En kommunalt anställd lärare har enligt avtalet i snitt en arbetstid på 1 767 timmar. När vi använder den siffran får vi i stället 1 057 årsarbetskrafter ($1\,867\,744 / 1\,767$).³

² Intervju med företrädare för Skolverket, 2025-03-14.

³ Mejl från företrädare för Sveriges Lärare, 2025-09-05.

3 Lärares förutsättningar

3.1 Lärarenkät

För att få en bild av hur lärare bedriver undervisning utifrån vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och vilka förutsättningar de har, skickade vi ut en enkät.

3.1.1 Utskick genom Sveriges Lärares undersökningspanel

Eftersom Riksrevisionen saknar tillgång till lärares kontaktuppgifter bad vi Sveriges Lärare skicka ut enkäten. Sveriges Lärare skickade enkäten till ett urval av sin undersökningspanel. Panelen är inte en så kallad självrekryterande panel utan består av lärare som är medlemmar i Sveriges Lärare och som blivit tillfrågade om att delta i undersökningar. Genom sitt medlemsregister har Sveriges Lärare full kunskap om hur undersökningspanelens urvalsram ser ut och kan koppla samman uppgifterna med andra registerdata. En jämförelse mellan undersökningspanelens sammansättning och den sammantagna lärarsammansättningen enligt Skolverkets statistik visar att representativiteten i panelen är god (gällande fördelning per skolform, sektor och regional spridning).⁴

Sveriges Lärare gjorde ett obundet slumpmässigt urval inom undersökningspanelen. Urvalet bestod av lärare i grundskola, förskoleklass, anpassad grundskola och specialskola samt speciallärare. Nettourvalet var 2361 lärare varav 949 slutförde enkäten. Det ger en svarsfrekvensen på 40 procent.

Tabell 2 Urval och svarsfrekvens, enkät till lärare

	Antal
Bruttourval	2 380
Felaktiga kontaktuppgifter	13
Ej i målgrupp	6
Nettourval	2 361
Påbörjade svar	1 009
Slutförda svar	949

Enkäten innehöll nio frågor om lärarnas arbete utifrån vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Enkäten bestod av såväl frågor med fasta svarsalternativ som öppna frågor.⁵ I samma utskick ingick några frågor om bedömning som Sveriges Lärare planerade att använda i ett annat sammanhang.

⁴ Se metodbilaga i Sveriges Lärare, *Marknadsskolan: en förlust för samhället*, 2025.

⁵ Se bilaga 4, Sammanställning av resultat, för att ta del av enkätfrågorna.

Vi kvalitetssäkrade frågorna genom att be några lärare att läsa frågorna och ge synpunkter på frågornas relevans och tydlighet. Sveriges Lärare lämnade också synpunkter på enkätfrågorna.

Enkäten skickades ut den 18 februari 2025 och stängde den 10 mars 2025 efter två påminnelser.

3.1.2 Viss överrepresentation av äldre lärare

I urvalet av lärare från undersökningspanelen finns en liten skevhet vad gäller lärares ålder jämfört med lärarsammansättningen i Skolverkets statistik, se tabell 3. I den bortfallsanalys som Sveriges Lärare gjort finns ytterligare en skevhet i lärares ålder och antal år i yrket. Sammantaget innebär det att urvalet är något mindre och bortfallet är något större i gruppen lärare som är 39 år eller yngre och lärare som arbetat nio år eller mindre, jämfört med äldre lärare och lärare med fler år i yrket.

Tabell 3 Åldersfördelning bland lärare

	Tjänstgörande (Skolverket)*	Totalt urval	Bortfall	Respondenter
Yngre än 29 år	8 %	7 %	8 %	5 %
30–39 år	23 %	23 %	27 %	17 %
40–49 år	30 %	26 %	25 %	27 %
50–59 år	28 %	34 %	30 %	38 %
60 år eller äldre	12 %	11 %	9 %	13 %

Anm.: * Avser Skolverkets statistik över åldersfördelning bland tjänstgörande lärare i Skolväsendet 2023/2024.

Riksrevisionen har analyserat enkätsvaren utifrån respondenternas ålder och ser inga större skillnader i resultat mellan åldersgrupperna. Vi bedömer därför att bortfallet i den yngre åldersgruppen inte har någon påverkan på resultaten i stort.

Dataset med enkätsvar på individnivå samt Sveriges Lärares bortfallsanalys utifrån fler variabler⁶ finns tillgängliga i granskningens akt.

3.2 Intervjuer med förstelärare

Under perioden februari–april 2024 genomförde vi semistrukturerade intervjuer med 22 förstelärare. Förstelärare är en karriärtjänst för särskilt yrkesskickliga lärare som ofta innebär ett ansvar för pedagogiskt utvecklingsarbete. Med semistrukturerade intervjuer menar vi att intervjuerna styrs av en intervjuguide men ordningsföljd och exakta formuleringar på frågorna hålls öppna och anpassas efter intervjusituationen. Även om förstelärare inte alltid har i uppdrag att förmedla forskning valde vi att intervjua förstelärare eftersom de sannolikt har god insyn i skolans arbete. Vi

⁶ Ålder, kön, kommungrupp, huvudmannatyp, typ av lärare, årskurs, skolform och yrkesår.

avgränsade intervjuerna till att omfatta lärare i grundskolan för att få fördjupade exempel på hur lärare arbetar utifrån vetenskaplig grund i en skolform.

Populationen för intervjuer var förstelärare vid grundskolor som har årskurs 1 till och med 9. Urvalet för intervjuerna gjordes på skolenhetsnivå utifrån Skolenhetsregistret. Eftersom det vi betraktar som en skola i praktiken kan bestå av flera skolenheter, började vi med att slå ihop de skolenheter som i Skolenhetsregistret har samma skoltillhörighet och ligger i samma kommun. Totalt gav det 1 062 skolor som vi delade in i tre grupper utifrån den kommungrupp som skolan ligger i: storstäder och storstadsnära kommuner, större städer och kommuner nära större stad samt mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner.⁷

Tabell 4 Antal skolor i populationen, i urvalet, som kontaktades respektive intervjuades

	Storstäder och storstadsnära kommuner	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/ tätorter och landsbygds- kommuner	Totalt
Population	437	388	237	1 062
Urval	22	16	12	50
Inkom med kontakt- uppgifter	11	11	7	29
Intervjuade	8	7	3	18

Från varje kommungrupp gjordes ett slumpmässigt urval av skolor; sammanlagt valdes 50 skolor ut. Vi kontaktade skolans rektor eller administratör via mejl och bad om kontaktuppgifter till samtliga förstelärare på skolan. 29 skolor svarade och skickade mejladresser till totalt 114 förstelärare. Av dessa kontaktade vi minst 1 förstelärare per skola med en fråga om att delta i en intervju. Totalt kontaktade vi 66 förstelärare varav 22 lärare vid 18 skolor deltog i en intervju.

Lärarna intervjuades enskilt under cirka 30 minuter. Intervjuerna genomfördes huvudsakligen digitalt i Microsoft Teams utom en intervju som genomfördes på telefon. Vid de flesta intervjuer deltog två medarbetare från Riksrevisionen. Intervjuerna dokumenterades med minnesanteckningar där varken lärarens namn, skola eller kommuntyp framgår. Minnesanteckningarna kodades och tematiserades innan de sammanställdes.

⁷ Indelningen följer de tre övergripande kommungrupperna A, B och C i SKR:s kommungruppsindelning.

4 Övrig informationsinsamling

4.1 Kontakter med myndigheter

Under granskningen har vi haft flera möten med företrädare för Socialstyrelsen och SBU och vi har även tagit del av myndigheternas arbetssätt för att utarbeta systematiska översikter (SBU:s metodbok) och ta fram kunskapsunderlag (Socialstyrelsens process för att ta fram kunskapsunderlag). Möten med medarbetare på myndigheterna har dels syftat till att förstå hur myndigheterna samarbetar, dels bidragit till att ge en rättvisande beskrivning av hur Socialstyrelsens process för att ta fram kunskapsunderlag fungerar i praktiken. Vi har även träffat kansliet för Rådet för styrning med kunskap.

Slutligen har vi också haft kontakt med Läroplansutredningen, som lämnade sitt betänkande i februari 2025.

4.2 Samtal med forskare

Vi har träffat 27 forskare för att resonera om förutsättningarna för en utbildning som vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. De flesta samtal har varit enskilda men i några fall har vi pratat med forskare i par, när de har haft nära samarbeten. Vi har haft öppna samtal där forskare har fått ge sin tolkning av vad en utbildning som vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet innebär. Vi har också ställt några specifika frågor som har handlat om i vilken utsträckning de anser att internationell forskning är användbar för svensk skola, vilka erfarenheter de har haft av samarbeten med skolmyndigheterna, samt om de har några förslag på förbättringar gällande skolmyndigheternas arbete för att stärka den vetenskapliga grunden i utbildningen.

Urvalet av forskare har gjorts utifrån målsättningen att samtala med relevanta forskare som representerar olika ämnes- och metodinriktningar. Några forskare har valts ut för att de har haft specifika uppdrag för skolmyndigheterna. Andra har valts ut för att de har uttalat sig om vetenskaplig grund i skolväsendet, eller för att vi av andra skäl har bedömt det relevant att träffa dem. Vi har träffat följande forskare:

Namn	Titel	Lärosäte
Ingemar Bohlin	Docent och universitetslektor i vetenskapsteori	Göteborgs universitet
Sven Bölte	Professor i barn-och ungdomspsykiatrisk vetenskap	Karolinska Institutet
Inger Eriksson	Professor i pedagogik	Stockholms universitet
Christopher Gillberg	Professor i barn-och ungdomspsykiatri	Göteborgs universitet
Agneta Gulz	Professor i kognitionsvetenskap	Lunds universitet
Magnus Haake	Docent och forskare i kognitionsvetenskap	Lunds universitet
Jan Håkansson	Professor i pedagogiskt arbete	Högskolan i Dalarna

Namn	Titel	Lärosäte
Maria Jarl	Docent i statsvetenskap, universitetslektor i utbildningsvetenskap	Göteborgs universitet.
Martin Karlberg	Universitetslektor vid Institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningssociologi	Uppsala universitet
Nils Kirsten	Docent och universitetslektor i pedagogik	Uppsala universitet
Hillevi Lenz Taguchi	Professor i barn- och ungdomsvetenskap	Stockholms universitet
Jonas Linderöth	Professor i pedagogik	Göteborgs universitet
Corrado Matta	Docent vid Institutionen för pedagogik	Linnéuniversitet
Pernilla Nilsson	Professor i naturvetenskapernas didaktik	Högskolan i Halmstad
Sissela Nutley	Doktor i kognitiv neurovetenskap	Karolinska Institutet
Thomas Nygren	Professor i didaktik med inriktning mot historia och samhällskunskap	Uppsala universitet
Johannes Persson	Professor i teoretisk filosofi	Lunds universitet
Johan Prytz	Docent och universitetslektor i didaktik	Uppsala universitet
Maria Rasmusson	Docent och universitetslektor i didaktik	Uppsala universitet
Monica Reichenberg	Professor emerita Institutionen för pedagogik och specialpedagogik	Göteborgs universitet
Nils Eric Sahlin	Professor i medicinsk etik, tidigare professor i teoretisk filosofi	Lunds universitet
Johanna Stålnacke	Adjungerad lärare, forskare i utvecklingspsykologi	Stockholms universitet
Daniel Sundberg	Professor i pedagogik	Linnéuniversitetet
Ann-Katrin Svärd	Filosofie doktor och tidigare lektor i specialpedagogik	Göteborgs universitet
Lisa Thorell	Professor i utvecklingspsykologi	Karolinska Institutet
Ninni Wahlström	Professor i pedagogik	Linnéuniversitetet
Daniel Östlund	Professor i pedagogik med inriktning specialpedagogik	Högskolan Kristianstad

4.3 Kontakter med internationella aktörer

Vi har haft samtal med följande internationella aktörer: Education Endowment Foundation (EEF) i England, Kunnskapssenter for utdanning i Norge, Leerpunt i Belgien, Nationella centret för utbildningsutvärdering i Finland, Ofsted i England, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet i Danmark och What Works Clearinghouse i USA. Vi har även intervjuat Camilla Dyssegaard som var aktiv i den nu nedlagda danska mäklarorganisationen Danish clearinghouse. I bilaga 2, Internationell utblick, finns exempel på hur arbetet med att sammanställa och kommunicera forskning som rör utbildning och undervisning ser ut i ett urval av länder.

4.4 Samtal med intresseorganisationer och oberoende aktörer

Vi har haft samtal med följande intresseorganisationer för att fånga upp hur de ser på statens arbete för att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund: Sveriges Kommuner och Regioner, Lärarstiftelsen, Sveriges Lärare och Sveriges skolledare. Vi har erbjudit Almega utbildning en möjlighet att träffa oss.

Vi har även samtalat med företrädare för Ifous, en tidigare generaldirektör för en av de granskade myndigheterna, en företrädare för utbildningsförvaltning i en större kommun, samt en lärare som i offentliga sammanhang uttryckt kritik mot skolmyndigheternas arbete med vetenskaplig grund.

Referenslista

Ingvar, M. och Mannerheim, F., "Skolverket sprider undervisningsmyter", *Kvartal*, <https://kvartal.se/henrikhojer/artiklar/skolverket-sprider-undervisningsmyter/cG9zdDo3NjAw>, hämtad 2025-10-17.

Ingvar, M. och Mannerheim, F., "Skolverket bryter mot skollagen", *Kvartal*, <https://kvartal.se/henrikhojer/artiklar/skolverket-sprider-neuromyter/cG9zdDo3NjA4>, hämtad 2025-10-23.

Skolverket, "Specialpedagogik för lärande för förskoleklass, grundskola, sameskola och särskilda ungdomshem", www.skolverket.se/kompetensutveckling/kurser-och-utbildningar/sok-kurser-och-utbildningar/specialpedagogik-for-larande-for-forskoleklass-grundskola-sameskola-och-sarskilda-ungdomshem, hämtad 2025-08-12.

Sveriges Lärare, *Marknadsskolan: en förlust för samhället*, 2025.