

# Motion till riksdagen

1989/90:Fö4

av Håkan Strömberg m.fl. (s)

med anledning av prop. 1989/90:9 om  
arméns utveckling och totalförsvarets  
planeringssystem, m.m.

---

Frågor rörande arméns grundorganisation och utbildning bröts ut ur 1987 års försvarsbeslut för att i särskild ordning utredas grundligare. Förslagen i propositionen 1989/90:9 innebär därför en komplettering av det senaste försvarsbeslutet. Sedan dessa frågor nu beretts inom staberna, den nya försvarskommittén och departementet under mer än två års tid och varit föremål för en omfattande offentlig debatt, finner vi ett ytterligare uppskov med besluten svårt att motivera.

Mot bakgrund av försvarets besvärliga ekonomiska läge är det angeläget att möjliga besparingar görs utan att någon tid går förlorad. Det är också en självklarhet att arméns grundorganisation inte bör vara större än som oundgängligen krävs för utbildning av de värnpliktiga. En så stor andel som möjligt av försvarets resurser bör självfallet avdelas för krigsorganisationen.

Propositionen anför enbart ekonomiska skäl för den föreslagna nedläggningen av Livregementets grenadjärer, I 3, i Örebro.

En lokal analys av besparingsmöjligheterna, som utförts med hjälp av Bohlins revisionsbyrå, visar att det torde vara först efter år 2000 som någon reell besparing kan uppnås. Även då blir besparingen avsevärt mycket mindre än de 40–50 miljoner per år som propositionen räknar med redan från år 1992.

- Mot dessa små och osäkra besparingar får ställas värdet av att bevara I 3:
- Sveriges försvar bör även i framtiden vara ett folkförsvar. Det innebär att försvaret ska vara förankrat i folkets försvarsvilja, i allmän värnplikt och i en grundorganisation med nära och allsidiga kontakter med det civila samhället. Värdet av ett regemente i varje län har understrukits bl.a. av försvarskommittén. Vissa län i Syd- och Mellansverige har flera regementen medan Örebro län nu berövas sitt enda. Krympningen av arméns grundorganisation går att genomföra utan att länsregementet I 3 behöver läggas ned.
  - De frivilliga försvarsorganisationerna spelar en betydelsefull roll i totalförsvaret. De har sin naturliga bas för utbildning, rekrytering och annan verksamhet i länsregementet. Den basen försvinner i Örebro län om I 3 läggs ned.
  - Starka värnpliktssociala skäl talar för att bevara I 3. Möjligheten att under utbildningstiden hålla nära kontakt med familj och arbetsmarknad har stort värde. Den förebygger mänskliga och sociala problem och ökar motivationen under utbildningstiden.

– I3 är en stor arbetsplats av väsentlig betydelse för sysselsättningen i Örebro län. Verksamhetens ekonomiska omfattning gör att flera lokala företag är mer eller mindre beroende av I3. Länet har redan drabbats hårt av den pågående krympningen av krigsmaterielindustrin. Bofors minskar med 1 400 arbetsplatser på två år. Det vore kortsiktigt att i det just nu goda konjunkturläget bortse från de sociala problem och samhällskostnader som en nedläggning av I3 kan leda till.

Det ovan sammanfattade värdet av att bevara I3 är så stort, att de högst eventuella besparingar en nedläggning kan ge efter sekelskiftet förefaller mindre betydelsefulla.

## Hemställan

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

att riksdagen avslår förslaget om nedläggning av Livregementets grenadjärer, I3, i Örebro.

Stockholm den 24 oktober 1989

*Håkan Strömberg (s)*

*Maud Björnemalm (s)*

*Rosa-Lill Wählstedt (s)*

*Sture Ericson (s)*

*Ulla Berg (s)*

*Helge Hagberg (s)*