# Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om kontinuerlig utvärdering och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Kravet på dokumentation i myndighetsutövning syftar bl.a. till att säkerställa en god förvaltning och trygga den enskildes rättssäkerhet. Det är dessutom en förutsättning för att offentlighetsprincipen ska få ett verkligt genomslag och för att media ska kunna utföra sin granskning. En part i ett ärende har vidare ett berättigat intresse att få veta vem som har beslutat i ärendet, inte minst för att kunna bedöma en eventuell jävs­situation. Samtidigt har polisens anställda ett berättigat behov av skydd mot hot och våld mot sig och sina familjer. De nya reglerna bör utvärderas kontinuerligt efter införandet.

Lagrådet kritiserar återigen SD-regeringen för den bristande beredningen av propositionen. Remisstiden, som är en viktig del i beredningsprocessen, är även i detta ärende orimligt kort, och dessutom under julledigheten. Skyddet för polisanställda var från början en del av ett större ärende som behandlar skydd även för andra utsatta yrkesgrupper. Som Justitiekanslern har framfört i sitt remissyttrande ”är det ur bered­ningssynpunkt både förvirrande och betänkligt att ett så långtgående förslag läggs fram” samtidigt som remisstiden snart går ut för övriga förslag i samma utredning. Som Lagrådet påpekar finns det fler grupper av statligt anställda som kan vara i behov av skydd.

I en samlad bedömning kommer Lagrådet fram till att man avstår från att yttra sig om förslaget i sak. Eftersom SD-regeringen har valt att lägga fram propositionen tvingas nu riksdagen behandla ärendet utan Lagrådets materiella bedömning.

|  |  |
| --- | --- |
| Ardalan Shekarabi (S) |  |
| Annika Strandhäll (S) | Petter Löberg (S) |
| Anna Wallentheim (S) | Mattias Vepsä (S) |
| Sanna Backeskog (S) | Lars Isacsson (S) |