Svar på fråga 2020/21:3600 av Sten Bergheden (M)  
Kalkbrytning i Norrbotten

Sten Bergheden har frågat mig om anledningen till att regeringen avslog möjligheten eller på annat sätt stoppade kalkbrytningen i Norrbotten och om jag tänker ta några initiativ till följd av detta.

Jag uppfattar att frågan handlar om ett ärende som rör fyndigheten Pärlan 2:1 i Jokkmokks kommun och som regeringen prövade år 2016. Enligt 32 § första stycket rennäringslagen (1971:437) får nyttjanderätt på sådan kronomark ovanför odlingsgränsen som står under statens omedelbara disposition och på renbetesfjällen upplåtas endast om upplåtelsen kan ske utan avsevärd olägenhet för renskötseln. Av 4 § rennäringsförordningen (1993:384) framgår att frågor om upplåtelse enligt 32 § rennäringslagen, som avser tillgodogörande av mineraliska ämnen som inte omfattas av minerallagen (1991:45), prövas av Sveriges geologiska undersökning (SGU) efter samråd med länsstyrelsen och Statens fastighetsverk. Om myndigheterna inte är eniga om att upplåtelse bör ske, ska frågan hänskjutas till regeringen.

Fyndigheten Pärlan 2:1 i Jokkmokks kommun omfattar kristallin kalksten, dvs. marmor, en kalksten som inte lämpar sig som cement. Regeringen prövade ansökan om upplåtelse av nyttjanderätt enligt rennäringslagen under 2016. Av skälen i regeringens beslut framgår att det först efter att SGU hänsköt ärendet till regeringen framkom att ytterligare en sameby var berörd och att SGU således vid sin prövning inte beaktat hur täktverksamheten skulle påverka denna samebys möjlighet att bedriva rennäring i området. Enligt regeringens bedömning hade det framkommit sådana nya omständigheter som medförde att det av SGU måste göras en ny bedömning av bolagets ansökan om upplåtelse där samtliga omständigheter värderas tillsammans. Regeringen överlämnande därför handlingarna i ärendet till myndigheten för fortsatt handläggning. Därefter har ärendet inte blivit aktuellt för regeringsprövning.

Stockholm den 15 september 2021
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