Svar på fråga 2017/18:638 av Andreas Carlson (KD) Anonyma vittnen

Andreas Carlson har frågat mig om jag är överens med statsministern om att det är angeläget att ”titta på olika sådana möjligheter” att införa anonyma vittnen.

Utgångspunkten för statsministern i intervjun i Sydsvenskan den 23 januari 2018 var att vi måste få fler att våga vittna mot kriminella, inte att öppna upp för ett system med anonyma vittnen. Han underströk också vikten av att väga möjliga åtgärder mot rättssäker­heten.

Det finns starka rättssäkerhetsskäl mot att tillåta anonyma vittnen. Det är grund­­­läggande att den som är misstänkt för ett brott ska kunna granska och bemöta de uppgifter som lämnas till hans eller hennes nackdel. En sådan gran­­skning blir mycket svår att göra om den misstänkte inte vet vem det är som har lämnat uppgifterna. Europadomstolen har dessutom fastslagit att en fällande dom inte får grundas enbart eller ens väsentligen på anonyma vittnes­­­mål. Effekten av att tillåta anonyma vittnen skulle därför bli mycket begränsad.

Regeringen är angelägen om att få fler personer att våga vittna. Hot och våld mot vittnen utgör ett allvarligt angrepp inte bara mot den enskilde, utan även mot rättssystemet i stort. Det är oacceptabelt att så sker och regeringen arbe­tar därför aktivt med att stärka stödet och skyddet för förhörs­per­soner. För att för­bättra situationen för vittnen har regeringen vidtagit en rad olika åt­gärder.

I juni 2017 överlämnades betänkandet Stärkt ordning och säkerhet i domstol (SOU 2017:46). I betänkandet lämnas flera förslag som syftar till att vittnen och måls­äganden ska våga lämna sina uppgifter inför domstol. Det föreslås utökade möjligheter att få delta i ett samman­träde genom videokonferens. För att skapa bättre förutsättningar för ord­nade och säkra förhandlingar i mål där åhörarna annars hade stört ordningen eller med subtila medel försökt skrämma, hota och påverka parter och vittnen föreslås det även att åhörarna ska kunna hänvisas till en sidosal. Det före­slås också en utvidgad möjlighet att visa ut en part eller åhörare som utsätter en förhörsperson för påtryckningar. Förslagen bereds för närvarande i Regeringskansliet.

Den 5 december 2017 lämnades betänkandet Tidiga förhör – nya bevisregler i brottmål (SOU 2017:98). Betänkandet innehåller för­­slag på nya bevisregler i brottmål som kan minska risken för press och hot på förhörs­personer. Betänkandet är ute på remiss.

På regeringens initi­ativ har den straffrättsliga regleringen av övergrepp i rättssak skärpts. Regeringen har också givit Brottsförebyggande rådet (Brå) i uppdrag att studera fenomenet tyst­nads­kultur och brottet övergrepp i rättssak. Brå ska belysa mekanismerna bakom att tystnadskulturer uppstår och upp­rätt­hålls i exempelvis socialt ut­satta områden och inom organiserad brottslighet, samt vid relations- och heders­våld. Brå ska även, utifrån nationell och inter­nationell kunskap, lämna förslag på hur tystnadskulturer och övergrepp i rätts­sak skulle kunna motverkas.

För att stödja Brottsofferjourens arbete med vittnesstöd har regeringen dess­utom kraftigt ökat det ekonomiska stödet till Brottsofferjourerna. Brotts­offermyndigheten och Domstolsverket ska återrapportera i årsredo­vis­ning för 2017 vilka åtgärder som myndigheterna har vid­tagit för att vittnen ska få information om olika former av vittnesstöd. Brottsoffer­myndig­heten har också fått i uppdrag att i samråd med Domstols­verket och Brotts­offer­jour­en Sverige ta fram en webbaserad grundutbildning för vittnes­stöd.

Polismyndigheten bedriver ett aktivt arbete för att skydda hotade personer och särskilt utsatta vittnen. Personsäkerhetsverksamhet finns i alla polis­om­råden och varje skyddssituation bedöms individuellt. Åtgärder som kan vid­tas är bl.a. rådgivning, skyddspaket med larmtelefon, bevakning, skyddat boende och ytterst ny identitet.

Stockholm den 31 januari 2018

Morgan Johansson