Motion

1983/84:5

Bertil Fiskesjö m. fl.

Ändring i lagen (1977:654) om kungörande i mål och ärenden hos myndighet m. m. (prop. 1983/84:7)

I proposition 1983/84:7 föreslås att lagen (1977:654) om kungörande i mål och ärenden hos myndighet m. m. skall ändras. Förslaget innebär att möjligheten till s. k. stödjande kungörande, dvs. kungörande i större utsträckning eller i annan form än som särskilt har föreskrivits, begränsas till de fall där det föreligger särskilda skäl att utvidga det föreskrivna kungörandet.

Vi är starkt kritiska mot detta förslag. Riksdagen har genom upprepade beslut, varvid särskilt kan nämnas behandlingen av proposition 1971:56, FiU 1971:23 och proposition 1976/77:63, KU 1976/77:45, klart markerat betydelsen av att medborgarna tillförsäkras en fullgod information rörande statliga myndigheters beslut samt medborgarnas skyldigheter och rättigheter. Denna information skall förmedlas genom en allmän och enhetlig dagspressannonsering.

Föredragandens tankegång innebär ett allvarligt avsteg från dessa principer; att förslaget dessutom innebär minskade annonsintäkter för dagspressen är en annan negativ aspekt.

När det gäller handels- och föreningsregisterkungörandet är det visserligen så, att denna annonsering inte är obligatorisk, eftersom ifrågavarande kungörelseannonsering i första hand riktar sig till personer vilkas ekonomiska intresse berörs av förslaget och där vissa kan bedömas vara så aktiva att de tar del av Post- och Inrikes Tidningar. Men riksdagen underströk 1977 det stora intresse från lokalt håll som ägnas ortspressannonseringen av vissa registeruppgifter. Hos denna intressegrupp kan man inte förvänta sådan aktivitet att man realistiskt kan räkna med ett stort intresse för kungörelserna i Post- och Inrikes Tidningar.

Riksdagen underströk därför vikten av att registermyndigheterna i dessa fall utnyttjar möjligheterna att genom stödjande kungörelse i ortstidning sprida registeruppgifter som kan bedömas ha lokalt och regionalt intresse. Stödjande kungörelse borde enligt uttalandet också kunna ske i de fall där någon ortspressannonsering inte förekommit, t. ex. när det gäller uppgifter om aktiebolag, vars verksamhet har lokal karaktär.

Enligt vår mening har dessa synpunkter fortfarande full aktualitet. Eftersom Post- och Inrikes Tidningar har en mycket låg upplaga (ca 3 500 exemplar) är det uppenbart att en koncentration av annonseringen dit ger en ofullständig information till medborgarna beträffande handels- och föreningsregistret.

I propositionen anför föredragande statsrådet bl. a. följande.

Men enligt min mening finns det anledning att även i andra kungörandesituationer skärpa förutsättningarna för stödjande kungörande utan att man för den skull tar bort möjligheten till sådant kungörande i de fall då det av någon särskild anledning framstår som påkallat.– – – Avgörande för frågan om det finns särskilda skäl bör vara om innehållet i kungörelsen har väsentlig betydelse för enskildas ekonomiska eller rättsliga förhållanden och om det finns anledning att anta att den eller de obligatoriska kungörandeformerna inte leder till önskat resultat.

Vi anser att förslaget att – med uteslutande av dagspressen – föra också annan kungörelseannonsering till enbart Post- och Inrikes Tidningar är än mer anmärkningsvärt. Det framgår inte klart av propositionen om i vilka konkreta fall som stödjande kungörande bör förekomma. Det finns heller ingen redovisning av vilka konsekvenser för allmänhetens informationsbehov som blir följden av förslaget.

Vi anser således att allmänhetens rätt till rimlig information i form av dagspressannonsering inte bör inskränkas.

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen med avslag på proposition 1983/84:7 som sin mening ger regeringen till känna vad som anförts i motionen.

Stockholm den 19 oktober 1983

BERTIL FISKESJÖ (c)

SVEN-ERIK NORDIN (c)	BENGT KINDBOM (c)
BRITTA HAMMARBACKEN (c)	KARL BOO (c)
KARIN SÖDER (c)	GUNILLA ANDRÉ (c)
ELVING ANDERSSON (c)	MARTIN OLSSON (c)
MARIANNE KARLSSON (c)	SIGVARD PERSSON (c)
KERSTI JOHANSSON (c)	INGER JOSEFSSON (c)