

Motion till riksdagen

1988/89:L12

av Ulla Orring m.fl. (fp)

med anledning av prop. 1988/89:23 om produktsäkerhetslag

Förslaget till produktsäkerhetslag är, med en huvudinvändning till vilken vi återkommer, i allt väsentligt ett acceptabelt förslag. Förslaget synes oss också i sina huvuddelar vara accepterat av såväl företrädarna för konsumenterna som näringsidkarna. Detta är viktigt eftersom lagen syftar till att utgöra en norm för näringsidkarna utifrån vilken de frivilligt förutsätts vidtaga produktskyddsåtgärder.

Trots att det är ett angeläget lagförslag som regeringen nu presenterar har det funnits anledning att överväga om man hade bort avvakta med att nu införa en produktsäkerhetslag. Det som skulle motivera detta är den omständighet att såväl frågan om en framtida utformning av produktansvaret i Sverige liksom frågan om hur produktsäkerhetsfrågorna inom EG kommer att regleras är oklara. Att så är fallet när man har att ta ställning till den nu föreliggande propositionen är olyckligt. Såväl den framtida regleringen av det svenska produktansvaret som i än högre grad EG:s kommande produktsäkerhetsdirektiv kan komma att få en utformning som innebär att produktsäkerhetslagen som den är utformad i det nu föreliggande förslaget kan komma att behöva förändras.

Det är särskilt angeläget att den svenska lagstiftningen beträffande såväl produktansvaret som produktsäkerheten bringas i överensstämmelse med motsvarande regelsystem som nu skapas inom EG. En sådan anpassning bör därför ske efter det att den nu aktuella lagen trätt i kraft.

Vår huvudinvändning mot förslaget är att lagen inte gäller sådana varor och tjänster som tillhandahålls inom ramen för offentlig service. För framför allt vissa av de offentligt producerade tjänsterna anser vi att konsekvenserna av den föreslagna avgränsningen blir oacceptabla. Det gäller sådana tjänster som kan produceras alternativt i privat eller offentlig regi. Framför allt förekommer detta beträffande hälso- och sjukvården, äldreomsorgen, skolor, daghem och fritidshem. De tjänster som produceras inom dessa områden rymmer samma risker oavsett om huvudmannen för verksamheten är enskild eller offentlig.

Av föredragandens anförande drar vi slutsatsen att konsekvensen av lagen blir att denna får tillämpning på exempelvis en privat fotvårdare men inte en landstingsanställd sådan, på ett privat daghem men inte ett kommunalt etc. Dessa konsekvenser anser vi orimliga och de leder till ett dåligt skydd för de många människor som varje dag måste utnyttja framför allt offentligt producerade tjänster.

Vi anser därför att det måste ske en utvidgning av lagens tillämpningsom-

råde så att denna också omfattar sådana offentligt producerade varor och tjänster som tillhandahålls inom ramen för offentlig service och inte är en direkt följd av myndighetsutövning. Det bör ankomma på regeringen att snarast återkomma till riksdagen med ett förslag av denna innebörd. Detta bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna.

Mot. 1988/89
L12

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställer vi

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts ang. en utvidgning av produktsäkerhetslagens tillämpningsområde till att också gälla sådana varor och tjänster som tillhandahålls inom ramen för offentlig service.

Stockholm den 7 november 1988

Ulla Orring (fp)

Lola Björkquist (fp)

Barbro Sandberg (fp)

Bengt Harding Olson (fp)