

## Motion till riksdagen 2019/20:2141

av **Teres Lindberg (S)**

# Undervisningen i sfi är en investering

---

## Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att överväga att se sfi-undervisningen som en investering snarare än som en kortsiktig kostnad och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att överväga att garantera sfi samma resurser per elev som andra jämförbara skolformer och tillkännager detta för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att överväga att utreda likvärdighet, fördelning av resurser och upphandlingsformer i hela landet och tillkännager detta för regeringen.

## Motivering

Sverige är i dag ett samhälle som fungerar bra för väldigt många människor. Samtidigt vidgas avståndet mellan människor: segregation samt klyftor mellan människor i olika samhällsklasser med olika utbildningsbakgrund växer. Läget är akut för att minska dessa avstånd. Samtidigt underfinansieras sfi-undervisningen systematiskt år efter år. Detta resulterar i personalbrist, ännu större klasskillnader och en urholkad välfärd. Men, det vi sparar idag kommer att stå oss dyrt imorgon.

Svenska språket är nyckeln som öppnar dörren till samhälls- och arbetslivet. Samtidigt står vi alla inför en enorm personalbrist inom välfärden, som lär öka. Det handlar om för få barnskötare, förskollärare, lärare, undersköterskor, läkare, assistenter, m.fl. Därför är det inte enbart de människor som lär sig svenska som tjänar på en väl fungerande språkundervisning – utan hela samhället.

Regeringen och samarbetspartierna håller med i denna grundsyn. I januariöverenskommelsen betonas att ”klyftorna mellan dem som får jobb och dem som står utanför, mellan den som levtt länge i Sverige och den som nyss kom hit” ska minskas.

Problemet är att den centrala roll som sfi spelar för integration och etablering samt för att minska klyftor och bidra till samhällsutvecklingen inte speglas i dess

finansiering. År efter år halkar sfi-undervisningen efter andra skolformer. Både 2017 och 2018 fick gymnasieskolan det tredubbla i anslag. Om sfi verkligen kan ses som ett centralt verktyg för att möta samhällsutmaningarna kommer denna snålhet att stå oss dyrt i framtiden.

Visst finns det brister i vissa utförares sfi-undervisning och även inom kommunernas kontroll och tillsyn av verksamheter. Och vi kan inte lösa allting med mer pengar. För att säkerställa att vårt samhälle tar vara på den potential som nyanlända bär med sig och för att långsiktigt minska klyftorna är det nödvändigt att beslutsfattare på både statlig och kommunal nivå bestämmer sig för ett rejält sfi-lyft de kommande åren. Därför bör följande punkter övervägas:

1. Att se sfi-utbildningen som en investering, inte som en kortsiktig kostnad, där man utgår från en samhällsekonomisk långsiktig kalkyl där kommande arbetskraftsbehov beaktas.
2. Att sfi garanteras samma resurser per elev som andra jämförbara skolformer. En början skulle vara om sfi-elever skulle få samma resurser som undervisningen i gymnasiet – för att nå detta krävs ett lyft med 40 procent.<sup>1</sup>
3. Att utreda likvärdighet, fördelning av resurser och upphandlingsformer i hela landet. Det ska inte spela roll vilken kommun du bor i – sfi måste vara lika bra i alla delar av landet.

*Teres Lindberg (S)*

<sup>1</sup> Jämför Skolverkets bedömning av preliminära kostnader för olika skolformer 2018, s. 10 tabell 13. Undervisningen per elev i gymnasieskolan kostade 63 300 kr (2018), kostnaden per sfi-elev var 45 400 kr (prel. 2018) samma år – mellanskillnaden 17 900 är 40 procent av kostnaden för sfi-elever.