

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen  
2019-05-16  
Besvaras senast  
2019-05-22 kl. 12.00

Till statsrådet Jennie Nilsson (S)

**2018/19:657 Skydds jakt på skarv**

Länsstyrelsen Gävleborg har den 13 maj 2019 beslutat att avslå Hudiksvalls kommuns ansökan om skydds jakt efter skarv vid Kastellholmen. Ansökan inkom till länsstyrelsen den 30 april, och kommunen önskade att få fälla 50 skarvar och pricka 100 ägg. Hudiksvalls kommun anger i sin ansökan att det är väldigt olyckligt i sammanhanget att en ö som ligger i ett centralt läge för allmänhetens beskådan förstörs under en längre tid. Skälen till kommunens ansökan var att Kastellholmen inte skulle besökas i samma utsträckning och att en skarvetablering skulle utgöra en negativ inverkan på stadsbilden. Syftet var även att skydda fisket, då Hudiksvallsfjärdens inre del anges vara ett populärt område för fritidsfiske och då det finns två närliggande vattendrag där havsöring vandrar upp.

Länsstyrelsen gör en samlad bedömning i varje enskilt fall utifrån gällande lagstiftning. Skydds jakt kan beviljas med hänsyn till allmän hälsa och säkerhet, skriver länsstyrelsen i ett pressmeddelande, eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse. Detta kan till exempel vara risk för smitta, förorenat grundvatten eller allvarlig risk för trafikolyckor. Skydds jakt kan även beviljas om det föreligger risk för allvarlig skada. Allvarlig skada syftar framför allt på skada på egendom som medför ekonomiska förluster eller ökade kostnader.

Länsstyrelsen bedömer i sitt beslut att den förlorade växtligheten på Kastellholmen och den påverkan det har på stadsbilden inte klassas som ett allt överskuggande allmänintresse i den bemärkelse som åsyftas genom bestämmelsen i 23 a § jaktförordningen. Inte heller att friluftsområdet Kastellholmen påverkas utseendemässigt kan klassas som ett allt överskuggande allmänintresse. Länsstyrelsen bedömer inte att det utifrån vad som framkommer i ansökan föreligger risk för allvarlig skada på fiskpopulationer eller fiske. Komfortskäl såsom lukt och ljud kan inte anses innefattas i begreppet allvarlig skada. Även utseendemässig förändring är att se som ett komfortskäl och innefattas därmed inte heller av begreppet allvarlig skada. Länsstyrelsen beslutade att avslå ansökan om skydds jakt efter skarv då man menar att det som framkommer i ansökan inte uppfyller de krav med hänsyn till allmän hälsa och säkerhet, eller för att förhindra allvarlig skada, som anges i 23 a § jaktförordning (1987:905).

Länsstyrelsen skriver i sitt pressmeddelande att man har förståelse för att

invånarna upplever skarvförekomsten på Kastellholmen som ett problem, men att bedömningen av ansökan är gjord utifrån länsstyrelsens uppdrag som innebär att följa gällande lagstiftning.

Med anledning av detta vill jag fråga statsrådet Jennie Nilsson:

Vilka initiativ avser statsrådet att vidta så att våra myndigheter kan bevilja skydds jakt på skarv?

.....

Lars Beckman (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welander