Svar på fråga 2019/20:2009 av Vasiliki Tsouplaki (V)
Kulturskoleklivet

Vasiliki Tsouplaki har frågat mig varför Kulturskoleklivet inte har genomförts på det sätt som riksdagen har beslutat om.

Jag håller med Vasiliki Tsouplaki om att Kulturskoleklivet är en viktig del av satsningen på kulturskolan. Tillgången till lärare och pedagoger är avgörande för att den kommunala kulturskolan ska kunna vara tillgänglig för alla barn och unga. Därför genomför regeringen Kulturskoleklivet som en permanent satsning för att förbättra förutsättningarna för kulturskolans kompetensförsörj­ning. Satsningen innebär bl.a. bättre information om befintliga utbildningsvägar, fler utbildningsplatser, fortbildningsinsatser och utvecklings­­medel till vissa lärosäten för att ta fram utbildningar med relevans för kulturskolan.

När det gäller medel till satsningen beräknade regeringen i budgetproposi­tionen för 2018 att 25 miljoner kronor skulle tillföras för satsningen 2018, vilket också beslutades av riksdagen (prop. 2017/18:1 utg.omr. 16, bet. 2017/18:UbU1, rskr. 2017/18:125). I budgetpropositionen för 2018 beräknade regeringen även en ökning till 40 miljoner kronor årligen för satsningen, en ökning som beräknades gälla från och med 2019. Vid beslut om budget för 2019 (prop. 2018/19:1, utg.omr. 16, bet. 2018/19:UbU1, rskr. 2018/19:104) beslutade dock riksdagen att inte fullfölja denna av regeringen aviserade ökning. Detta har fortsatt gälla även utifrån budgeten för 2020. Det betyder att det som riksdagen har beslutat om är 25 miljoner kronor årligen till satsningen för 2018, 2019 och 2020.

Av dessa medel har den absoluta majoriteten, ca 19 miljoner 2018 och 2019 respektive ca 22 miljoner 2020, gått till universitet och högskolor för att utöka utbildningsutbudet. De medverkande lärosätena Lunds universitet, Göteborgs universitet, Stockholms universitet, Umeå universitet, Stockholms konstnärliga högskola och Stockholms Musikpedagogiska Institut har fått särskilda medel för att utveckla och ge utbildning som omfattar högst 90 högskolepoäng av relevans för kulturskolan. Det har resulterat i att de har tagit fram såväl sammanhållna program som fristående kurser, varav många erbjuds med flexibla upplägg som passar den som vill vidareutbilda sig.

Utöver detta har Universitets- och högskolerådet och Kulturrådet fått medel inom ramen för satsningen för att kartlägga behovet av, och informera om, utbildningar av relevans för kulturskolan. Det har bl.a. gjorts genom riktade informationsinsatser på portalen [www.studera.nu](http://www.studera.nu).

Jag ser därför att de insatser som hittills har gjorts inom Kulturskoleklivet har varit viktiga för att öka utbudet av utbildning av relevans för kulturskolan, och för att få ut bra information om de utbildningar som finns.

Insatserna har genomförts i enlighet med den budget som riksdagen har beslutat om. Regeringens inriktning är att Kulturskoleklivet är en långsiktig satsning.

Stockholm den 7 september 2020

Matilda Ernkrans