Kulturutskottets betänkande 1983/84:10

om statens anslag till Operan (förslag 1983/84:6)

Förslag av riksdagens revisorer

Riksdagens revisorer har på förslag av kulturutskottet granskat statens anslag till Kungl. Teatern AB, Operan. Efter verkställd granskning har riksdagens revisorer den 27 oktober 1983 till riksdagen avgivit en skrivelse (förslag 1983/84:6). I skrivelsen lämnas bl. a. följande uppgifter.

Revisorerna har funnit att Operans ekonomiska ställning varit väsentligt bättre än vad som framgår av verksamhetsberättelsen för verksamhetsåret 1981/82. Med de korrigeringar som revisorerna anser bör göras i balansräkningen av skuldposten Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter från drygt 87 milj. kr. till ca 12 milj. kr. fanns det uppenbarligen vid verksamhetsårets utgång en dold reserv på ca 75 milj. kr. Den dolda reserven har uppkommit genom att Operan inom ramen för riksdagens anslag till teatern tillgodogjort sig statsbidrag som varit större än de faktiska kostnaderna i verksamheten. Bokföringsmässigt har reserven skapats genom att teatern under flera år använt sig av ett kostnadsbegrepp som inte bara omfattat årets faktiska kostnader utan även grovt beräknade framtida kostnader.

Som ett led i granskningen har upprättats en rapport med titeln Statens anslag till Operan (1982/83:4). En sammanfattning av rapporten och över rapporten inhämtade yttranden är som bilaga fogad till skrivelsen.

Kulturutskottet har berett företrädare för Operan samt dess revisorer tillfälle att lämna synpunkter på riksdagens revisorers förslag. Även företrädare för statens kulturråd, som nyligen avgett en rapport om Operans verksamhet, har lämnat synpunkter i ärendet.

Riksdagens revisorer föreslår

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna

dels att ett nytt system för anslagsgivning försöksvis tillämpas för Operan, innebärande att all tilläggsbudgetering slopas och ersätts med en enda, sammanhållen budgetberedning per år och att statsbidraget utbetalas månadsvis,

dels att erfarenheterna av denna försöksverksamhet får avgöra om samma system för anslagsgivning skall införas även för Kungl. Dramatiska teatern AB (Dramaten), Svenska riksteatern och Stiftelsen Institutet för rikskonserter,

dels att en grundlig redovisningsrevision av Operans räkenskaper för de senaste fyra åren genomförs,

dels att ett belopp som motsvarar Operans dolda reserver, uppkomna genom för höga statsbidrag och förräntningen av dessa, återförs till staten,

dels att Operans organisation och ekonomiadministration med avseen-

de på beslutsbefogenheter, internkontroll och informationsfrågor utreds.

2. att riksdagen ger regeringen till känna vad revisorerna i övrigt framfört i anledning av granskningen,

3. att riksdagen av regeringen begär en fortlöpande information — t. ex. i samband med att budgetproposition avges — om de åtgärder avseende Operan som framdeles vidtas i anledning av revisorernas granskning,

4. att riksdagen beslutar att 75 milj. kr. av årets statsbidrag till Operan skall hållas inne av kammarkollegiet i avvaktan på att den föreslagna redovisningsrevisionen fastställer hur stora Operans dolda reserver egentligen var den 30 juni 1983.

Bakgrund till förslaget av riksdagens revisorer

Riksdagens revisorer lämnar följande redovisning som bakgrund till sina överväganden.

Operan är ett av staten helägt aktiebolag vars verksamhet årligen till 80—90 procent har finansierats genom statsbidrag. Teatern har haft redovisningsskyldighet för sin verksamhet till kammarkollegiet utom för budgetåret 1982/83 då årsredovisningen skulle lämnas till utbildningsdepartementet.

Mellan budgetåren 1971/72 och 1982/83 har i enlighet med riksdagens beslut det statliga bidraget till Operan ökat från 30,7 milj. kr. till 132,5 milj. kr. Den snabba ökningen av statsbidragen — som i reala termer helt faller på den första hälften av perioden — samt den omständliga anslagskonstruktionen med reservationsanslag och en eller flera tilläggsbudgeter är de främsta skälen till revisorernas beslut om granskning.

Parallellt med revisorernas granskning har statens kulturråd utfört en bred studie av Operan av en mera allmän kulturpolitisk karaktär. Kulturrådets studie har publicerats i september månad 1983 och har överlämnats till utbildningsdepartementet.

Den nuvarande anslagskonstruktionen för Operan med reservationsanslag och en eller flera tilläggsbudgeter har tillämpats sedan budgetåret 1972/73. Fördelen med denna anslagsform är att teatern uppmuntras till kostnadsmedvetande och ett "företagsmässigt" tänkande i och med att anslaget kan reserveras för kommande år. Mot denna del av anslagskonstruktionen har det inte funnits skäl att erinra. Vid sidan om reservationsanslagen har Operan ansett det vara nödvändigt med en eller flera tilläggsbudgeter årligen för att kompensera sig för de under löpande budgetår träffade nya löneavtalen. Såväl från Operans som från regeringens (utbildningsdepartementets) och riksdagens sida kräver tilläggsbudgeterna merarbete och extra resurser.

Enligt regleringsbrevet för Operan skall kammarkollegiet utbetala statsbidraget till Operan "efter rekvisition i mån av behov". Hittills har dock inte Operan (eller andra mottagare av motsvarande bidrag) regelmässigt redogjort för sina behov i samband med medelsrekvisitionerna.

Att en viss skärpning av behovsprövningen är önskvärd får man stöd för i budgetpropositionen 1982/83:100, Bilaga 1, finansplanen, där det anförs att man syftar till att senarelägga utbetalningarna till den tidpunkt då medlen faktiskt skall förbrukas för avsett ändamål. Därigenom kan statens

räntekostnader minska och en jämnare fördelning över året av statens upplåningsbehov uppnås.

Operan har varje år tagit ut hela sitt statsbidrag. Även sådana år då Operan rimligtvis borde ha haft insikt om att teatern inte behövt ta i anspråk hela statsbidraget för teaterverksamheten, har teatern ändock rekvirerat hela bidraget. De medel som sålunda ej behövts för teaterverksamheten har placerats i räntebärande fordringar. Operan har redovisat de outnyttjade statsbidragen (överskottet i verksamheten) under olika poster i balansräkningen. Redovisningen har skett så att större delen av överskottet dolts. I och med att medlen övergått till aktiebolaget Operan blir — till skillnad från de fall då statsmyndigheterna reserverar medel — uppkommande reserver inte synliga i riksredovisningen.

I Operans anslagsframställningar till regeringen för perioden 1980—1982 har man tagit upp de nya bidragskraven samt föregående års bidrag och budget men däremot ej lämnat någon information om Operans faktiska kostnader eller ekonomiska ställning, t. ex. vad gäller öppna och dolda reserver. Eftersom verksamhetsberättelserna har kommit sent och dessutom på senare år inte gett en rättvisande bild av teaterns ekonomiska situation, har de anslagsbeviljande organen saknat adekvat underlag för att ta ställning till medelsbehovet.

Den av Operan tillämpade redovisningen står på flera punkter i strid med aktiebolagslagen och bokföringslagen. Sålunda har Operan under flera års tid belastat resultaträkningarna med grovt beräknade kostnader som inte tillhör det aktuella verksamhetsåret utan något framtida år. Detta förfarande har minskat respektive års driftöverskott. För budgetåret 1981/82 blev resultaträkningen felaktigt belastad med ca 20 milj. kr. En fiktiv skuld för sådana felaktiga framtida kostnader har i balansräkningen tagits upp under posten Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter. Denna post uppgick den 30 juni 1982 till drygt 87 milj. kr.

Vidare har Operan avskrivit inköpta anläggningstillgångar i sin helhet under inköpsåret, beräknat avsättningen till resultatutjämningsfonden för högt samt underlåtit att göra upp delårsrapporter enligt aktiebolagslagens krav m. m.

Sammanfattningsvis är Operans ekonomiska ställning väsentligt bättre än vad som framgår av verksamhetsberättelsen för verksamhetsåret 1981/82.

Samtidigt har Operan haft svårt att utnyttja de fonderade medlen för sin teaterverksamhet på grund av regeringens bestämmelser i regleringsbreven om maximering av de årliga lönekostnaderna. Medlen har i stället utnyttjats i Operans utlåningsverksamhet.

De stora "dolda vinsterna" till trots har Operan i sina anslagsframställningar gett intryck av en ekonomiskt pressad situation.

Utskottet

Inledning

Operan är ett av staten helägt aktiebolag, Kungliga teatern AB. Operans verksamhet finansieras huvudsakligen genom statsbidrag. För innevarande budgetår har som bidrag till Operan under reservationsanslaget Bidrag till Operan och Dramatiska teatern anvisats 131,6 milj. kr. Som villkor för statsbidraget gäller bl. a. följande.

Operan skall driva teaterverksamhet som omfattar musikdramatiska

verk och dans. Detta skall ske på scener i Stockholm, vid gästspel i Sverige och utlandet samt i radio och television. I sin verksamhet skall Operan främja utveckling och förnyelse av musikdramatisk konst och danskonst. Operan skall i sin verksamhet beakta de mål som fastställs för den statliga kulturpolitiken och bör därvid samarbeta med bl. a. andra institutioner inom teatern och andra konstområden.

På förslag av kulturutskottet har riksdagens revisorer granskat statens anslag till Operan. Som skäl för en granskning har utskottet bl. a. pekat på den under tidigare år snabba ökningen av statsbidrag. Denna ökning har blivit särskilt påtaglig eftersom riksdagen på grund av avtals- och anslagstekniska skäl tvingats anvisa medel för verksamheten även på en eller flera tilläggsbudgeter. Utskottet kan nu konstatera att det varit i hög grad motiverat att göra Operan till föremål för en så ingående granskning som gjorts av riksdagens revisorer.

Riksdagens revisorer har riktat allvarlig kritik mot Operan, främst för de redovisningsprinciper som tillämpats och för konsekvenserna härav i form av en dold reserv på betydande belopp. Utskottet går i det följande närmare in på de olika frågor som riksdagens revisorer tagit upp i sitt förslag till riksdagen.

Utskottet vill inledningsvis konstatera att det inte finns fog för kritik mot Operan för att den för sin teaterverksamhet skulle ha förbrukat medel utöver av regering och riksdag fastställda ramar. Det är också angeläget för utskottet framhålla att det inte från något håll har riktats någon som helst kritik mot Operans sätt att utöva den konstnärliga verksamheten. I anslutning härtill vill utskottet nämna att statens kulturråd nyligen slutfört en studie som bl. a. tar upp Operans kulturpolitiska situation (1983 års Operastudie, rapport från kulturrådet 1983:8). Kulturrådets rapport remissbehandlas f. n.

Utskottet utgår vid sina överväganden i det följande från att Operan skall driva sin verksamhet i en omfattning som i huvudsak motsvarar den nuvarande. Utskottet vill här också framhålla att en rad av de förslag som riksdagens revisorer lagt fram är av den karaktär att de närmare bör analyseras av regeringskansliet, i första hand i samband med budgetberedningen i fråga om Operan.

Operans dolda reserv

Operans finansiella ställning har enligt vad revisorernas utredning visat varit väsentligt bättre än vad som framgår av den senaste verksamhetsberättelsen, nämligen den som avser verksamhetsåret 1981/82.

Balansräkningen visar tillgångar på tillhopa 120 milj. kr., varav 86 milj. kr. i reversfordringar (se riksdagens revisorers förslag s. 23). Under Skulder och eget kapital tas upp en post om 87 milj. kr. under rubriken Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter. Vidare upptas bl. a. posterna Anslagsreservation 9,6 milj. kr. och Resultatutjämningsfond 15 milj. kr. Aktiekapitalet uppgår till 50 000 kr. och reservfonden till 10 000 kr.

Riksdagens revisorer anför att den angivna skuldposten om 87 milj. kr. uppkommit genom att Operan under flera år belastat resultaträkningarna med grovt beräknade kostnader som inte tillhör det aktuella verksamhetsåret utan något framtida år. Detta förfarande har minskat resp. års driftöverskott, för budgetåret 1981/82 med ca 20 milj. kr. Dessa framtida utgifter har således inte minskat kassa- eller bankkonton utan i stället lett till att skulderna under posten Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter felaktigt ackumulerats.

Enligt revisorernas mening uppgår den faktiska skulden under posten Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter till ett belopp om ca 12 milj. kr. i stället för av Operan upptagna 87 milj. kr. Detta innebär således att det vid halvårsskiftet 1982 skulle ha funnits en dold reserv hos Operan på ca 75 milj. kr. Från Operans sida har under utredningsarbetet hävdats att det skulle föreligga en faktisk skuld på ca 27 milj. kr. Med denna utgångspunkt skulle den dolda reserven vid angivna tidpunkt ha uppgått till ca 60 milj. kr. Den dolda reserven har således uppkommit genom att Operan under flera år inom ramen för riksdagens anslag till teatern tillgodogjort sig statsbidrag som varit större än de faktiska kostnaderna i verksamheten och att detta förhållande dolts i bokföringen.

Operans eget kapital uppgår således enligt riksdagens revisorer till totalt ca 100 milj. kr., nämligen ca 75 milj. kr. i dolda reserver och ca 25 milj. kr. i öppna reserver (9,6 milj. kr. + 15 milj. kr.). De på balansräkningens tillgångssida upptagna posterna med bl. a. 86 milj. kr. i reversfordringar har inneburit att Operan haft möjligheter att skaffa sig stora ränteintäkter — för budgetåret 1981/82 ca 16 milj. kr.

Operan hade i enlighet med det sagda vid utgången av det senaste verksamhetsår för vilket bokslut och verksamhetsberättelse föreligger ett mycket stort eget kapital. Av bokslut och verksamhetsberättelse kan detta inte utläsas. Även under tidigare verksamhetsår har förhållandena varit likartade även om beloppen varit lägre. Som en följd av det anförda har riksdagen anvisat större anslag till Operan än vad som uppenbarligen eljest skulle ha blivit fallet. Det är visserligen viktigt att Operan har ett eget kapital, men detta bör vara av rimlig storlek, och storleken av kapitalet bör klart framgå av Operans redovisning såväl i bokslut och verksamhetsberättelse som i dess anslagsframställning. Först om så sker har regering och riksdag möjlighet att fatta beslut om anslag till Operan på ett tillfredsställande beslutsunderlag.

Riksdagens revisorer föreslår att ett belopp som motsvarar Operans dolda reserver, uppkomna genom för höga statsbidrag och förräntningen av dessa, återförs till staten.

Utskottet ansluter sig till den bedömning som ligger till grund för förslaget. Regeringen bör ta ställning till vilken metod som lämpligen bör tillämpas för att genomföra detta. En metod är att riksdagen på förslag av regeringen under de närmaste budgetåren begränsar medelsanvisningen i

förhållande till vad som skulle ha blivit fallet om de stora reserverna inte funnits. I sammanhanget bör framhållas att uppbyggnaden av reserverna delvis har möjliggjorts genom att medelsanvisningen varit så stor att Operan kunnat driva sin verksamhet i den omfattning som skett utan att medelstilldelningen i sin helhet tagits i anspråk för kostnader som belupit på budgetåret i fråga.

I detta sammanhang finns skäl att ta upp till behandling ett förslag av riksdagens revisorer om att en grundlig redovisningsrevision av Operans räkenskaper för de senaste fyra åren skall genomföras. Revisorerna anför att en sådan revision krävs för att de oriktigt fonderade medlen skall bli exakt kända till sin storlek.

Utskottet biträder revisorernas förslag. Utskottet förordar därför att den person som — efter beslut av vederbörande statsråd — kommer att företräda staten som aktieägare vid den ordinarie bolagsstämma som skall hållas innevarande månad väcker förslag om en sådan särskild granskning av bolagets räkenskaper som kan ske enligt 10 kap. 14 § aktiebolagslagen. Enligt detta stadgande förordnar länsstyrelsen efter hörande av bolagets styrelse en eller flera granskare. Över granskningen skall yttrande avges till bolagsstämman.

Riksdagens revisorer vill att riksdagen skall besluta att 75 milj. kr. av årets statsbidrag till Operan skall hållas inne av kammarkollegiet i avvaktan på att den föreslagna redovisningsrevisionen fastställer hur stora Operans dolda reserver var den 30 juni 1983.

Med anledning av förslaget vill utskottet nämna att av statsbidraget till Operan för budgetåret 1982/83 återstår som reservation på anslaget ca 32,5 milj. kr. Utskottet har inhämtat att regeringen avser att fatta beslut om att reservationen inte får tas i anspråk av Operan. Utskottet har vidare inhämtat att Operan genom att utnyttja egna likvida medel under innevarande budgetår hittintills avstått från att rekvirera någon del av statsbidraget. Det bör ankomma på regeringen att bedöma i vad mån det är motiverat att hålla inne även medel som avser innevarande budgetår.

Utskottets ställningstagande i det föregående innebär att belastningen på statsbudgeten för statsbidrag till Operan under i vart fall budgetåret 1984/85 kan väntas bli klart mindre än under de senaste budgetåren. Det framstår enligt utskottets mening som naturligt att det ekonomiska utrymme som härigenom skapas används för ändamål inom kultursektorn. Denna fråga prövas i budgetsammanhang.

Anslagskonstruktionen för Operan m. m.

Utskottet tar härefter upp de frågor som riksdagens revisorer aktualiserat beträffande anslagskonstruktionen för Operan och utbetalningen av statsbidraget.

Bakgrunden till revisorernas förslag i denna del är dels vad kulturutskottet anfört om olägenheten med upprepade tilläggsbudgeter, dels den om-

ständigheten att Operan i förhållande till sina behov och verksamhetsnivå begärt och erhållit anslag som gett möjlighet att bygga upp en betydande dold reserv. Riksdagens revisorer har mot denna bakgrund föreslagit *dels* att ett nytt system för anslagsgivning försöksvis tillämpas för Operan, innebärande att all tilläggsbudgetering slopas och ersätts med en enda, sammanhållen budgetberedning per år och att statsbidraget utbetalas månadsvis, *dels* att erfarenheterna av denna försöksverksamhet får avgöra om samma system för anslagsgivning skall införas även för Kungl. Dramatiska teatern AB (Dramaten), Svenska riksteatern och Stiftelsen Institutet för rikskonserter, *dels* att ett system prövas i fråga om Operans hyresbetalningar, som innebär att betalningen erläggs direkt av kammarkollegiet till byggnadsstyrelsen sedan Operan godkänt fakturan, *dels ock* att Operan skall ha en mycket obetydlig egen likviditetsreserv, kompletterad med en rörlig kredit. I sistnämnda hänseende anför revisorerna att de anser det självklart att statsbidrag som ej utnyttjats för avsett ändamål bör stå kvar hos statens kassa, inte minst med tanke på att det endast är då som beloppet redovisas i riksredovisningen.

Då det gäller frågan om anslagskonstruktionen har riksdagens revisorer pekat på en av de möjligheter som finns att komma ifrån det förhållandet att tilläggsanslag årligen måste anvisas som en följd av löneförhandlingarna. Det finns även andra metoder att nå samma resultat. Utskottet anser att det bör ankomma på regeringen att pröva vilken metod som är att föredra och återkomma till riksdagen i frågan. Även prövningen av frågorna om hur stor Operans egen likviditetsreserv bör vara och om Operan bör ha en rörlig kredit — frågor som sammanhänger med anslagskonstruktionen — bör enligt utskottets mening göras av regeringen. Prövningen bör ske med utgångspunkt i bl. a. det material som redovisats av riksdagens revisorer.

Reglerna för utbetalning av statsbidraget är — och måste vara — sådana att Operan kan rekvirera medel från anslaget i fråga i den takt som behov av likvida medel uppstår. Samtidigt bör reglerna tillgodose statsmakternas önskemål om sparsam kassahållning. Utskottet vill framhålla att det inte är lämpligt att utbetalningsreglerna för Operan blir strängare än för andra likartade institutioner på kulturområdet. Detta talar för att man, med utgångspunkt i de principer som kommer att tillämpas fr. o. m. nästa budgetår, medger utbetalning av statsbidraget fyra gånger per år. Utskottet har inte något att erinra mot att, som revisorerna föreslagit, härifrån görs det undantaget att försök görs med direkt betalning av Operans hyra från kammarkollegiet till byggnadsstyrelsen.

Frågan om huruvida Operan är skattskyldig för sin verksamhet har tilldragit sig stor uppmärksamhet. Revisorernas förslag har överlämnats till bl. a. riksskatteverket och skatteavdelningen vid länsstyrelsen i Stockholms län för de åtgärder som det må ankomma på dessa myndigheter att vidta. Det ankommer inte på riksdagen att uttala sig i frågan. Det finns

emellertid skäl för utskottet att påpeka att regeringen vid prövningen av de i detta avsnitt aktuella frågorna har att beakta att skattefrågan ännu inte är avgjord.

I överensstämmelse med revisorernas förslag bör erfarenheterna av försök med ett nytt system för anslagsgivning till Operan bli avgörande för om samma system skall införas även för Dramaten, Riksteatern och Rikskonserter.

Utredning om Operans ekonomiadministrativa rutiner

Enligt vad utskottet inhämtat kommer Operan — efter samråd med utbildningsdepartementet — att inom kort ge en från Operan fristående utredningsman i uppdrag att med biträde av en företagskonsult göra en utredning om de ekonomiadministrativa rutinerna vid teatern. Avsikten är att utredningsarbetet skall bedrivas så att det kan slutföras i vart fall före utgången av nästa år.

Utskottet — som anser att riksdagens revisorers utredning med stor tydlighet visar på behovet av en utredning av angivet slag — gör den bedömningen att revisorernas förslag i motsvarande del kommer att bli tillgodosett genom den aviserade utredningen.

Utformningen av Operans anslagsframställningar

Riksdagens revisorer riktar även kritik mot innehållet i Operans anslagsframställningar. De anser att — även om Operan inte är en myndighet utan endast tar emot bidrag — det är mest ändamålsenligt att Operan utformar sin anslagsframställning på ett sätt som så långt möjligt följer budgethandbokens krav.

Utskottet anser att regeringen bör överväga riksdagens revisorers förslag med beaktande av de synpunkter som framförts av revisorerna och av vad som framkommit under remissbehandlingen av deras rapport rörande Operan.

Frågan om konsekvenserna av påtalade förhållanden rörande Operans redovisning

Operans redovisningsprinciper — och deras konsekvenser i form av en dold reserv på ett mycket betydande belopp — har i revisorernas rapport blivit föremål för allvarlig kritik. Revisorernas kritiska uppfattning delas av alla remissinstanser i den mån de ansett sig ha anledning att uttala sig — utom Operan. I fråga om den bokföringsmässiga redovisningen har Operans egna revisorer kommit med ett utförligt bemötande. Riksdagens revisorer har i sitt förslag uttalat att för deras del uppfattningen kvarstår att Operans bokföring, redovisning och kontroll skötts på ett klandervärt sätt. De förutsätter att staten-ägaren vid nästa bolagsstämma drar konsekvenserna av de påtalade förhållandena.

Utskottet ansluter sig till riksdagens revisorers ställningstagande.

Vissa revisionsfrågor

I detta sammanhang tar utskottet upp vissa revisionsfrågor. Riksdagens revisorer anser att den kommande bolagsstämman måste ompröva revisionens uppgifter inom Operan. Prövningen bör särskilt beakta riksdagens självklara behov av en revision som tar hänsyn även till statens intresse av ett riktigt utnyttjande av statsbidragen. I sammanhanget aktualiserar riksdagens revisorer frågan om en "statlig" revisor bör ha några särskilda uppgifter vid revisionen av statliga företag med väsentliga årliga statsbidrag. Riksdagens revisorer anser att det är lämpligt att regeringen tar upp frågan till bedömning.

Vad som förekommit i förevarande ärende ger enligt utskottets mening regeringen anledning att närmare pröva om det är motiverat att ålägga Operans revisorer några särskilda uppgifter utöver dem som följer av bestämmelserna i bl. a. aktiebolagslagen. Utskottet vill i detta sammanhang erinra om följande. Den 1 juli 1975 ombildades Operan till ett av staten helägt aktiebolag. Dessförinnan skulle enligt bolagsordningen en av revisorerna i bolaget utses av Kungl. Maj:t. Numera finns det inte någon särskild "statlig" revisor. Båda revisorerna utses numera av Operans bolagsstämma enligt huvudregeln i aktiebolagslagen (10 kap. 1 §). Som tidigare angivits företräds vid bolagsstämman staten i egenskap av aktieägare av en person som utses av vederbörande statsråd.

Då det gäller den allmänna frågan som upptagits av riksdagens revisorer, nämligen om en "statlig" revisor bör ha några särskilda uppgifter vid revisionen av statliga företag med väsentliga årliga statsbidrag, vill utskottet för sin del erinra om att det nyligen lagts fram ett betänkande om effektivare företagsrevision (SOU 1983:36). Det kan finnas skäl som talar för att man i samband med den fortsatta beredningen av förslagen däri även bör överväga riksdagens revisorers förslag.

Riksdagen bör enligt utskottets mening få en fortlöpande information — t. ex. i samband med att budgetpropositionen avges — om de åtgärder avseende Operan som framdeles vidtas i anledning av riksdagsrevisorernas granskning. Det förslag härom som riksdagens revisorer lagt fram tillstyrks således.

Utskottet hemställer

att riksdagen med anledning av förslag 1983/84:6 som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anfört om statens anslag till Operan.

Stockholm den 8 december 1983

På kulturutskottets vägnar
INGRID SUNDBERG

Närvarande: Ingrid Sundberg (m), Ing-Marie Hansson (s), Lars-Ingvar Sörenson (s), Maja Bäckström (s), Lars Ahlmark (m), Stina Gustavsson (c), Gunnar Thollander (s), Gunnel Liljegren (m), Jan-Erik Wikström (fp), Mona Sahlin (s), Anders Nilsson (s), Jan Hyttring (c), Lars Hjertén (m) och Sverre Palm (s).