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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:181 av Jenny Petersson (M) Ny kemikalieskatt

Jenny Petersson har frågat mig vilka åtgärder och initiativ jag tänker ta för att motverka att skatten på kemikalier i viss elektronik snedvrider konkurrensen och gynnar utländska aktörer på bekostnad av jobben och miljön i Sverige.

Som Jenny Petersson nämner har utredningen gjort bedömningen att försäljningen av de produkter som omfattas av skatten kommer att minska med 4,5 procent. Denna förändring inkluderar förändringen av utländsk e-handel, vilken bedöms öka med 0,4 procentenheter. Regeringen har inte gjort någon annan bedömning än utredningen i dessa delar. Andra faktorer, såsom kostnader för frakt eller annat i samband med köp från utlandet, spelar i sammanhanget sannolikt större roll för utvecklingen av utländsk e-handel än den föreslagna skatten. Regeringen bedömer därför att den föreslagna skatten endast i liten utsträckning kommer att påverka valet mellan att handla i svenska butiker eller via svensk e-handel respektive att handla från utländsk e-handel. Även de eventuella konsekvenserna för den svenska miljön på grund av ökade transporter torde bli relativt små, och vägs upp av skattens miljö- och hälsofördelar. I sammanhanget kan även nämnas att om ett svenskt bolag flyttar sitt lager utomlands omfattas bolagets försäljning fortfarande av beskattning. Moderaterna skriver också i sin budgetmotion att en kemikalieskatt bör införas.

Stockholm den 7 november 2016

Magdalena Andersson