|  |
| --- |
| RIKSDAGENJUSTITIEUTSKOTTET |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROTOKOLL**  | **UTSKOTTSSAMMANTRÄDE 2022/23:6** |
| DATUM | 2022-11-10 |
| TID | 10.00-11.10 |
| NÄRVARANDE | Se bilaga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| **§ 1** | **Beslut om närvaro**Utskottet beslutade attprao-eleven Leon Dunnell fick närvara på sammanträdet. |
| **§ 2** | **Justering av protokoll**Utskottet justerade protokoll 2022/23:5. |
| **§ 3** | **Snabbare lagföring av brott (JuU2)**Utskottet fortsatte beredningen av proposition 2021/22:279 och motion.Utskottet justerade betänkande 2022/23:JuU2.V-, C- och MP-ledamöterna anmälde en reservation. |
| **§ 4** | **Arrestantvakter och transportuppdrag (JuU3)**Utskottet fortsatte beredningen av proposition 2021/22:275.Utskottet justerade betänkande 2022/23:JuU3. |
| **§ 5** | **Uppföljning av riksdagens tillämpning av subsidiaritetsprincipen**Utskottet behandlade fråga om yttrande till konstitutionsutskottet med anledning av konstitutionsutskottets uppföljning av riksdagens tillämpning av subsidiaritetsprincipen. Utskottet beslutade att yttra sig genom att hänvisa till vad utskottet anförde vid en tidigare uppföljning av riksdagens tillämpning av subsidiaritetsprincipen (yttr. 2019/20:JuU2y s. 8 f.).  |
| **§ 6** | **Återrapport från JPSG:s möte i Bryssel den 24–25 oktober 2022**Adam Marttinen (SD) och Petter Löberg (S) informerade. |
| **§ 7** | **Förslag till direktiv om skydd för personer som deltar i den offentliga debatten mot uppenbart ogrundade rättsprocesser och rättegångsmissbruk (strategiska rättsprocesser för att hindra offentlig debatt)**Utskottet överlade med statsrådet Charlotte Kugelberg, åtföljd av medarbetare från justitiedepartementet.Underlaget utgjordes av regeringskansliets faktapromemoria 2021/22:FPM93.Statsrådet Charlotte Kugelberg för regeringens ståndpunkt i enlighet med faktapromemorian:Regeringen välkomnar kommissionens initiativ för att motverka att rättsprocesser används som ett medel för att tysta journalister, människorättsförsvarare och andra som deltar i den offentliga debatten. Ett fritt meningsutbyte och en fri åsiktsbildning är hörnstenar i en livskraftig demokrati. Förslaget kan bidra till att öka skyddet för journalister, människorättsförsvarare och andra som utövar sin yttrande- och informationsfrihet i Sverige från ogrundade rättsprocesser i andra länder. I Sverige har skyddet för tryck- och yttrandefriheten en särställning, bl.a. genom att särskilda straff- och rättegångsregler finns intagna i våra mediegrundlagar. Det innebär ett utökat skydd mot sådana rättsprocesser som avses i förslaget. För svensk del är det därför viktigt att verka för att direktivet inte utformas så att det kommer i konflikt med våra mediegrundlagar och de särskilda rättegångsregler som gäller för tryck- och yttrandefrihetsmål. Det är också viktigt att bestämmelserna får en utformning som går att förena med den svenska allmänna processrättsliga regleringen. Vidare bör ett adekvat skydd uppnås, utan att bestämmelserna blir mer långtgående och detaljerade än vad som är nödvändigt.Ordförande konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.  |
| **§ 8** | **Utvidgning av Schengenområdet till Rumänien, Bulgarien och Kroatien** Utskottet överlade med statssekreteraren Charlotte Kugelberg, åtföljd av medarbetare från justitiedepartementet. Underlaget utgjordes av Regeringskansliets överläggningspromemoria (dnr. 2022/23:2663). Statssekreteraren Charlotte Kugelberg redogjorde för regeringens ståndpunkt i enlighet med överläggningspromemorian: Såväl Kroatien som Bulgarien och Rumänien har berättigade förväntningar på att bli fullvärdiga medlemmar i Schengensamarbetet. I december 2021 antog rådet slutsatser om att Kroatien uppfyller nödvändiga villkor för full tillämpning av Schengenregelverket i Kroatien. Genom att alla tre länder bedöms leva upp till de formella kriterier som ställts är Sveriges bedömning att de är redo för full tillämpning av Schengenregelverket.Samtidigt bygger ett fungerande Schengensamarbete på att alla länder har ömsesidigt förtroende för varandras förmåga att tillämpa regelverket. Om förutsättningar för beslut med enhällighet i rådet föreligger ska Sverige, som inkommande ordförande i EU:s ministerråd, också ställa sig bakom ett sådant beslut. Sverige bör inte motsätta sig ett beslut med en mycket liten krets medlemsländer.M-, C-, KD- och MP-ledamöterna delade regeringens ståndpunkt. S- och V-ledamöterna anmälde följande avvikande ståndpunkt: Vi anser att Bulgarien och Rumänien inte är redo för anslutning till Schengenregelverket, framförallt då regeringen inte redovisat på vilket sätt länderna hanterat den tidigare kritik man fått från EU. Särskilt gäller det vad EU adresserat om allvarliga brister i arbetet mot korruption och organiserad brottslighet samt även den bristande rättssäkerhet som präglat båda länderna. Vidare skulle ett fullt medlemskap i Schengensamarbetet för dessa länder bl.a. innebära lättnader vad gäller registrering av bulgariska och rumänska medborgares uppehållsrätt. Detta skulle enligt vår mening kunna innebära en ökad risk vad gäller Sveriges inre säkerhet och kan bidra till att oseriösa arbetsgivare får ytterligare en möjlighet att enklare ta in arbetskraftsinvandrare för att utnyttja dessa till sämre villkor. Vi vill att regeringen med berörda myndigheter gör en grundlig konsekvensanalys av hur förslaget påverkar Sverige. Vi är därför inte beredda att nu stödja de delar i regeringens ståndpunkt som rör Bulgariens och Rumäniens anslutning till Schengenområdet, d.v.s. att dessa länder är redo för en full tillämpning av Schengenregelverket. Även med beaktande av att Sverige är inkommande ordförande i EU:s ministerråd och oavsett andra länders ställningstaganden bör man i dagsläget således enligt vår mening inte nu ställa sig bakom ett rådsbeslut om att godkänna Bulgarien och Rumänien som fullvärdiga medlemmar i Schengensamarbetet.SD-ledamöterna anmälde följande avvikande ståndpunkt:Vi anser att Bulgarien och Rumänien inte är redo för full tillämpning av Schengenregelverket. Orsaken är främst de allvarliga brister som Bulgarien och Rumänien uppvisar vad gäller arbetet mot korruption och organiserad brottslighet samt även den bristande rättssäkerhet som präglar båda länderna.Enligt vår mening har dessutom det befintliga rörelsedirektivet missbrukats av medborgare från dessa länder, vilket bl.a. lett till negativa konsekvenser för allmän ordning och säkerhet. Vi kan därför inte stödja de delar i regeringens ståndpunkt som rör Bulgariens och Rumäniens anslutning till Schengen­området, d.v.s. att dessa länder är redo för en full tillämpning av Schengenregelverket. Detta innebär att Sverige enligt vår mening oavsett andra länders ställningstaganden inte bör ställa sig bakom ett rådsbeslut om att godkänna Bulgarien och Rumänien som fullvärdiga medlemmar i Schengensamarbetet.  |
| **§ 9** | **Schengens gränskodex**Statsrådet Charlotte Kugelberg, åtföljd av medarbetare från justitiedepartementet, lämnade information om Schengens gränskodex. |
| **§ 10** | **Digitalisering av rättsväsendet (e-Justice)** Statsrådet Charlotte Kugelberg, åtföljd av medarbetare från justitiedepartementet, lämnade information om digitalisering av rättsväsendet  |
| **§ 11** | **Sveriges EU-ordförandeskap 2023**Statsrådet Charlotte Kugelberg, åtföljd av medarbetare från justitiedepartementet, lämnade information om Sveriges EU-ordförandeskap våren 2023.  |
| **§ 12** | **Inkomna EU-dokument**Inkomna EU-dokument anmäldes, bilaga 2. |
| **§ 13** | **Inkomna skrivelser**Inkomna skrivelser anmäldes (dnr. 533-2022/23 och723-2022/23) |
| **§ 14** | **Besök av riksdagens forsknings- och utvärderingssekretariat, Rufs**Utskottet beslutade att bjuda in riksdagens forsknings- och utvärderingssekretariat, Rufs för information om uppföljnings- och utvärderingsfrågor. |
| **§ 15** | **Utskottsträff**Ordförande informerade om att han avser att bjuda in övriga ledamöter och arbetande suppleanter till en träff med utskottet i Villa Bonnier tisdagen den 6 december 2022. |
| **§ 16** | **Nästa sammanträde**Tisdagen den 22 november 2022 kl. 11.00. |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| Vid protokolletSara DadnahalJusteras den 22 november 2022Richard Jomshof |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| JUSTITIEUTSKOTTET | **NÄRVAROFÖRTECKNING** | **Bilaga 1**till protokoll2022/23:6 |
|  | § 1-6 | § 7-13 | § 13-16 | §  |  |  |  |
|  | N  | V  | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V |  |  |
| ***LEDAMÖTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Richard Jomshof (SD) ordf. | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ardalan Shekarabi (S) vice ordf. | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Louise Meijer (M) | X |  | X |  | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Annika Strandhäll (S) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Adam Marttinen (SD) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Petter Löberg (S)  | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mikael Damsgaard (M) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anna Wallentheim (S) | - |  | - |  | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Katja Nyberg (SD) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mattias Vepsä (S) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Charlotte Nordström (M) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gudrun Nordborg (V) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Torsten Elofsson (KD) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ulrika Liljeberg (C) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pontus Andersson (SD) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rasmus Ling (MP) | - |  | - |  | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Juno Blom (L) | - |  | - |  | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***SUPPLEANTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mats Arkhem (SD) | O |  | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sanna Backeskog (S) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fredrik Kärrholm (M) | O |  | O |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Isacsson (S) | O |  | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Andersson SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Carina Ödebrink (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| David Josefsson (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gustaf Lantz (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Victoria Tidblom (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Serkan Köse (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ellen Juntti (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lotta Johnsson Fornarve (V) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ingemar Kihlström (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Malin Björk (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mauricio Rojas (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ulrika Westerlund (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sten Bergheden (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sara-Lena Bjälkö (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Wistedt (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lorena Delgado Varas (V) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helena Vilhelmsson (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gudrun Brunegård (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Camilla Rinaldo Miller (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Märta Stenevi (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Malin Danielsson (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Robert Hannah (L) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Bassem Nasr (MP) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N = Närvarande | x = ledamöter som deltagit i handläggningen |
| V = Votering | o = ledamöter som har varit närvarande Förteckningen uppdat. 2022-11-10 |