

Motion

1977/78:1987

av Daniel Tarschys och Karin Ahrland
med anledning av propositionen 1977/78:186 med förslag till lag om
ändring i lagen (1975:985) om tillfällig handel

En av butikerna på Hamngatan brukar sälja strumpor i ett stånd utanför.
När handelsministern går förbi det ståndet säger han säkert:

– Titta! Ett underordnat led i en eljest på stadigvarande driftställe bedriven rörelse!

Misstänker han att det inte står rätt till kanske han rent av tillägger:

– Hallå där! Avser denna kringförings- eller utomhushandel verkligen varor som regelmässigt saluföres eller framställs i rörelsen? Eller kan ni förete bevis för tillstånd till tillfällig handel, i huvudskrift eller styrkt avskrift?

Så uttrycker sig nämligen handelsministern, i varje fall i lagtext.

Propositionen 186 med förslag till ändring i lagen om tillfällig handel är ett nytt exempel på att regeringen inte kan skriva begripliga lagar.

Varför dessa vindlande meningar med oklara syftningar?

Varför dessa inskjutna bisatser? I 1 § 2 p. finns en som utskottet enkelt kan ta bort genom att ändra på ordföljden.

Varför dessa krångliga definitioner på ett språk som ingen människa normalt använder?

Varför tala om "huvudskrift" när man menar "original"? Vi har gjort en liten undersökning i riksdagshuset. Ingen av de tillfrågade riksdagsmännen visste vad ordet "huvudskrift" betydde.

Varför dessa oklara gränsdragningar? I 3 § får man veta att det inte behövs tillstånd för "kringförings- och utomhushandel, vilken utgör ett underordnat led i en eljest på stadigvarande driftställe bedriven rörelse och avser sådana varor som regelmässigt saluföres eller framställs där". I 4 § sägs det sedan att tillstånd får ges för "handel, vilket utgör ett underordnat led i en eljest på stadigvarande driftställe bedriven rörelse och avser sådana varor som regelmässigt framställs där". Varför fastslå en regel om att tillstånd får ges bl. a. för den handel som det inte behövs tillstånd för? Det krävs djupdykningar i kommentaren för att förstå innebörden av dessa båda paragrafer.

Handelsministern anser att han genom det nya förslaget förtydligar innehållet i 1 § 1 st. Några remissinstanser har anmält avvikande uppfattning. Vi överlåter åt läsaren att bedöma vem som har rätt:

Nuvarande lydelse

Med tillfällig handel förstås i denna lag att någon yrkesmässigt salubjuder medförda varor på ett av honom tillfälligt begagnat försäljningsställe eller under kringföring.

Föreslagen lydelse

Med tillfällig handel förstås i denna lag att någon på ett av honom tillfälligt begagnat försäljningsställe eller under kringföring yrkesmässigt salubjuder varor som han för med sig.

Det får bestämt bli bättre fart på regeringens ansträngningar att förenkla och förtydliga lagspråket. Vi hemställer

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att den föreslagna lagen om ändring i lagen om tillfällig handel bör betraktas som tillfällig i avvaktan på en lag som är skriven på enkel och tydlig svenska.

Stockholm den 31 maj 1978

DANIEL TARSCHYS (fp)

KARIN AHRLAND (fp)