

## INTERPELLATION TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen  
2015-03-18  
Besvaras senast  
2015-04-08

Till statsrådet Anders Ygeman (S)

### **2014/15:406 Polisens attityder till anmälda brott och uppkläringen av brott**

Den 3 mars i år skrevs det i Dagens Nyheter om ett inbrott hos en bilhandlare i Järfälla kommun. Inbrottet, som inträffade i januari, upptäcktes en lördagsmorgon av en anställd vid det drabbade företaget och anmäldes till polisen.

Anmälan, som upprättades kl. 09.50, kompletterades samma dag med en lista över vad som tillgripits och en uträkning av det samlade värdet av det tillgripna. Värdet på det tillgripna angavs till en kvarts miljon kronor. Härutöver kompletterades anmälan – också samma dag – med minneskort från de övervakningskameror som från olika vinklar dokumenterat delar av händelseförloppet, ibland bara på några meters avstånd.

Samma dag som anmälan inkom till polisen lades ärendet ned utan åtgärd. Motiveringen lød: ”Det är uppenbart att brottet inte går att utreda. Det finns inga spår eller andra åtgärder att vidta som kan tänkas leda till att brottet klaras upp.” Inte heller efter det att polisen fått tillgång till filmsekvenserna från övervakningskamerorna vidtogs några utredningsåtgärder. Eftersom ärendet formellt sett hade lagts ned konstaterades kortfattat att ”minneskortet är mottagit” och att man av filmen ”ska bl.a. höra gärningsmännen tydligt”. En av förklaringarna till att ärendet lades ned så snabbt var – enligt polisen – att man prioriterade annat, till exempel bostadsinbrott. I något sammanhang sas från polisens sida också något av innebörden att övriga anmälda brott den aktuella dagen var av sådan karaktär att dessa kom att prioriteras i stället.

Enligt Brottsförebyggande rådet, Brå, polisanmäldes i Stockholms län 609 inbrott i samma kategori som det nu aktuella under första halvåret 2014. I mindre än 8 procent av fallen fann polisen någon misstänkt person. I enbart 4 procent av fallen fattades åtalsbeslut. Alla kan nog vara överens om att uppklärningsprocenten för denna typ av brott är låg.

En bärande tanke med polisens nya organisation, där landets tidigare 21 polismyndigheter nu samlats till en, är att öka polisens effektivitet och tillskapa en mer lokalt närvarande polis. Att öka effektiviteten betyder att fler brott ska utredas och klaras upp. Detta gäller rimligen inte minst olika former av inbrottsstöld, vare sig det är fråga om människors bostäder eller företag. Exemplet från Järfälla, och anmälningsstatistiken från Brå, visar att det återstår en del att göra för att kunna leva upp till intentionerna att fler brott ska utredas

och klaras upp.

I detta sammanhang är det viktigt att framhålla att polisens nya organisation måste ses endast som ett första steg mot att förändra och förbättra polisens möjligheter att uppnå goda resultat. Oavsett organisatoriska och författningsreglerade förutsättningar för polisens arbete kommer attityderna – eller med andra ord förhållningssättet – till arbetsuppgifterna alltid att vara avgörande för resultatet. Det handlar kortfattat om vad polisen ska ägna sig åt och hur detta sedan görs.

Ska polisen ägna sig åt allehanda projekt – så som ofta tidigare har varit fallet – eller ska det vara en bestämd prioriteringsordning som säkrar polisens basfunktioner? En sådan prioritering skulle kunna vara – för det första – en fungerande utryckningsverksamhet och – för det andra – en fungerande utredningsverksamhet. Om dessa grundfunktioner skulle värderas och prioriteras högre skulle det i förlängningen också ge avtryck i fråga om vilken typ av arbetsuppgifter som blir karriärsbefrämjande inom polisen. Detta skulle i sin tur också påverka attityderna. En annan mycket viktig och helt elementär förutsättning för polisens resultat är hur det polisiära ledarskapet är utformat och hur det utövas.

Den nuvarande justitie- och migrationsministern Morgan Johansson har vid ett flertal tillfällen – i opposition – kritiserat polisens brist på effektivitet. När alliansregeringen vid några tillfällen lämnade lagstiftningsförslag var svaret från Socialdemokraterna ofta att uppkläringen av brott i stället borde bli bättre. Nu när den nya regeringen har ansvaret för landets polismännen har det inte tillkommit några nya förslag av vikt för att öka effektiviteten och se till att fler brott klaras upp.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga statsrådet Anders Ygeman följande:

Vilka slutsatser om vilka generella åtgärder som behöver vidtas drar statsrådet med anledning av det som framkommit om den aktuella inbrottsstölden hos företaget i Järfälla?

Vilka polisiära arbetsuppgifter anser statsrådet att polisen bör prioritera för att

kunna öka uppkläringen av brott?

Vilka åtgärder avser statsrådet för egen del att vidta för att polisen ska nå ökad effektivitet och högre uppkläring av brott?

Finns det något som statsrådet anser är särskilt viktigt beträffande attityderna – eller förhållningssättet – till de arbetsuppgifter polisen har?

Vilka utmaningar ser statsrådet i frågan om hur det polisiära ledarskapet är utformat och hur det utövas?

.....

Anti Avsan (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Lisa Gunnfors