

Motion till riksdagen

1989/90:Sf66

av Ragnhild Pohanka och Eva Goës (båda mp)

med anledning av prop. 1989/90:145 Höjt pensionstillskott och förbättringar av vissa andra folkpensionsförmåner.

Målet för skattereformen bör vara att pensionärer så långt möjligt behandlas på samma sätt som löntagare och att de ekonomiska effekterna av reformen för pensionärer i olika inkomstlägen ungefär skall överensstämma med löntagarnas. Regeringens förslag till teknisk lösning uppfyller inte dessa krav och missgynnar kraftigt en grupp av pensionärer med låg ATP. Det gäller de pensionärer som har mellan c:a 0,83 och 1,5 ATP-poäng. De får inte del av det höjda pensionstillskottet enligt regeringens förslag. Samtidigt betalar de så litet skatt att de får mycket obetydliga skattesänkningar. Eftersom basbeloppet enligt riksdagens beslut inte skall räknas upp med de prisökningar som följer av höjda indirekta skatter m.m. i skattereformen kommer dessa pensionärer att få en real minskning av sin inkomst. Den tabell som publicerats på s. 61 i den stora skattepropositionen 1989/90:110 är här ofullständig och bedräglig. Den visar för en ensamstående pensionär som endast har ATP en viss real inkomstökning både vid en lön före pensionering på 1,5 och på 2,5 basbelopp. Däremot förtigs att vid t.ex. 2,0 basbelopp blir det en real minskning med flera hundra kronor enligt finansdepartementets underlagsberäkningar. Detta kommer att drabba tusentals pensionärer med låg ATP medan, enligt samma tabell, pensionärer med hög ATP får en real ökning med åtskilliga tusental kronor.

Miljöpartiet de gröna kan inte acceptera regeringens förslag i denna del och begär att *regeringen återkommer med ett nytt förslag till teknisk lösning som tillgodoser det inledningsvis uppställda målet*. En möjlig teknisk lösning skulle kunna vara att i stället för en höjning av pensionstillskottet höja folkpensionen med motsvarande procenttal. För att då inte hög-ATP-pensionärerna skall bli överkompenserade kunde i stället den procentsats av lön under aktiv tid med vilken ATP utgår (f.n. 60 %) sänkas något.

Det lappverk som kommer i olika propositioner för att kompensera olika grupper för skattereformen visar reformens stora brister redan innan den genomförts. Systemet blir mer och mer obegripligt för vanliga människor, och det får till följd att de flesta pensionärer ej kan göra sig en uppfattning ens om sin egen ekonomiska situation och någon måste tolka den för dem.

Att handikappersättning, vårdbidrag och pensionstillskott höjs anser miljöpartiet är en nödvändighet. men höjningarna är osäkra med den nya beräkningen av basbeloppet, en beräkning som bygger på konsumentprisindex utan hänsyn till skattereformens levnadskostnadsökningar.

Miljöpartiet de gröna anser att basbeloppets reella innehåll inte skulle ha urholkats.

Som nuläget är med den nya basbeloppsberäkningen anser vi oss dock kunna tillstyrka de enskilda ökningarna under punkterna 2 och 3 i propositionen.

Olikheten i de belopp som en pensionär får i KBT i olika kommuner är inte tillfredsställande. Här kan vi endast uppmana kommunerna att se till den verkliga hyreskostnaden för en 2-rummare för en ensam pensionär och en 3-rummare för makar. Denna varierar efter geografiskt läge och ålder på bostaden.

I övrigt tillstyrker vi propositionen.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen hos regeringen begär ett nytt förslag till teknisk lösning i enlighet med vad i motionen anförts,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att den bör uppmärksamma skillnaderna i olika kommuner vad gäller KBT.

Stockholm den 2 maj 1990

Ragnhild Pohanka (mp)

Eva Goës (mp)

Mot. 1989/90
Sf66