Motion till riksdagen 1986/87:N162

Erik Hovhammar m. fl. (m)

Träfiberprövning (prop. 1986/87:105)

Regeringen har lagt ett förslag till lag som innebär att ett system med kontroll över anläggningar som nyttjar s. k. träfiberråvara skall bibehållas.

Förslaget innebär att Sverige även i framtiden kommer att ha offentlig reglering i syfte att styra förbrukningen av massaved och liknande. Det nuvarande systemet med etableringskontroll av anläggningar som förbrukar träfiberråvara infördes 1976. Som ett led i den s. k. fysiska riksplaneringen kunde staten med hjälp av byggnadslagen införa tillståndsgivning för vissa industriobjekt och därmed fördela träfiberråvarorna på ett sätt som står i strid med marknadsekonomin.

Att med statlig reglering styra råvarutillförseln till skogsindustrin är ett utslag av planekonomiskt tänkande. I den nyligen framlagda långtidsutredningen berörs frågan i bilaga 6 "Skogen – vår räddningsplanka?". Där konstateras att ett behov för prövningstillstånd för användning av skogsråvara ej längre föreligger. Konkurrens är en samhällsekonomiskt önskvärd företeelse som inte bör regleras bort. Enligt vår mening finns det därför ingen anledning att bibehålla prövningsplikten för skogsindustriella anläggningar.

En viktig orsak till att industrins råvaruförsörjning har ansetts hotad var det omfattade ekonomiska stöd som gavs åt utnyttjande av inhemska energikällor och som medförde att det i en del sammanhang kan vara fördelaktigare att sälja skogsråvara till förbränning än till skogsindustrin.

Vi har i andra sammanhang understrukit farorna med offentliga subventioner. Enligt vår mening måste olika energikällor få konkurrera på lika villkor. Därför är nuvarande energibeskattning olycklig eftersom inhemska bränslen på grund av skattebefrielse får en gynnad ställning i förhållande till importerade bränslen. Detta har medfört att efterfrågan på inhemskt bränsle stimulerats. Därvid har priserna ökat och en konkurrenssituation skapats mellan träfiberråvaror till skogsindustrin och bränsle. Vi har tidigare framhållit att energibeskattningen måste utformas så att den är neutral mellan olika slags bränslen. Endast uppenbara miljöfördelar bör kunna motivera nedsättning av energiskatten.

Även om det för närvarande finns en konkurrenssnedvridande beskattning föreligger likväl inte anledning att bibehålla prövningsplikten för eldningsanläggningar eller anläggningar för framställning av bränsle. Enligt vår mening finns det ingen anledning att ändra den svenska energipolitiken på sådant sätt att efterfrågan på inhemska bränslen kommer att öka. Det finns då knappast anledning att tro att förbrukningen av träfiber för bränsleända-

mål kommer att öka ytterligare. Följaktligen bör regeringens förslag även i detta hänseende avvisas.

Hemställan

Med stöd av ovanstående hemställs

1. att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om träfiberråvara,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförs angående energibeskattningen.

Stockholm den 21 april 1987

Erik Hovhammar (m)

Sten Svensson (m)
Per-Richard Molén (m)
Nic Grönvall (m)
Karl Björzén (m)
Sonja Rembo (m)

Per Westerberg (m)
Lars G. Ahlström (m)
Erik Holmkvist (m)
Anders G Högmark (m)