

INTERPELLATION TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2018-04-25
Besvaras senast
2018-05-16

Till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2017/18:510 Genomförandet av vapendirektivet

Det är viktigt att vända på varje sten för att agera mot terrorism och våld och att minska de *illegala* vapnen i samhället. Men då är det givetvis viktigt att adressera frågan om illegala vapen, inte legala vapen som handhas ansvarsfullt, ofta av sportskyttar och jägare. Centerpartiet sa nej till EU:s vapendirektiv av just den anledningen, och nu tycks regeringens utredare gå ännu längre än vad direktivet kräver i genomförandet av lagen i Sverige.

Sverige har ett försämrat säkerhetspolitiskt läge och behöver stärka såväl försvarsvilja som folkförankring. Frivilliga försvarsorganisationer utgör en viktig resurs för den samlade krisberedskapen och försvarsförmågan, och om fler ideella krafter involveras i hela landet kan förmågan stärkas ytterligare. Med god lokal kännedom, engagemang och organiseringsförmåga finns möjligheten att utveckla ett närmare samarbete mellan försvarsmakten, sportskyttar och jägare. Inte minst för det dynamiska skyttet, som med sin verksamhet redan har ett bra samarbete med försvarsmakten. Jag är orolig att denna verksamhet nu riskeras, när den i stället borde utvecklas med totalförsvarets uppbyggande i åtanke.

Tidigare inrikesministern Ygeman upprepade vid flera tillfällen att i genomförandet av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv skulle undantag ges för skytteorganisationer inom de frivilliga försvarsorganisationerna för att säkra totalförsvarets behov. Vidare försäkrade inrikesministern att med det nya vapendirektivet minskar risken för att lagliga vapen hamnar på avvägar *samtidigt som svenska jägare och sportskyttars intressen har värnats*. Jag utgår ifrån att inrikesministern talade för hela regeringens syn och att Ygemans avgång inte påverkar detta ställningstagande.

I remissvaren på regeringens utredning framkommer en annan bild och att flera av remissinstanserna är kritiska till utredningens förslag. Förslaget går längre än vad EU-direktivet kräver och kommer innebära problem för bland andra jägare och sportskyttar samt vara till men för totalförsvaret. Inget av inrikesministerns löften ser därmed ut att infrias.

Några exempel ur remissvaren:

Svenska Jägareförbundet skriver i sitt remissvar att man bör följa EU:s krav och säger nej till klassning av sportskyttevapen i A, liksom till tillståndsplikt

för i dag licensfria vapendelar.

Föreningen Precisionsskyttarna skriver i sitt remissvar att förslaget att omklassificera sportskyttevapen till kategori A ("krigsmateriel"), vilket EU inte heller kräver, skulle göra att det inte gick att flyga med dem och inte heller att utan vidare köpa reservdelar till dem.

Naturvårdsverket skriver i remissvaret att utredaren går längre än vad EU kräver, att förslagen innebär ökad administrativ kostnad för staten och innebär problem för jägare, jaktskyttar och handel.

Sveriges Vapenägareförbund skriver bland annat att utredarens förslag går emot totalförsvarets intressen, och Stockholms Luftvärnsförenings Skytteförening skriver att utredarens förslag hotar både deras verksamhet och är till men för totalförsvaret.

Stockholms Militära och Polisiära Skytteförening skriver att förslaget går längre än vad vapendirektivet kräver och bland annat skulle omöjliggöra internationella tävlingar i vissa skyttegrenar då sportskyttevapen som klassats som A inte skulle gå att resa med.

Mina frågor till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson blir därmed:

1. På vilket sätt har totalförsvårshänsyn tagits i utredningen om vapendirektivets implementering i Sverige?
2. Vad i förslaget återspeglar inrikesministerns löften om att undantag ska ges för skytteorganisationer inom de frivilliga försvarsorganisationerna för att säkra totalförsvarets behov i genomförandet av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv?
3. Hur värnas svenska jägares intressen när förslaget till och med går längre än EU:s vapendirektiv kräver?
4. Hur värnas svenska sportskyttars intressen när förslaget till och med går längre än EU:s vapendirektiv kräver?

.....

Daniel Bäckström (C)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders