Motion

1984/85:3221

Karin Ahrland

Ansvarighet för lokala kabelsändningar, m. m. (prop. 1984/85:208)

Folkpartiet har i en partimotion (mot. 1984/85:3192) med anledning av propositionen om radio- och TV-sändningar i kabelnät (prop. 1984/85:199) utvecklat hur vi vill att kabelmediets framtid skall utformas. Vi har i motionen lämnat konkreta förslag till alternativ lagtext utformad utifrån våra principiella värderingar.

När vi nu har att ta ställning till propositionen om en kabelansvarighetslag utgår jag ifrån folkpartiets ställningstaganden i den ovan nämnda motionen. Jag förutsätter att konstitutionsutskottet – som avser att behandla de bägge propositionerna samtidigt – ser bägge våra motioner i ett sammanhang och utarbetar lagförslaget i kabelansvarighetspropositionen i enlighet med det synsätt som finns i vårt lagförslag i partimotionen.

Förslaget till kabelansvarighetslag bygger på tryckfrihetsförordningens (TF) regler om periodiska skrifter. Detta framgår dock bara indirekt i lagen då föredraganden, uppenbarligen av praktiska skäl, väljer att göra kabelansvarighetslagen underordnad radioansvarighetslagen (RAL). Jag anser detta vara en olämplig lagstiftningsteknik för en så principiellt viktig lag som det aktuella förslaget innebär. Kabelansvarighetslagen bör därför omarbetas så att den direkt refererar till TF i stället för till RAL. Visserligen innebär detta att textmassan blir mer omfattande, men innebörden i lagen torde bli mera lättillgänglig samtidigt som man markerar att lagen är jämställd – inte underställd – med RAL. Det bör ankomma på utskottet att göra nödvändiga anpassningar av lagen för att tillgodose vårt yrkande.

I vårt alternativa lagförslag med anledning av propositionen om lokala kabelsändningar har vi funnit det angeläget att det för både program i egensändning och vidaresändning av programkanaler från satelliter skall finnas programutgivare.

Vårt förslag i denna del skall ses mot bakgrund av vår i förhållande till regeringen helt väsensskilda modell för ingripande mot innehållet i en sändning. Vårt lagförslag i den tidigare motionen innebär att prövning huruvida innehållet bryter mot TF skall göras av domstol i enlighet med den i TF stadgade ordningen.

Vidare finner jag det angeläget att det alltid är den som verkligen sänder som skall utse programutgivare. Till skillnad från vad regeringen anser i den nu föreliggande propositionen anser jag inte att en särskild programutgivare skall användas sparsamt. I stället skall som huvudregel gälla att en särskild programutgivare utses av den till vilken kabelsändarföretaget ställer sänd-

ningstid till förfogande. 2 § i lagförslaget bör omarbetas med hänsyn till vad jag här har anfört. Detta bör ankomma på utskottet.

Med anledning av vad jag i motionen anfört hemställer jag

att riksdagen beslutar anta kabelansvarighetslagen med de i motionen föreslagna ändringarna.

Stockholm den 14 maj 1985

KARIN AHRLAND (fp)