

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2022-10-31
Besvaras senast
2022-11-09 kl. 12.00

Till energi- och näringsminister Ebba Busch (KD)

2022/23:32 Ministerns uttalande om teknikneutralitet och subventioner

I Dagens Nyheter den 27 oktober 2022 beskrivs hur mycket havsbaserad vindkraft som ligger på regeringens bord för beslut. Sammanlagt uppgår det till produktion, främst i södra Sverige, som motsvarar hela den svenska kärnkraften.

I artikel finns flera uttalanden från energiminister Ebba Busch som är intressanta. Exempelvis följande:

”Man måste se att vi både säger att det behöver vara teknikneutralt, vi kan inte gå in och subventionera ett enskilt kraftslag ...”

”Det är viktiga projekt men vi har också ett tydligt besked om att man i större utsträckning behöver bära sina egna kostnader och inte kan räkna med mångmiljardsubventioner.”

Samtidigt står det exempelvis följande i Tidöavtalet:

”Förutsättningarna för investeringar i kärnkraft ska stärkas genom särskilda statliga kreditgarantier uppgående till 400 miljarder kronor, med mer generösa villkor än dagens system.”

”Inför också ett snabbspår för kärnkraft i miljötillståndsprocessen – en särskild regel i miljöbalken – som innebär att tillståndsärenden som rör ny kärnkraft ska behandlas med hög prioritet.”

Det är mycket svårt att se hur energiministerns uttalande om teknikneutralitet och att inte kunna få mångmiljardsubventioner går ihop med vad som står i Tidöavtalet. Det gör mig frågande kring vad regeringens definition av teknikneutralitet är och vad regeringen räknar som en subvention.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande fråga till energi- och näringsminister Ebba Busch:

Hur förhåller sig ministerns uttalande om teknikneutralitet och subvention inom

energisektorn till vad som står i Tidöavtalet?

.....

Rickard Nordin (C)

Överlämnas enligt uppdrag

Anna Aspegren