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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:650 av Staffan Danielsson (C) Övernattningsbostäder

Staffan Danielsson har frågat statsministern om denne anser att nuvarande regelverk för statsrådens boende, i de fall där de inte redan bor i Stockholm, är väl fungerande och att bedömningen från 2004, att inga förändringar behövs, ligger fast?

Frågan har överlämnats till mig.

Enligt Staffan Danielsson utreddes frågan om statsrådens boende 2004. Uppdraget redovisades i promemorian Ersättningar och förmåner till statsråd m.m.(Ds 2004:27) där ett av förslagen innebar att statsråden, liksom riksdagsledamöterna, skulle ha bostaden på hemorten som tjänsteställe. Detta förslag genomfördes inte.

Utredaren hade i uppdrag att se över förekommande ersättningar och förmåner, med hänsyn tagen till skattemässiga effekter samt att föreslå förenklingar av både regelverk och administrativa rutiner. Han lade fram ett skattetekniskt motiverat förslag om tjänsteställe för statsråden. Det bedömdes dock inte finnas anledning att genomföra det förslaget. Jag ser ingen anledning att ta upp det på nytt.

Däremot kan det finnas anledning att se över frågan om statsrådens boendesituation av flera andra skäl. Jag har för avsikt att återkomma i denna fråga.

Stockholm den 1 februari 2016

Ardalan Shekarabi