|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
|  |  | |
|  | |  |
|  | Dnr U2015/726/UH | |
|  |  | |

|  |
| --- |
| **Utbildningsdepartementet** |
| Ministern för högre utbildning och forskning |
| |  | | --- | |  | |  | |  | |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Till riksdagen

Svar på fråga 2014/15:210 av Betty Malmberg (M) Långsiktig forskningspolitik

Betty Malmberg har frågat mig vilka skälen är till att regeringen inte använder den beräkningsmodell som infördes av den tidigare regeringen via forsknings- och innovationspropositionen 2012.

Regeringen ställer höga krav på att den forskning som bedrivs ska hålla hög kvalitet, och att den ska kunna bidra till samhällets utveckling, offentliga verksamheters effektivitet och näringslivets konkurrenskraft.

I regeringens förslag till budgetproposition för 2015 föreslogs ingen omfördelning av anslagen till forskning och forskarutbildning (prop. 2014/15:1 utg. omr. 16 avsnitt 9.10.2). Att regeringen inte föreslog någon omfördelning beror på att det inte var möjligt att ta ställning till frågan under den korta tid som stod till den nya regeringens förfogande för att ta fram budgetförslaget.

Regeringen anser dock att en långsiktig forskningspolitik är en förutsättning för att lärosätena ska kunna bedriva ett strategiskt arbete och satsa på risktagande kring nya projekt som kan leda till nya vetenskapliga framsteg. Vi måste respektera forskning som den långsiktiga verksamhet det är. Därför är avsikten att nästa forskningsproposition kommer ha ett tioårigt perspektiv. Genom en sådan tidsram ges möjligheter för forskarvärlden att se hur spelreglerna ser ut förbi mandatperioder och politiska majoriteter. Det förutsätter att vi når en politisk samsyn kring vissa kärnvärden. Jag tror att det är möjligt och ser fram emot samtal om detta.

Regeringen avser att återkomma till riksdagen med förslag som rör fördelningen av forskningsmedel till universitet och högskolor.

Stockholm den 17 februari 2015

Helene Hellmark Knutsson