|  |
| --- |
| RIKSDAGENUTRIKESUTSKOTTET |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROTOKOLL**  | **UTSKOTTSSAMMANTRÄDE 2019/20:22** |
| DATUM | 2020–01–23 |
| TID | 08:00-09:0709:15-09:35 |
| NÄRVARANDE | Se bilaga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| **§ 1** | **Medgivande att närvara**Utskottet medgav att föredragande Caroline Jender Pamrin från EU-nämndens kansli och utskottsråd Kristina Örtenhed från Konstitutionsutskottets kansli fick närvara under sammanträdet vid punkt 1 och 2 på föredragningslistan.Denna paragraf förklarades omedelbart justerad. |
| **§ 2** | **Konferens om EU:s framtid**Utskottet överlade med statsrådet Hans Dahlgren, statsrådsberedningen, om konferensen om EU:s framtid vilken presenteras i COM(2020) 27.Underlaget utgjordes av en översänd promemoria (dnr. UU-1.8.6-1107-2019/20) och av kansliet framtagen PM. Statsrådet redogjorde för regeringens ståndpunkt i enlighet med promemorian. Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens redovisade ståndpunkt med medskick om:* Dialog byggd på representativitet har också nationella parlament, partier och lokala folkvalda organ att använda sig av.
* Institutionella villkor, rättsstatens principer och transparens
* EU:s konkurrenskraft
* Subsidiaritetsprincipen
* Ledarskap för konferensen
* Inga fördragsändringar

SD-, V-, och L-ledamöter anmälde alternativa ståndpunkter. SD-ledamöter anmälde följande alternativa ståndpunkt:* Sverigedemokraterna instämmer i problemformuleringen att unionen behöver stärka sitt demokratiska mandat och att en konferens om unionens framtid i och för sig kan vara ett ändamålsenligt verktyg. Både kommissionens meddelande från den 22/1 2020 och regeringens ståndpunkt lyfter angreppsätt som medför begränsad nytta, som är inbördes motsägelsefulla och som riskerar motverka syftet med konferensen.

För det första anser vi inte att en konferens om unionens framtid bör begränsa sig till den strategiska agendan. Agendan beskriver unionens prioriteringar för de kommande fem åren och ska genomföras enligt ordinarie arbetsordning. Om konferensen ska ha något mervärde bör den ta sig an andra frågor. Kommissionen och regeringen lägger stor vikt vid medborgardialoger, utan att tydligare definiera hur dessa ska genomföras. I regeringens ståndpunkt understryker denna att ”[f]ramtidskonferensens medborgardialoger borde kunna vara ett verktyg för kommissionen för att ge ytterligare stödför och förankra hur prioriteringarna i den strategiska agendan genomförs på bästa sätt”. Det är omöjligt att inte se motstridigheten i detta, dvs att medborgardialogen endast är till för att bekräfta dom prioriteringar som redan beslutats i agendan. Sverigedemokraterna tycker i stället att konferens måste göra ett val, antingen baserar man sin agenda på medborgardialogerna, eller på vad man redan har beslutet. Att använda medborgardialogen för att skapa demokratisk förankring för ett fait accompli kommer leda till besvikelse och i värsta fall till att medborgarna slutar lyssna på unionens företrädare.Vidare ser vi det som uppenbart att lagförslag som grundas på medborgarskapsdialoger aldrig kan ha samma demokratiska legitimitet som motsvarande med grund i dom nationella parlamentet eller europaparlamentet. Sverigedemokraterna tycker därför att en lämpligt första åtgärd mot ökad demokratisk legitimitet vore att ge dessa församlingar en större initiativrätt. Det är också oklart hur regeringens ambition om att konferensen ska ”behandla hurEU och medlemsstaternas ska möta sitt gemensamma ansvar att säkerställa unionens grundläggande principer och värden enligt artikel 2 i fördraget och stadgan om grundläggande rättigheter” rimmar med ambitionen att ”uppnå konkreta resultat till förmån för medborgarna”.Vissa frågor rörande rättsstatens principer har praktisk påverkan på medlemsstaterna, dessa hanteras dock av EU-domstolen, vilken inte kommer att vara en del av konferensen. Andra frågor hanteras genom det så kallade artikel 7 förfarandet, vilket inte har någon praktisk betydelse alls utan är en rent politisk process. Det finns också en inneboende motsättning mellan att ena sidan stärka den demokratiska förankringen, men å andra arbeta för att riva upp beslut som fattats i korrekt demokratisk form.Sverigedemokraterna tycker i stället att konferensen bör fokusera på frågor som faktiskt har en praktisk inverkan på EU-medborgarnas vardag, exempelvis att bekämpa gränsöverskridande brottslighet och finna en långsiktig lösning på migrationskrisen. På det institutionella området bör fokus vara ligga på att finna sätt att återföra kompetens till medlemsstaterna. Slutligen vill vi också understryka vikten av att behålla professionalism och motverka rent populistiska arbetsmetoder. Det är direkt olämpligt att dels försöka sprida unionens budskap genom sportevenemang och festivaler, och dels låta unionens myndigheter producera ”utbildande information om politiska frågor”.V-ledamot anmälde följande alternativa ståndpunkt:* Vänsterpartiet ställer sig inte bakom Regeringens ståndpunkt då vi anser att den representativa demokratin utgår ifrån valda företrädare i nationella parlament, inte statistiska urval ur befolkningen. Metoden med EU-konferens har prövats tidigare, utan goda resultat.

L-ledamot anmälde följande alternativa ståndpunkt:* Liberalerna vill fördjupa och demokratisera europasamarbetet. I detta ingår att stärka Europaparlamentets roll och möjligheter till ansvarsutkrävande och lagstiftning. Regeringen vill däremot inte att den institutionella balansen ändras. Liberalerna väljer därför att lämna in avvikande mening i denna del.

Vid överläggningen närvarade medarbetare från statsrådsberedningen, konstitutionsutskottet och EU-nämnden.Denna paragraf förklarades omedelbart justerad.  |
| **§ 3** | **Brexit**Statsråd Hans Dahlgren med medarbetare från Statsrådsberedningen lämnade information om Brexit. Ledamöternas frågor besvarades. |
| **§ 4** | **Riksrevisionens rapport om Sidas humanitära bistånd och långsiktiga utvecklingssamarbete (UU13)**Utskottet behandlade skrivelse 2019/20:41 och motioner.Ärendet bordlades. |
| **§ 5** | **Kanslimeddelanden**Utskottet informerades om att:- Tidsplanen har skickats ut.- RK/UD förutser att 2-3 ledamöter kan komma att bjudas in till regeringens delegation till översynskonferensen NPT (29/4-10/5). - statssekreterare Per Olsson Fridh lämnar information om transparensgarantin torsdagen den 2 april.- regeringen givit FHS i uppdrag att utifrån riksdagens tillkännagivande i betänkande 2018/19:UU8 utvärdera Sveriges medlemskap i FN:s säkerhetsråd 2017-2018. - vice ordförande Hans Wallmark (M) tar emot forskaren Michael Chase, från RAND Corporation, fredagen den 24 januari kl. 09.00 om bl.a. Kina och kärnvapen. Ledamöter som önskar delta kan anmäla sig till kansliet. Utskottet beslutade att:- genomföra en inrikes resa till Linköping måndagen den 23 mars och tisdagen den 24 mars. Landshövding Carl Fredrik Graf välkomnar utskottet till Linköping och håller ihop ett program.- utse ledamöterna Pyry Niemi (S), Sara Heikkinen Breitholtz (S), Joar Forssell (L), Magnus Ek (C) och eventuellt Ludvig Aspling (SD) att resa till HAnalys i Helsingfors den 5-6 februari.- kalla regeringen, i detta fall kabinettssekreterare Robert Rydberg, till överläggning den 10 mars om budgetrubriken grannskapet och omvärlden (EU:s nästa långtidsbudget).- delta med 1-2 ledamöter, varav 1 från S, i parlamentariska nätverksmöten kring IMF/WB:s vårmöte som hålls vecka 16.- delta även på Interparlamentarisk konferens om EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik och gemensamma säkerhets- och försvarspolitik (Gusp/Gsfp) i Zagreb 2-4 mars med totalt 5 ledamöter (2S, 2M, 1 SD) från UU och FöU.Utskottet påmindes om att:- den första tematiska presentationen av UD genomfördes igår där 8 ledamöter deltog. Grön anmälningsblankett inför kommande presentationer delades på sammanträdesbordet. |
| **§ 6** | **Justering av protokoll**Utskottet justerade protokoll 2019/20:21 och besöksprotokoll 2019/20:3, 2019/20:4 och 2019/20:6. |
| **§ 7** | **Inkomna handlingar**Inkomna handlingar anmäldes enligt bilaga. |
| **§ 8** | **Nästa sammanträde**Utskottet beslutade att nästa sammanträde ska äga rum tisdagen den28 januari 2020 kl. 11:00.  |

|  |
| --- |
| Vid protokolletMalin EmmothJusteras den 28 januari 2020Kerstin Lundgren |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| UTRIKESUTSKOTTET | **NÄRVAROFÖRTECKNING** | **Bilaga 1**till protokoll2019/20:22 |
|  | § 1-5 | § 6-8 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***LEDAMÖTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kenneth G Forslund (S) (Ordförande) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hans Wallmark (M) (Vice ordförande) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Olle Thorell (S) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hans Rothenberg (M) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Markus Wiechel (SD) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pyry Niemi (S) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kerstin Lundgren (C) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Håkan Svenneling (V) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Margareta Cederfelt (M) | X  |  | X  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Björn Söder (SD) | –  |  | –  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sara Heikkinen Breitholtz (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Adaktusson (KD) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Annika Strandhäll (S) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fredrik Malm (L) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ludvig Aspling (SD) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Janine Alm Ericson (MP) | X  |  | –  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Magnus Ek (C) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***SUPPLEANTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anders Österberg (S) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Magdalena Schröder (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jamal El-Haj (S) | X  |  | X  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Boriana Åberg (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Andersson (SD) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Adnan Dibrani (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Linda Modig (C) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Yasmine Posio (V) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tobias Billström (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tobias Andersson (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Emilia Töyrä (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Robert Halef (KD) | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lena Rådström Baastad (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Joar Forssell (L) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sara Gille (SD) | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maria Gardfjell (MP) | –  |  | –  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cecilia Widegren (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mats Nordberg (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Julia Kronlid (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tina Acketoft (L) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nina Lundström (L) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elisabeth Falkhaven (MP) | ­– |  | ­– |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lotta Johnsson Fornarve (V) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mikael Oscarsson (KD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sofia Damm (KD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jasenko Omanovic (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alexandra Anstrell (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Carina Ohlsson (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pål Jonson (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N = Närvarande | x = ledamöter som har deltagit i handläggningen |
| V = Votering | o = ledamöter som härutöver har varit närvarande |