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Till riksdagen

Svar på fråga av Daniel Sestrajcic (V) Översyn av direktiven för AP-fondernas innehav

Daniel Sestrajcic har frågat mig om jag avser vidta några åtgärder för att direktiven för AP-fondernas innehav ska ses över, i syfte att hindra ägande och investeringar i företag som lägger ned eller flyttar ut lönsam och välskött produktion ur landet?

Jag kan inledningsvis konstatera att en promemoria med förslag till ny reglering för AP-fonderna remitterades i juni 2015 (Ds 2015:34). Promemorian utarbetades inom Finansdepartementet men hade sin utgångspunkt i den överenskommelse om förändring av AP-fondernas organisation och placeringsregler som den 12 mars 2014 slöts mellan den fem partierna bakom pensionsöverenskommelsen (Socialdemokraterna, Moderaterna, Centerpartiet, Liberalerna och Kristdemokraterna). Pensionsgruppen, där nu även Miljöpartiet ingår, ställde sig även bakom den slutliga utformningen av promemorian.

AP-fondernas mål är att förvalta medlen i buffertfonderna till största möjliga nytta för försäkringen för inkomstgrundad ålderspension. Varken enligt den nuvarande lagen (2000:192) om allmänna pensionsfonder (AP-fonder) eller enligt de regler som föreslogs i promemorian ska AP-fonderna ha närings- eller ekonomiskpolitiska uppgifter. Även om promemorian i stort mötte betydande remisskritik instämde remissinstanserna i betydelsen av att bibehålla AP-fondernas självständighet i förhållande till regeringen. Det finns därmed ett betydande stöd för att AP-fonderna inte heller inom ramen för en eventuell ny lagstiftning ska ha närings- eller ekonomiskpolitiska uppgifter.

Stockholm den 19 april 2016

Per Bolund