

# Motion till riksdagen

1986/87:Jo754

Arne Andersson i Ljung och Arne Svensson (m)

Medel ur jaktvårds- och viltskadefonden

I regeringens proposition 1986/87:58 om jaktlag m. m. läggs förslag beträffande användning av jaktvårds- och viltskadefondsmedel för olika, delvis utökade eller nya ändamål.

Jaktvårdsfonden är uppbyggd av de jaktvårdsavgifter som jägarna årligen inbetalar för det s. k. statliga jaktkortet.

Viltskadefonderna tillförs de avgifter som jägarna betalar för fällda älgar, kron- och dovvilt.

Tanken på införande av en särskild jaktvårdsavgift för att främja jaktvården väcktes redan 1828 men realiserades först i lagen om rätt till jakt (1938). Bestämmelserna om jaktvårdsavgift ändrades 1951. Främst innebar ändringen att jaktkortet, som tidigare gällt för begränsade områden, nu blev riksgiltigt. Influtna medel skulle dock även fortsättningsvis användas för jaktvårdande åtgärder, huvudsakligen inom ramen för Svenska jägareförbundets av 1938 och 1951 års riksdagar givna uppdrag att svara för ledningen av det praktiska jakt- och viltvårdsarbetet.

I syfte att erhålla medel till ersättning av vissa skador, som förorsakas av älg, har sedan år 1931 upptagits särskilda avgifter för fällda älgar. Ersättning utgick från början enbart för skada på gröda i mindre jordbruk. Bidrag har dessutom lämnats för att täcka vissa kostnader för älgvården. Avgiftsskyldigheten har sedermera utökats att omfatta fällt kron- och dovvilt.

I nu föreliggande proposition föreslås avsevärt utvidgad användning av medel ur jaktvårds- och viltskadefonderna. Bl. a. föreslås att följande kostnader skall täckas med dessa medel:

- ersättning för skada på skog orsakad av klövvilt
- ersättning för skada på jordbruksgröda orsakad av vildsvin
- länsstyrelsernas kostnader för administration av jakten och viltvården
- förmedling av jakttillfällen
- åtgärder för att bevara hotade viltarter
- forskningsprojekt rörande däggjur och fåglar av stort allmänintresse.

Propositionen föreslår också att jägarorganisationerna — främst Svenska jägareförbundet — skall åläggas ökade arbetsuppgifter, dock utan att några medel anvisas för de personalkostnader som kan förväntas följa av detta uppdrag.

Jaktvårdsfonden förlorar enligt propositionen samtidigt en väsentlig intäkt genom att bötesmedel för brott mot jaktlagstiftningen framdeles helt skall tillföras statskassan. Enligt nu gällande regler fördelas dessa medel lika mellan staten och jaktvårdsfonden.

Att bibehålla artrika och livskraftiga viltstammar är en angelägen uppgift som starkt intresserar flertalet av landets medborgare. Huvudparten av detta arbete utförs i dag av jägare i samverkan med markägarna. För att utföra detta arbete betalar jägarna betydande belopp. De avgifter som jägarna betalar till jaktvårds- och viltskadefonderna utgör en del — men troligen inte ens en dominerande del — av dessa kostnader. Jägares och markägares insatser för direkta viltvårdskostnader är utomordentligt stora. Medel ur fonderna har dock en avgörande betydelse för att initiera och organisera det viltvårdsarbete som sedan utförs av jägarna och markägarna på deras respektive jaktmarker och som motiverar dessa att satsa egna pengar, men framför allt kunskaper och arbetskraft, för att nå ett gott resultat. Att jägarna lyckas i sitt arbete är också till glädje för andra naturintresserade i landet.

Propositionens vidgade förslag beträffande fondmedlens användning och samtidigt intäktsminskning innebär en avsevärd försämring av möjligheterna att driva viltvårdsarbetet. Mot bakgrund av denna verksamhets stora betydelse för vårt samhälle vore det rimligt att bidrag av allmänna medel i stället tillfördes verksamheten. Således borde alla myndigheters administrativa kostnader bestridas på annat sätt. Forskning om viltet av större allmänintresse bör helt bekostas med anslag över statsbudget liksom alla åtgärder för att rädda hotade djurarter. Även i fråga om ersättning för vissa viltskador borde en annan fördelning kunna diskuteras.

Den kostnadsbelastning som åläggs jaktvårds- och viltskadefonden torde, även om beloppet är svårberäknat, utgöra ett i förhållande till fondernas omfattning betydande belopp. Även med en delvis annan målsättning beträffande ersättning för viltskador på skog är en plan för kostnadstäckning nödvändig. Sedan riksdagen fattat beslut i anledning av proposition 1986/87:58 och i anledning därav lämnade motioner kan en klarare bild av kostnaderna erhållas.

Vi anser följaktligen att riksdagen bör ge regeringen till känna att den skall återkomma till riksdagen med förslag till kostnadstäckning med anledning av riksdagsbeslut om nytillkomna kostnader.

## Hemställan

Med anledning av det anförda hemställs

att riksdagen begär att regeringen i tillägsproposition eller i nästa års budgetproposition återkommer till riksdagen med förslag om finansiering av kostnader i anledning av proposition 1986/87:58.

Stockholm den 23 januari 1987

*L. Arne Andersson (m)*  
*i Ljung*

*Arne Svensson (m)*