Skatteutskottets betänkande
2026/27:SkU3

Effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare

Sammanfattning

Utskottet ställer sig bakom regeringens förslag om att underlätta och förbättra Skatteverkets kontroller samt effektivisera arbetet mot skatteundandragande, fusk och arbetslivskriminalitet i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare. I propositionen föreslås ändringar i skatteförfarandelagen i bestämmelserna för skattereduktion för hushållsarbete och installation av grön teknik samt i regelverket för personalliggare. Bland annat ska uppgifterna i en begäran om utbetalning lämnas på heder och samvete. Utförare ska även i sin begäran om utbetalning ange om underentreprenörer eller bemanningsföretag har anlitats för hushållsarbete eller installation av grön teknik. Skatteverket ska också i vissa fall få använda tredjemansföreläggande vid kontroll av en utbetalning eller begäran om utbetalning. Dessutom ska vissa ytterligare uppgifter registreras i personalliggaren, och Skatteverket ska få genomföra kontrollbesök för ett nytt ändamål. Uppgifter i en elektronisk personalliggare ska kunna överföras elektroniskt till Skatteverket. Det införs vidare en möjlighet till efterbeskattning om det föranleds av ett beslut om återbetalning i ett ärende eller mål enligt förfarandelagarna om skattereduktion för hushållsarbete eller installation av grön teknik. Slutligen införs regler om att kostnadsränta på ett belopp som Skatteverket beslutat att utföraren ska betala tillbaka, ska beräknas till och med den dag beloppet återbetalas.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2027.

Utskottet anser att riksdagen bör avslå motionsyrkandena.

Utskottet föreslår även på eget initiativ att riksdagen antar utskottets förslag till ändring i skatteförfarandelagen med ikraftträdande den 31 december 2026.

I betänkandet finns två särskilda yttranden (S, V, C, MP).

Behandlade förslag

Proposition 2025/26:282 Effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare.

Sju yrkanden i följdmotioner.

Utskottet lägger på eget initiativ fram ett förslag till lagändring.

Innehållsförteckning

Utskottets förslag till riksdagsbeslut 4
Redogörelse för ärendet 5
Ärendet och dess beredning 5
Utskottets överväganden 6
Regeringens lagförslag 6
Rättelse 11
Lagstiftningens framtida utformning 12
Utvärdering av lagstiftningen 13
Särskilt yttrande 14
1. Särskilt yttrande (S, V, MP) 14
2. Särskilt yttrande (C) 15
Bilaga 1
Förteckning över behandlade förslag 16
Propositionen 16
Följdmotionerna 16
Bilaga 2
Regeringens lagförslag 18
Bilaga 3
Utskottets lagförslag 33

Utskottets förslag till riksdagsbeslut

1. Regeringens lagförslag

Riksdagen antar regeringens förslag till

1. lag om ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244),
2. lag om ändring i lagen (2009:194) om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete,
3. lag om ändring i lagen (2020:1066) om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:282 punkterna 1–3.

2. Rättelse

Riksdagen antar utskottets förslag i bilaga 3 till lag om ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244).

3. Lagstiftningens framtida utformning

Riksdagen avslår motion
2026/27:8 av Nooshi Dadgostar m.fl. (V) yrkandena 1–6.

4. Utvärdering av lagstiftningen

Riksdagen avslår motion
2026/27:15 av Helena Vilhelmsson (C).

Stockholm den 3 november 2026

På skatteutskottets vägnar

Boriana Åberg

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Boriana Åberg (M), Niklas Karlsson (S), Kalle Olsson (S), Eric Westroth (SD), Marie Olsson (S), Marie Nicholson (M), Frida Tånghag (V), Mikael Eskilandersson (SD), Helena Vilhelmsson (C), Adam Reuterskiöld (M), Marcus Friberg (MP), Yusuf Aydin (KD), Mathias Tegnér (S), Andreas Ahlqvist (SD), Therese Kristiansson (S), Anders Ekegren (L) och Birte Sandberg (C).

Redogörelse för ärendet

Ärendet och dess beredning

I betänkandet behandlar utskottet proposition 2025/26:282 Effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare. Regeringens förslag till riksdagsbeslut återges i bilaga 1. Regeringens lagförslag finns i bilaga 2. I propositionen finns en redogörelse för ärendets beredning fram till regeringens beslut om propositionen.

Det har väckts två följdmotioner med anledning av propositionen.

I ärendet föreslår utskottet på eget initiativ ytterligare en ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244). Utskottets lagförslag finns i bilaga 3.

Utskottets överväganden

Regeringens lagförslag

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar regeringens förslag om effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare.

Bakgrund

Regeringen beslutade i juni 2022 att ge en särskild utredare i uppdrag att se över uppgifterna på individnivå i arbetsgivardeklarationen och vissa frågor kopplade till personalliggare samt till skattereduktion för hushållsarbete och grön teknik. Utredningen överlämnade den 30 augusti 2024 sitt slutbetänkande Effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare (SOU 2024:61). I slutbetänkandet lämnar utredningen förslag som gäller regelverken för skattereduktion för hushållsarbete och installation av grön teknik samt regelverket för personalliggare.

Skatteverket lämnade den 11 oktober 2021 en skrivelse till Finansdepartementet om förslag till ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244) för att möjliggöra efterbeskattning om det föranleds av ett beslut om återbetalning i ett ärende eller mål enligt lagen om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete (2009:194) eller lagen om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik (2020:1066). Skatteverket föreslog även justerade tidpunkter för beräkning av kostnadsränta vid återbetalning enligt dessa lagar. Till skrivelsen bifogades promemorian Några frågor om förfarandet vid skattereduktion.

Propositionen

Regeringen bedömer att det finns behov av åtgärder för att underlätta och förbättra Skatteverkets kontroll av företag som utför hushållsarbete och installation av grön teknik, för att motverka risken för skatteundandragande, fusk och arbetslivskriminalitet.

I propositionen föreslås ändringar i regelverken för skattereduktion för hushållsarbete och installation av grön teknik samt i regelverket för personalliggare. När det gäller företag som får utbetalning enligt regelverken om skattereduktion för hushållsarbete och grön teknik finns det dessutom ett särskilt intresse av att upprätthålla en god kontrollverksamhet, eftersom det är skattemedel som används till utbetalningarna. Det är nödvändigt för regelverkens funktion och legitimitet att träffsäkra och tillräckliga kontroller görs dels av att utbetalningarna är korrekta, dels av att de utbetalda medlen

och de arbetskostnader som de avser att vara betalning för redovisas korrekt till grund för betalningsmottagarens skatter och avgifter.

Skattereduktion för hushållsarbete och installation av grön teknik

En skyldighet att ange om underentreprenörer eller bemanningsföretag har eller inte har anlitats

Regeringen föreslår att utförare i sin begäran till Skatteverket om utbetalning ska ange om underentreprenörer eller bemanningsföretag har eller inte har anlitats för hushållsarbetet eller installationen av grön teknik.

Skälen för regeringens förslag är att sådan information är värdefull som underlag för Skatteverkets riskbaserade kontroller. Skatteverket kan genom informationen på ett mer träffsäkert sätt bedöma vilka utförare det kan vara motiverad att göra en fördjupad granskning av. Den föreslagna uppgiftsskyldigheten kan antas medföra ett högst begränsat merarbete för utföraren. Uppgiftsskyldigheten ska inte vara sanktionerad.

Uppgifterna i en begäran om utbetalning ska lämnas på heder och samvete

Regeringen föreslår att uppgifterna i en begäran om utbetalning ska lämnas på heder och samvete.

Det finns risk för att oriktiga uppgifter som lämnas i en begäran om utbetalning leder till felaktiga utbetalningar till utförare och felaktig skattereduktion för köpare. För att ytterligare inskärpa vikten av att de uppgifter som lämnas i en begäran om utbetalning ska vara fullständiga och sanningsenliga bör de lämnas på heder och samvete. Ett sådant krav kan verka avhållande på uppgiftslämnaren från att medvetet eller på grund av slarv lämna felaktiga uppgifter. Ett sådant krav får också betydelse i förhållande till bestämmelserna om osann försäkran i 15 kap. 10 § brottsbalken. Kravet möjliggör ett straffansvar enligt brottsbalken och en möjlighet att fatta beslut om företagsbot.

En möjlighet till tredjemansföreläggande

Regeringen föreslår att Skatteverket ska få förelägga den som är eller kan antas vara bokföringsskyldig enligt bokföringslagen eller som är en annan juridisk person än ett dödsbo att lämna uppgift om en rättshandling med någon annan. Föreläggandet ska avse förhållanden som har betydelse för Skatteverkets kontroll av en utbetalning till någon annan än den som föreläggs. Om det finns särskilda skäl ska föreläggandet få avse förhållanden som har betydelse för Skatteverkets kontroll av en begäran om utbetalning innan utbetalningen har gjorts. Föreläggandet ska få förenas med vite om det finns anledning att anta att det annars inte följs. Om den som ska föreläggas är en juridisk person gäller det även ställföreträdare för den juridiska personen. Ett beslut om

föreläggande förenat med vite ska gälla omedelbart. Ett beslut om föreläggande utan vite ska inte få överklagas.

Föreläggandet ska inte få förenas med vite om det finns anledning att anta att den som ska föreläggas har begått en gärning som är straffbelagd och föreläggandet avser utredning av en fråga som har samband med den misstänkta gärningen.

Skälen för regeringens förslag är att det är angeläget att Skatteverket har tillgång till lämpliga och effektiva verktyg för att motverka att systemen för skattereduktion för hushållsarbete och installation av grön teknik missbrukas. Vid kontroll av en begäran om utbetalning för hushållsarbete eller installation av grön teknik kan det finnas behov av att hämta in uppgifter från någon annan än utföraren för att kunna säkerställa att de uppgifter som har lämnats i eller i samband med begäran är korrekta.

Kretsen av personer som ska kunna föreläggas bör vara densamma som den som gäller enligt bestämmelsen om tredjemansföreläggande i skatteförfarandet (se 37 kap. 9 § skatteförfarandelagen [2011:1244], förkortad SFL).

Effektivisering av regelverket för personalliggare

Regeringen bedömer att det finns behov av ändringar i regelverket för personalliggare i syfte att effektivisera arbetet mot skatteundandragande, fusk, regelöverträdelser och arbetslivskriminalitet.

Reglerna om personalliggare har varit i kraft under lång tid. Den översyn 2022 års skatteförfarandeutredning har genomfört visar att det finns områden där systemet med personalliggare kan förbättras och effektiviseras.

Effektivare kontrollbesök

Regeringen föreslår att Skatteverket vid ett kontrollbesök ska få utreda om det finns behov av kontroll av uppgiftsskyldighet enligt 15, 26 eller 29–32 kap. SFL för den som beslutet om kontrollbesök gäller eller för den som utför eller kan antas utföra arbete i verksamhetslokalen eller på byggarbetsplatsen. Skatteverket ska inte få besluta om kontrollbesök enbart för detta ändamål, utom när kontrollbesöket gäller en näringsidkare som bedriver byggverksamhet på en byggarbetsplats där en skyldighet att tillhandahålla utrustning för att föra en elektronisk personalliggare inte har fullgjorts.

Skatteverket får besluta om kontrollbesök för att kontrollera att den som är eller kan antas vara skyldig att föra personalliggare eller tillhandahålla utrustning så att en elektronisk personalliggare kan föras fullgör sina eventuella skyldigheter. Syftet med kontrollen ska alltså vara att kontrollera att det finns en personalliggare tillgänglig i verksamhetslokalen som uppfyller föreskrivna krav.

Skälen för regeringens förslag är att ge Skatteverket en möjlighet att ställa följdfrågor om uppgifter, eller avsaknad av uppgifter, i personalliggaren eller att ställa frågor om enskildas anställnings- eller uppdragsförhållanden eller om andra arbetsförhållanden. De uppgifter som framkommer vid kontrollbesöket

ska även få stämmas av mot varandra och mot andra uppgifter som Skatteverket har tillgång till. Myndigheten skulle få ett bättre underlag för att avgöra om det finns skäl att inleda en granskning. För att få ställa sådana frågor i dag krävs det att Skatteverket först fattar beslut om en s.k. begränsad revision.

Regeringen anser att det är lämpligt att Skatteverket vid kontrollbesök ska få vidta vissa ytterligare åtgärder i syfte att få bättre underlag för en bedömning av om det finns behov att gå vidare med en kontroll som kräver att beslut fattas om (i första hand) en begränsad revision. Kontrollbesöken skulle därmed kunna användas på ett mer effektivt sätt.

Regeringen föreslår därför att ett nytt ändamål för kontrollbesök införs. Det ska framhållas att avsikten med den föreslagna förändringen av regelverket för kontrollbesök inte är att förändra det huvudsakliga syftet med kontrollbesök. Det huvudsakliga syftet ska även fortsatt vara att kontrollera dokumentationsskyldigheten.

Uppgifter om arbetsgivare för inhyrda personer

Regeringen föreslår att för en verksam person som ska vara dokumenterad i en personalliggare, men som har en annan arbetsgivare än den näringsidkare som ansvarar för personalliggaren, ska uppgifter som identifierar personens arbetsgivare dokumenteras i personalliggaren. Med arbetsgivare ska avses den som har ansvar för att betala arbetsgivaravgifter och göra skatteavdrag på den verksamma personens ersättning för arbetet.

Med uppgifter som identifierar arbetsgivaren bör avses samma uppgifter som ska anges för den näringsidkare som omfattas av kravet på att föra personalliggare, dvs. uppgifter om näringsidkarens namn och personnummer, samordningsnummer, organisationsnummer eller motsvarande utländska nummer. Regeringen avser att återkomma med en sådan reglering i förordning.

Elektronisk överföring av uppgifter i elektroniska personalliggare

Regeringen föreslår att en elektronisk personalliggare ska vara utformad så att uppgifter i den kan överföras elektroniskt till Skatteverket. Det ska göras om Skatteverket vid ett kontrollbesök begär det eller om Skatteverket begär in uppgifterna för kontroll av uppgiftsskyldighet.

Kontrollavgift om uppgifterna inte överförs elektroniskt

Kraven på elektronisk överföring ingår i skyldigheten att föra personalliggare. För tydlighetens skull bör det dock uttryckligen framgå av lagtexten att kontrollavgift ska tas ut om kraven inte är uppfyllda.

Om uppgifterna inte överförs elektroniskt och detta beror på att personalliggaren inte är utformad så att de kan överföras elektroniskt finns det grund för Skatteverket att påföra kontrollavgift av den anledningen. Beror det i stället på att näringsidkaren, byggherren eller den som bedriver byggverksamhet obstruerar och inte för över uppgifterna fast de tekniska förutsättningarna finns är det också motiverat att påföra kontrollavgift, särskilt

eftersom det i en sådan situation är den enskilde som aktivt motarbetar Skatteverkets kontroll. Kontrollavgift bör därför också kunna beslutas om uppgifterna i personalliggaren inte överförs elektroniskt till Skatteverket trots att myndigheten har begärt det vid ett kontrollbesök.

Några frågor om förfarandet med skattereduktion

En möjlighet att ompröva beslut om skattereduktion efter beslut om återbetalning

Regeringen föreslår att ett beslut om omprövning som är till nackdel för den som beslutet gäller ska få meddelas efter utgången av tvåårsfristen för omprövning, om det föranleds av ett beslut i ett ärende eller mål om återbetalning enligt lagen om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete eller enligt lagen om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik.

Skälen för regeringens förslag är att befintliga bestämmelser kan leda till oönskade resultat i beskattningshänseende. Om Skatteverket beslutar att en utförare ska göra en återbetalning är Skatteverket samtidigt skyldig att minska köparens preliminära skattereduktion i motsvarande mån. Om omprövningen av köparens slutliga skattereduktion kan göras inom tvåårsfristen omprövar Skatteverket den slutliga skattereduktionen och ett belopp som motsvarar den minskade skattereduktionen registreras på köparens skattekonto. Krediteringen motsvaras av debiteringen och det blir i de flesta fall ingen effekt på köparens skattekontosaldo.

Att det i dag i vissa fall saknas möjlighet att ompröva köparens slutliga skattereduktion efter utgången av den tvååriga omprövningstvisten och att Skatteverket därmed i vissa fall behöver betala ut pengar felaktigt på grund av att det saknas lagstöd för att ändra den slutliga skattereduktionen hos köparen är en brist som kan minska medborgarnas förtroende för skattesystemet och undergräver fakturamodellens legitimitet.

Genom att införa bestämmelser om följdändring blir systemet med skattereduktion inom hushållsarbetet och grön teknik bättre rustat att möta fel och fusk framöver. Förslaget innebär även, ur ett systemvårdsperspektiv, att reciprociteten i systemet med skattereduktion upprätthålls.

I likhet med andra följdändringsbeslut kommer följdändringar som föranleds av beslut om återbetalning av ersättning för hushållsarbete eller installation av grön teknik att kunna meddelas även efter utgången av sexårsfristen, dock inte senare än sex månader från den dag då beslutet om återbetalning meddelades. Det följer av att bestämmelsen i 66 kap. 30 § första stycket SFL blir tillämplig. Dessutom kommer Skatteverket att kunna ompröva en köpares slutliga skatt även om skattebeloppet i fråga är obetydligt, eftersom bestämmelsen i 66 kap. 28 § andra stycket SFL inte tillämpas vid efterbeskattning genom följdändring.

Ett nytt sätt att beräkna kostnadsränta

Regeringen föreslår att kostnadsränta ska tas ut från och med den dag en ersättning för hushållsarbete eller installation av grön teknik felaktigt betalas ut till och med den dag då den betalas tillbaka. Om en fordran på återbetalning har lämnats för indrivning ska Kronofogdemyndigheten beräkna kostnadsräntan för tiden efter överlämnandet och driva in även räntan. Kronofogdemyndigheten bör alltså vara den som beräknar och påför kostnadsränta för tiden efter det att fordran har överlämnats för indrivning. Räntesatsen ska motsvara basräntan i 65 kap. 3 § SFL. Detta stämmer överens med hur liknande frågor hanteras bl.a. i fråga om skatter och avgifter och återkrav av omställningsstöd som har lämnats för indrivning. Kronofogdemyndigheten bör också ha ansvar för att driva in kostnadsränta som har påförts sedan fordran överlämnades för indrivning.

Utskottets ställningstagande

Det har inte väckts någon motion som går emot att riksdagen antar regeringens förslag. Mot denna bakgrund och av de skäl som i övrigt anförs i propositionen anser utskottet att riksdagen bör anta regeringens lagförslag.

Rättelse

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar utskottets förslag till lag om ändring i skatteförfarandelagen.

Bakgrund

Av förbiseende har ett fel uppstått i 23 kap. 2 § skatteförfarandelagen (2011:1244). I paragrafen anges vilka kontrolluppgifter som ska lämnas även för begränsat skattskyldiga fysiska personer. Eftersom kontrolluppgift med anledning av automatiskt utbyte av upplysningar om rapporteringspliktiga kryptotillgångar ska lämnas även för begränsat skattskyldiga fysiska personer har 22 d kap. lagts till i den uppräkning som görs i paragrafen.

I samband med en tidigare ändring (prop. 2025/26:69, bet. 2025/26:SkU18, rskr. 2025/26:159) i samma paragraf angavs en felaktig gällande lydelse av lagtexten. Det innebar att hänvisningen till 22 d kap. i paragrafen som en följd av detta fallit bort. Felaktigheten uppstod genom den nya lydelse som paragrafen har fått enligt lagändringen som trädde i kraft den 1 april 2026 genom SFS 2026:115. Genom utskottets lagförslag rättas nu det tidigare felet.

Utskottets ställningstagande

Utskottet föreslår att riksdagen rättar felaktigheten genom att anta utskottets förslag till lag om ändring i skattförfarandelagen (2011:1244).

Utskottet har inte inhämtat yttrande från Lagrådet eftersom ändringarna är av en sådan beskaffenhet att Lagrådets yttrande skulle sakna betydelse.

Lagstiftningens framtida utformning

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen avslår motionsyrkanden om att regeringen bör införa ett antal ytterligare förändringar i regelverket för personalliggare.

Motionen

I partimotion 2026/27:8 av Nooshi Dadgostar m.fl. (V) yrkandena 1–6 anförs att Vänsterpartiet överlag välkomnar förslagen i propositionen, men anser att de bör skärpas i vissa avseenden. Motionärerna anför att Skatteverket bör få möjlighet att begära in kompletterande uppgifter om vilka underentreprenörer och/eller bemanningsföretag som utföraren använt sig av för att utföra arbetet (yrkande 1).

Vidare anser motionärerna att regeringen bör ge Skatteverket i uppdrag att kraftigt utöka antalet kontroller av personalliggare (yrkande 2). Skatteverket bör också få rätt att samköra elektronisk information i företagens personalliggare mot företagens redovisning av arbetsgivaravgifter på individnivå (yrkande 3).

Regeringen bör också införa ett krav om att samtliga branscher som omfattas av bestämmelserna om personalliggare i skatteförfarandelagen ska gå över till digitala personalliggare (yrkande 4) och det bör införas ett krav på regelbunden elektronisk överföring av uppgifter i personalliggare till Skatteverket (yrkande 5). Slutligen anför motionärerna i yrkande 6 att kontrollavgifterna bör höjas och indexeras i enlighet med utredningens (SOU 2024:61) förslag.

Utskottets ställningstagande

Utskottet har ställt sig bakom regeringens lagförslag och de överväganden som regeringen har gjort. Utskottet anser mot den bakgrunden att det saknas skäl att rikta något tillkännagivande till regeringen. Motionen bör därför avslås.

Utvärdering av lagstiftningen

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen avslår ett motionsyrkande om att regeringen ska följa upp de nya reglernas konsekvenser för småföretag.

Motionen

I motion 2026/27:15 av Helena Wilhelmsson (C) yrkas att regeringen ska följa upp de nya kontrollreglernas konsekvenser för småföretag, särskilt administrativa kostnader, tekniska problem och kontrollavgifter. För Centerpartiet är det av största vikt att arbetslivskriminalitet ska kunna bekämpas kraftfullt. Vägen framåt bör vara myndigheter med rätt verktyg och god samverkan, inte stelbent detaljreglering som försvårar för seriösa, mindre och specialiserade företag. Detta synsätt bör vägleda tillämpningen av de nya reglerna, anser motionären. Skatteverkets kontrollmöjligheter ska vara effektiva, men åtgärderna får inte gå längre än vad som är nödvändigt i det enskilda fallet.

Utskottets ställningstagande

Utskottet har ställt sig bakom regeringens lagförslag och de överväganden som regeringen har gjort. Utskottet anser mot den bakgrunden att det saknas skäl att rikta något tillkännagivande till regeringen. Motionen bör därför avslås.

Särskilda yttranden

1. Särskilt yttrande (S, V, MP)

Niklas Karlsson (S), Kalle Olsson (S), Marie Olsson (S), Frida Tånghag (V), Marcus Friberg (MP), Mathias Tegnér (S) och Therese Kristiansson (S) anför:

Utöver det som utskottet anför vill vi lägga till följande. Regeringens proposition om effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare bygger på det utredningsarbete som initierades och beslutades av den socialdemokratiska regeringen under 2022. Redan så tidigt som i augusti 2024 lämnade utredningen sitt betänkande med förslag på åtgärder för att förbättra kontrollmöjligheterna och på så sätt minska svartarbete och arbetslivskriminalitet. Vi anser att arbetet hade kunnat skyndas på betydligt.

Den växande arbetslivskriminaliteten är ett allvarligt samhällsproblem. Ett av målen med rut- och rotavdragen när de infördes var att minska svartarbete. I dag möts vi dock av vittnesmål både om ökat svartarbete och om att arbetslivskriminaliteten hittar nya vägar. I en rapport från 2026 från Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi uppskattas det att den kriminella ekonomin omsätter ca 352 miljarder kronor per år, varav 189 miljarder utgörs av svartarbete. Trots den alarmerande utvecklingen har regeringen dröjt med åtgärder på området. Det är viktigt att åtgärder i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare inte stannar vid den nu föreslagna lagstiftningen utan att reformarbetet fortsätter. Vi anser t.ex. att Skatteverket bör få i uppdrag att kraftigt utöka antalet kontroller av personalliggare. Vi vill dock samtidigt betona att skärpta och mer träffsäkra kontrollmöjligheter behöver kombineras med goda villkor för de seriösa företag som gör rätt. De nya reglernas konsekvenser bör därför följas upp, särskilt för småföretag, när det gäller administrativa kostnader, tekniska problem och andra tillämpningsproblem.

Vi beklagar att regeringen valt att inte gå vidare med utredningens förslag om bl.a. att samtliga branscher som omfattas av regelverket för personalliggare ska gå över till digitala personalliggare och om att höja kontrollavgifterna för personalliggare för att uppnå syftet att avskräcka från överträdelser av reglerna. Digitala personalliggare kan bidra till ett mer rättssäkert och svårmanipulerat system. En regelbunden elektronisk överföring av uppgifter i personalliggarna till Skatteverket borde också ha införts, inte minst eftersom Skatteverket själv föreslår det i ett särskilt yttrande till utredningen. Att samköra elektronisk information i företagens personalliggare mot deras redovisning av arbetsgivaravgifter på individnivå är ett kraftfullt verktyg som Skatteverket kan få rätt att använda. Samtidigt är det viktigt att digitaliseringen av personalliggarna utformas så att den både stärker möjligheterna att

upptäcka fusk och arbetslivskriminalitet och minskar den administrativa bördan för seriösa företag.

Vi välkomnar dock att en lagstiftning nu till slut kommer på plats även om vi anser att det behövs ytterligare reformer på detta område. Vi ställer oss därför bakom regeringens proposition och har valt att inte reservera oss.

2. Särskilt yttrande (C)

Helena Vilhelmsson (C) och Birte Sandberg (C) anför:

Utöver det som utskottet anför vill vi lägga till följande. Vi välkomnar effektivare och mer träffsäkra verktyg mot fusk, skatteundandragande och arbetslivskriminalitet. Samtidigt måste regelverket skilja mellan de som fuskar och de många seriösa företagare som skapar jobb och bidrar till den gröna omställningen.

Vi ser positivt på att regeringen inte går vidare med ett generellt krav på elektroniska personalliggare i samtliga berörda branscher. Det är även välkommet att regeringen avvisar ett krav på regelbunden elektronisk överföring av uppgifter till Skatteverket, bl.a. med hänsyn till administrationen och den personliga integriteten. Kravet på att dokumentera arbetsgivaren för inhyrd personal kan stärka kontrollen men innebär samtidigt ökad administration.

Vi anser dock att regeringen borde ha ställt krav på uppföljning av de nya bestämmelserna. Det gäller särskilt de nya kraven på elektronisk överföring och krav på att dokumentera arbetsgivare för inhyrd personal. En uppföljning borde särskilt koncentrera sig på administrativa kostnader, tekniska problem och oproportionerliga kontrollavgifter. Det är viktig att kraven i lagstiftningen är enkla, förutsägbara och möjliga att genomföra även för småföretag.

Trots frånvaro av tydliga förslag om uppföljning i propositionen välkomnar vi lagstiftningen. Vi ställer oss därför bakom regeringens proposition och har valt att inte reservera oss.

BILAGA 1

Förteckning över behandlade förslag

Propositionen

Proposition 2025/26:282 Effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare:

1. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244).
2. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2009:194) om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete.
3. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2020:1066) om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik.

Följdmotionerna

2026/27:8 av Nooshi Dadgostar m.fl. (V):

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att Skatteverket bör få möjlighet att begära kompletterande uppgifter om vilka underentreprenörer och/eller bemanningsföretag som utföraren använt sig av för att utföra arbetet och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör ge Skatteverket i uppdrag att kraftigt utöka antalet kontroller av personalliggare och tillkännager detta för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att Skatteverket bör få rätt att samköra elektronisk information i företagens personalliggare mot företagens redovisning av arbetsgivaravgifter på individnivå och tillkännager detta för regeringen.
4. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör införa ett krav om att samtliga branscher som omfattas av bestämmelserna om personalliggare i skatteförfarandelagen ska gå över till digitala personalliggare och tillkännager detta för regeringen.
5. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att det bör införas ett krav på regelbunden elektronisk överföring av uppgifter i personalliggare till Skatteverket och tillkännager detta för regeringen.
6. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att kontrollavgifterna bör höjas och indexeras i enlighet med utredningens (SOU 2024:61) förslag och tillkännager detta för regeringen.

2026/27:15 av Helena Vilhelmsson (C):

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska följa upp de nya kontrollreglernas konsekvenser för småföretag, särskilt administrativa kostnader, tekniska problem och kontrollavgifter, och tillkännager detta för regeringen.

BILAGA 2

Regeringens lagförslag

1 Förslag till lag om ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244)

Härigenom föreskrivs i fråga om skatteförfarandelagen (2011:1244)[1]

dels att nuvarande 39 kap. 11 a–11 c §§ ska betecknas 11 b–11 d §§,

dels att 7 kap. 1 §, 33 kap. 6 a §, 39 kap. 1 och 11 §§, de nya 39 kap. 11 b och 11 d §§, 39 kap. 17 §, 42 kap. 8 och 8 a §§, 50 kap. 3 och 4 §§ och 66 kap. 27 § ska ha följande lydelse,

dels att rubriken närmast före 39 kap. 11 a § ska sättas närmast före 39 kap. 11 b §,

dels att det ska införas två nya paragrafer, 39 kap. 11 a och 12 a §§, och närmast före 39 kap. 12 a § en ny rubrik av följande lydelse.

Nuvarande lydelse	*Föreslagen lydelse*

7 kap.

1 §[2]

Skatteverket ska registrera

1. den som är skyldig att göra skatteavdrag,
2. den som är skyldig att betala arbetsgivaravgifter,
3. den som är betalningsskyldig enligt mervärdesskattelagen (2023:200), med undantag för den som är betalningsskyldig bara på grund av
   a) förvärv av sådana varor som anges i 3 kap. 2 eller 3 § den lagen, eller
   b) felaktigt debiterad mervärdesskatt enligt 16 kap. 23 § samma lag,
4. den som i annat fall än som avses i 3 har rätt till
   a) avdrag för ingående mervärdesskatt enligt 13 kap. 6, 9, 10 eller 11 § eller 21 kap. 10 eller 11 § mervärdesskattelagen, eller
   b) återbetalning av ingående mervärdesskatt enligt 14 kap. 49 § samma lag,
5. den som gör sådant unionsinternt förvärv som är undantaget från skatteplikt enligt 10 kap. 50 § mervärdesskattelagen,
6. en beskattningsbar person som är etablerad i Sverige och tillhandahåller tjänster i ett annat EU-land som förvärvaren av tjänsten är betalningsskyldig för i det landet i enlighet med tillämpningen av artikel 196 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt,
7. den som är skyldig att justera ingående mervärdesskatt enligt 12 kap. 27–31 §§ eller 15 kap. mervärdesskattelagen,
8. den som är skyldig att använda kassaregister enligt 39 kap. 4–6 §§,

[1] Senaste lydelse av
39 kap. 11 b § 2014:1474
rubriken närmast före 39 kap. 11 a § 2018:243.
[2] Senaste lydelse 2024:549.

9. den som enligt 39 kap. 11 *b* § är skyldig att tillhandahålla utrustning så att en elektronisk personalliggare kan föras på en byggarbetsplats,	9. den som enligt 39 kap. 11 *c* § är skyldig att tillhandahålla utrustning så att en elektronisk personalliggare kan föras på en byggarbetsplats,

10. den som betalar ut ersättning som är underlag för statlig ålderspensionsavgift enligt lagen (1998:676) om statlig ålderspensionsavgift,

11. en koncernenhet som avses i 1 kap. 3 § lagen (2023:875) om tilläggsskatt, och

12. den som är skyldig att betala egenavgifter för avgiftspliktig inkomst som avses i 3 kap. 6 § socialavgiftslagen (2000:980).

Om den som ska registreras enligt första stycket har en företrädare enligt 5 kap., ska dock företrädaren registreras i stället.

Andra stycket gäller inte för en koncernenhet.

33 kap.

6 a §[3]

En fysisk eller juridisk person som hör hemma i en annan stat och inte bedriver verksamhet från ett fast driftställe i Sverige ska lämna särskilda uppgifter om

1. vilken verksamhet som bedrivits i Sverige,

2. under vilken tid verksamheten bedrivits i Sverige, och

3. övriga förhållanden som behövs för bedömning av skattskyldigheten enligt inkomstskattelagen (1999:1229).

Uppgiftsskyldighet enligt första stycket gäller endast den som inte lämnar inkomstdeklaration och som

1. är godkänd för F-skatt,

2. ska göra skatteavdrag från ersättning för arbete, eller

3. enligt 39 kap. 11 *b* § är skyldig att tillhandahålla utrustning så att en elektronisk personalliggare kan föras på en byggarbetsplats.	3. enligt 39 kap. 11 *c* § är skyldig att tillhandahålla utrustning så att en elektronisk personalliggare kan föras på en byggarbetsplats.

39 kap.

1 §[4]

I detta kapitel finns bestämmelser om

– definitioner (2 och 2 a §§),

– generell dokumentationsskyldighet (3 §),

– dokumentationsskyldighet som avser ansökan om återbetalning av eller kompensation för punktskatt (3 a §),

– dokumentationsskyldighet som avser beräkning av skatt på överintäkter från el (3 b §),

– dokumentationsskyldighet för betaltjänstleverantörer (3 c §),

– dokumentationsskyldighet som avser ansökan om återbetalning av arbetsgivaravgifter och allmän löneavgift (3 d §),

– dokumentationsskyldighet som avser kassaregister (4–10 §§),

[3] Senaste lydelse 2020:954.

[4] Senaste lydelse 2025:1340.

– dokumentationsskyldighet som avser personalliggare (11–12 §§),
– dokumentationsskyldighet som avser torg- och marknadshandel (13 §),
– dokumentationsskyldighet som avser leverans av investeringsguld (14 §),
– dokumentationsskyldighet som avser avropslager (14 a §),
– dokumentationsskyldighet som avser internprissättning (15–16 f §§), och
– föreläggande (17 §).

– dokumentationsskyldighet som avser personalliggare (11–12 *a* §§),

11 §[5]

Den som bedriver restaurangverksamhet, fordonsserviceverksamhet, livsmedels- och tobaksgrossistverksamhet, kropps- och skönhetsvårdsverksamhet eller tvätteriverksamhet ska föra en personalliggare.

Skyldigheten att föra personalliggare gäller dock inte för

1. enskild näringsverksamhet där bara näringsidkaren, dennes make eller barn under 16 år är verksamma, eller

2. fåmansföretag eller fåmanshandelsbolag där bara företagsledaren, dennes make eller barn under 16 år är verksamma.

I personalliggaren ska nödvändiga identifikationsuppgifter för näringsidkaren dokumenteras. I personalliggaren ska även nödvändiga identifikationsuppgifter löpande dokumenteras för de personer som är verksamma i en sådan verksamhet eller i en annan verksamhet som näringsidkaren bedriver i samma verksamhetslokal.

Om en personalliggare ska föras, ska även nödvändiga identifikationsuppgifter för de personer som avses i andra stycket löpande dokumenteras i personalliggaren.

11 a §

I personalliggaren ska nödvändiga identifikationsuppgifter för näringsidkaren dokumenteras. I personalliggaren ska även nödvändiga identifikationsuppgifter löpande dokumenteras för de personer som är verksamma i en sådan verksamhet som anges i 11 § första stycket eller i en annan verksamhet som näringsidkaren

[5] Senaste lydelse 2018:243.

	bedriver i samma verksamhetslokal. *Om en person som avses i första stycket andra meningen har en annan arbetsgivare än näringsidkaren, ska även uppgifter som identifierar arbetsgivaren dokumenteras i personalliggaren. Med arbetsgivare avses den som har ansvar för att betala arbetsgivaravgifter och göra skatteavdrag på personens ersättning för arbetet.* *Om en personalliggare ska föras, ska även nödvändiga identifikationsuppgifter för de personer som avses i 11 § andra stycket löpande dokumenteras i personalliggaren.*
11 a § Den som bedriver byggverksamhet på en byggarbetsplats där byggherren har tillhandahållit utrustning enligt 11 *b* § ska föra en elektronisk personalliggare och i denna dokumentera nödvändiga identifikationsuppgifter för näringsidkaren och löpande dokumentera nödvändiga identifikationsuppgifter för de personer som är verksamma i näringsverksamheten.	*11 b §*[6] Den som bedriver byggverksamhet på en byggarbetsplats där byggherren har tillhandahållit utrustning enligt 11 *c* § ska föra en elektronisk personalliggare och i denna dokumentera nödvändiga identifikationsuppgifter för näringsidkaren och löpande dokumentera nödvändiga identifikationsuppgifter för de personer som är verksamma i näringsverksamheten. *Om en person som avses i första stycket har en annan arbetsgivare än näringsidkaren, ska även uppgifter som identifierar arbetsgivaren dokumenteras i personalliggaren. Med arbetsgivare avses den som har ansvar för att betala arbetsgivaravgifter och göra skatteavdrag på personens ersättning för arbetet.*

Personer som under kortare tid bara lastar eller lossar material, varor eller hjälpmedel ska inte dokumenteras i personalliggaren.

[6] Senaste lydelse av tidigare 11 a § 2014:1474.

11 c §

Det som sägs i detta kapitel om byggherre ska i stället gälla en näringsidkare som har fått i uppdrag att självständigt ansvara för arbetets utförande, om byggherren och näringsidkaren skriftligen har avtalat att byggherrens samtliga skyldigheter enligt 11 *b* och 12 §§ *samt* 7 kap. 2 a och 4 §§ ska fullgöras av näringsidkaren vid utförandet av uppdraget.

11 d §[7]

Det som sägs i detta kapitel om byggherre ska i stället gälla en näringsidkare som har fått i uppdrag att självständigt ansvara för arbetets utförande, om byggherren och näringsidkaren skriftligen har avtalat att byggherrens samtliga skyldigheter enligt 11 *c* och 12 §§, *12 a § första stycket och andra stycket 1 och* 7 kap. 2 a och 4 §§ ska fullgöras av näringsidkaren vid utförandet av uppdraget.

Överföring av uppgifter i en elektronisk personalliggare

12 a §

En elektronisk personalliggare ska vara utformad så att uppgifter i den kan överföras elektroniskt till Skatteverket.

Uppgifter i personalliggaren ska överföras elektroniskt till Skatteverket om Skatteverket

1. vid ett kontrollbesök begär det, eller

2. begär in uppgifterna för kontroll av uppgiftsskyldighet.

17 §[8]

Skatteverket får förelägga

1. den som ska använda kassaregister att fullgöra sina skyldigheter enligt 4, 7 och 8 §§,

2. den som bedriver sådan verksamhet som avses i 11 § att fullgöra sina skyldigheter enligt 11 och 12 §§, samt

2. den som bedriver sådan verksamhet som avses i 11 § att fullgöra sina skyldigheter enligt 11, *11 a* och 12 §§ *och 12 a § första stycket*, samt

3. byggherren och den som bedriver byggverksamhet att fullgöra sina skyldigheter enligt 11 *a*, 11 *b* och 12 §§.

3. byggherren och den som bedriver byggverksamhet att fullgöra sina skyldigheter enligt 11 *b*, 11 *c* och 12 §§ *och 12 a § första stycket.*

[7] Senaste lydelse av tidigare 11 c § 2014:1474.
[8] Senaste lydelse 2018:243.

42 kap.

8 §[9]

Skatteverket får besluta om kontrollbesök för att kontrollera att den som är eller kan antas vara skyldig att föra personalliggare eller tillhandahålla utrustning så att en elektronisk personalliggare kan föras fullgör sina eventuella skyldigheter.	Skatteverket får besluta om kontrollbesök för att kontrollera att den som är eller kan antas vara skyldig att föra personalliggare eller tillhandahålla utrustning så att en elektronisk personalliggare kan föras fullgör sina eventuella skyldigheter. *Kontrollbesök får genomföras bara i verksamhetslokaler eller på byggarbetsplatser. Kontrollbesök på en byggarbetsplats får dock inte genomföras i en lägenhet som är avsedd att helt eller till en inte oväsentlig del användas som bostad.*
	Vid ett kontrollbesök enligt första stycket får Skatteverket också utreda om det finns behov av kontroll av uppgiftsskyldighet enligt 15, 26 eller 29–32 kap. för den som beslutet om kontrollbesök gäller eller för den som utför eller kan antas utföra arbete i verksamhetslokalen eller på byggarbetsplatsen.
	Skatteverket får också besluta om kontrollbesök som avser endast det ändamål som anges i andra stycket om kontrollbesöket gäller en näringsidkare som bedriver byggverksamhet på en byggarbetsplats där en skyldighet att tillhandahålla utrustning för att föra en elektronisk personalliggare enligt 39 kap. 11 c § inte har fullgjorts.
Kontrollbesök får bara genomföras i verksamhetslokaler eller på byggarbetsplatser. Kontrollbesök på en byggarbetsplats får dock inte genomföras i en lägenhet som är avsedd att helt eller till en inte oväsentlig del användas som bostad.	

[9] Senaste lydelse 2014:1474.

8 a §[10]

Skatteverket får vid kontrollbesök begära att en person som utför eller kan antas utföra arbetsuppgifter i verksamheten styrker sin identitet. *Verket får vid kontrollbesök på en byggarbetsplats även fråga en sådan person för vilken näringsidkares räkning han eller hon utför arbetsuppgifter. De uppgifter som lämnas får stämmas av mot personalliggaren.*

Skatteverket får vid kontrollbesök

1. begära att en person som utför eller kan antas utföra arbetsuppgifter i verksamheten styrker sin identitet,

2. ställa frågor till den som beslutet om kontrollbesök gäller eller till en person som utför eller kan antas utföra arbetsuppgifter i verksamheten om

– uppgifter eller avsaknad av uppgifter om personer i personalliggaren,

– anställnings- och uppdragsförhållanden, och

– övriga arbetsförhållanden, samt

3. granska personalliggare.

De uppgifter som kommer fram vid kontrollbesöket får stämmas av mot varandra och mot andra uppgifter som Skatteverket har tillgång till.

50 kap.

3 §[11]

Kontrollavgift ska tas ut om Skatteverket vid kontrollbesök finner att den som är skyldig att dokumentera identifikationsuppgifter i en personalliggare eller tillhandahålla utrustning så att en elektronisk personalliggare kan föras

1. inte fullgör sin skyldighet,

2. inte håller personalliggaren tillgänglig för Skatteverket i verksamhetslokalen eller på byggarbetsplatsen*, eller*

2. inte håller personalliggaren tillgänglig för Skatteverket i verksamhetslokalen eller på byggarbetsplatsen,

3. inte uppfyller kraven på elektronisk överföring i 39 kap. 12 a § första stycket och andra stycket 1, eller

3. inte har lämnat uppgift enligt 7 kap. 2 a § om när byggverksamheten ska påbörjas och var den ska bedrivas.

4. inte har lämnat uppgift enligt 7 kap. 2 a § om när byggverksamheten ska påbörjas och var den ska bedrivas.

[10] Senaste lydelse 2014:1474.
[11] Senaste lydelse 2014:1474.

4 §[12]

Kontrollavgiften enligt 3 § 1 *och 2* är	Kontrollavgiften enligt 3 § 1–*3* är
1. 12 500 kronor för varje kontrolltillfälle, och	
2. 2 500 kronor för varje person som vid kontrollen är verksam och inte är dokumenterad i en tillgänglig personalliggare.	
Om Skatteverket tidigare har tagit ut en kontrollavgift enligt 3 § 1 *eller 2* och en ny kontrollavgift ska tas ut för en överträdelse som har inträffat inom ett år från den dag då beslutet om kontrollavgift meddelades, ska avgiften enligt första stycket 1 i stället vara 25 000 kronor.	Om Skatteverket tidigare har tagit ut en kontrollavgift enligt 3 § 1–*3* och en ny kontrollavgift ska tas ut för en överträdelse som har inträffat inom ett år från den dag då beslutet om kontrollavgift meddelades, ska avgiften enligt första stycket 1 i stället vara 25 000 kronor.
Kontrollavgiften enligt 3 § *3* är 25 000 kronor.	Kontrollavgiften enligt 3 § *4* är 25 000 kronor.

66 kap.

27 §[13]

Ett beslut om omprövning till nackdel för den som beslutet gäller av ett beslut om skatt eller avgift som avses i 2 kap. 2 § får meddelas inom sex år från utgången av det kalenderår då beskattningsåret har gått ut (*efterbeskattning*) om

1. ett beslut har blivit felaktigt eller inte har fattats på grund av att den uppgiftsskyldige,

a) under förfarandet har lämnat oriktig uppgift till ledning för egen beskattning,

b) har lämnat oriktig uppgift i ett mål om egen beskattning,

c) inte har lämnat en deklaration eller låtit bli att lämna en begärd uppgift, eller

d) inte har lämnat begärt varuprov,

2. en felräkning, felskrivning eller något annat uppenbart förbiseende ska rättas,

3. kontrolluppgift som ska lämnas utan föreläggande eller uppgift om en betalningsmottagare som ska lämnas i en arbetsgivardeklaration har saknats eller varit felaktig och den som uppgiften ska lämnas för inte har varit skyldig att lämna inkomstdeklaration,

4. det föranleds av ett beslut i ett ärende eller mål

a) om en annan skatt eller avgift som avses i 2 kap. 2 §, eller samma skatt eller avgift som avses i 2 kap. 2 §, men för en annan redovisningsperiod, ett annat beskattningsår eller en annan person,

b) om fastighetstaxering,

c) om utländsk skatt eller om obligatoriska utländska socialförsäkringsavgifter som avses i 62 kap. 6 § inkomstskattelagen (1999:1229),

d) enligt lagen (2005:807) om ersättning för viss mervärdesskatt för kommuner, regioner, kommunalförbund och samordningsförbund,

[12] Senaste lydelse 2015:769.
[13] Senaste lydelse 2025:1340.

e) om huruvida en inkomst ska beskattas enligt inkomstskattelagen eller enligt lagen (1991:586) om särskild inkomstskatt för utomlands bosatta eller lagen (1991:591) om särskild inkomstskatt för utomlands bosatta artister m.fl.,

f) om Skatteverkets prissättningsbesked enligt lagen (2009:1289) om prissättningsbesked vid internationella transaktioner eller beslut om ändring av sådant prissättningsbesked,

g) om återkallelse av godkännande för tonnagebeskattning enligt 13 a kap. 10 § första stycket 2–4, *eller*	g) om återkallelse av godkännande för tonnagebeskattning enligt 13 a kap. 10 § första stycket 2–4,

h) om arbetsgivaravgifter som utgjort underlag för beslut om återbetalning enligt lagen (2025:1334) om återbetalning av vissa avgifter till växa-företag,

i) om återbetalning enligt 14 § lagen (2009:194) om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete, eller

j) om återbetalning enligt 13 § lagen (2020:1066) om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik,

5. en förening eller ett registrerat trossamfund inte har genomfört en investering inom den tid som föreskrivs i ett sådant beslut som avses i 7 kap. 9 § inkomstskattelagen eller inte har följt ett annat villkor i beslutet, eller

6. det föranleds av en uppgift om skalbolag enligt 31 kap. 14 §.

---

1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2027.

2. Bestämmelserna i den nya 39 kap. 11 a § tredje stycket, den nya 39 kap. 11 b § andra stycket, 39 kap. 11 d §, 39 kap. 12 a och 17 §§ och 50 kap. 3 § i den nya lydelsen ska dock tillämpas från och med den 1 juli 2027.

3. Bestämmelserna i 39 kap. 12 a § andra stycket tillämpas inte på uppgifter som avser tid före den 1 juli 2027.

4. Bestämmelserna i 66 kap. 27 § i den nya lydelsen tillämpas första gången på beslut om omprövning som meddelas till följd av ett beslut om återbetalning av en utbetalning som har grundats på en begäran om utbetalning som har lämnats efter den 31 december 2026.

2 Förslag till lag om ändring i lagen (2009:194) om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete

Härigenom föreskrivs i fråga om lagen (2009:194) om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete

dels att 9, 22, 23 och 24 §§ ska ha följande lydelse,

dels att det ska införas fyra nya paragrafer, 20 a–20 c och 23 c §§, av följande lydelse.

Nuvarande lydelse	*Föreslagen lydelse*
9 §[1]	
En begäran om utbetalning ska innehålla uppgifter *om*	En begäran om utbetalning ska innehålla *följande* uppgifter*:*
1. namn, adress och, om sådant nummer finns, organisationsnummer, personnummer, samordningsnummer eller motsvarande registreringsnummer för utföraren,	
2. personnummer eller samordningsnummer i de fall sådant nummer finns för köparen,	
3. debiterad ersättning för hushållsarbete, debiterad ersättning för material och debiterad ersättning för annat än hushållsarbete och material, betalt belopp för hushållsarbete och den dag som betalningen för hushållsarbetet kommit utföraren tillhanda,	
4. vad hushållsarbetet avsett och antalet arbetade timmar, utom i fråga om sådant arbete som avses i 67 kap. 13 § 12 och 13 inkomstskattelagen (1999:1229), *och*	4. vad hushållsarbetet avsett och antalet arbetade timmar, utom i fråga om sådant arbete som avses i 67 kap. 13 § 12 och 13 inkomstskattelagen (1999:1229),
5. det belopp som utföraren begär som utbetalning från Skatteverket.	5. det belopp som utföraren begär som utbetalning från Skatteverket*, och*
	6. om underentreprenörer eller bemanningsföretag har eller inte har anlitats för hushållsarbetet.
	Uppgifterna ska lämnas på heder och samvete.
	20 a §
	Skatteverket får förelägga den som är eller kan antas vara bokföringsskyldig enligt bokföringslagen (1999:1078) eller som är en annan juridisk person än ett dödsbo, att lämna uppgift om en rättshandling med någon annan.

[1] Senaste lydelse 2020:1069.

	Föreläggandet ska avse förhållanden som har betydelse för Skatteverkets kontroll av en utbetalning som har gjorts enligt denna lag till någon annan än den som föreläggs. *Om det finns särskilda skäl får ett sådant föreläggande avse förhållanden som har betydelse för Skatteverkets kontroll av en begäran om utbetalning innan utbetalningen har gjorts.*
	20 b § *Ett föreläggande får inte avse en uppgift i en sådan handling som inte får tas i beslag enligt 27 kap. 2 § rättegångsbalken.* *Föreläggandet får inte heller avse en uppgift som har ett betydande skyddsintresse om det finns särskilda omständigheter som gör att uppgiften inte bör komma till någon annans kännedom och uppgiftens skyddsintresse är större än dess betydelse för kontrollen.*
	20 c § *Ett föreläggande får förenas med vite om det finns anledning att anta att föreläggandet annars inte följs.* *Föreläggandet får dock inte förenas med vite om* *1. det finns anledning att anta att den som ska föreläggas har begått en gärning som är straffbelagd, och* *2. föreläggandet avser utredning av en fråga som har samband med den misstänkta gärningen.* *Om den som ska föreläggas är en juridisk person, gäller andra stycket även ställföreträdare för den juridiska personen.*
	22 §[2]
Kostnadsränta tas ut på sådant belopp som enligt 14 § ska betalas tillbaka efter beslut av Skatte-	Kostnadsränta tas ut på sådant belopp som enligt 14 § ska betalas tillbaka efter beslut av Skatte-

[2] Senaste lydelse 2011:1426.

verket. Räntan beräknas från den dag beloppet betalades ut till och med *dagen för Skatteverkets beslut enligt 14 §.*	verket. Räntan beräknas från den dag beloppet betalades ut till och med *den dag då betalning sker.*

Kostnadsränta beräknas efter en räntesats som motsvarar basräntan enligt 65 kap. 3 § skatteförfarandelagen (2011:1244).

Om det finns särskilda skäl, får Skatteverket helt eller delvis efterge kravet på ränta.

23 §[3]

Beslut om återbetalning *enligt denna lag* gäller omedelbart.	Beslut *enligt denna lag* om återbetalning *och om föreläggande som har förenats med vite* gäller omedelbart.
	23 c §
	Om en fordran på återbetalning som beslutats enligt 14 § har lämnats för indrivning, ska Kronofogdemyndigheten beräkna räntan efter en räntesats som motsvarar basräntan enligt 65 kap. 3 § skatteförfarandelagen (2011:1244) för tiden efter överlämnandet och driva in även räntan.

24 §[4]

Skatteverkets beslut enligt denna lag får överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

	Skatteverkets beslut som avser föreläggande utan vite får dock inte överklagas.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

---

1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2027.
2. Bestämmelserna i 22 § i den nya lydelsen och den nya 23 c § tillämpas första gången på beslut om återbetalning som har grundats på en begäran om utbetalning som har lämnats efter den 31 december 2026.

[3] Senaste lydelse 2020:1069.
[4] Senaste lydelse 2014:1458.

3 Förslag till lag om ändring i lagen (2020:1066) om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik

Härigenom föreskrivs i fråga om lagen (2020:1066) om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik

dels att 9, 21, 22 och 25 §§ ska ha följande lydelse,

dels att det ska införas fyra nya paragrafer, 19 a–19 c och 24 a §§, av följande lydelse.

Nuvarande lydelse	*Föreslagen lydelse*
9 §[1]	
En begäran om utbetalning ska innehålla uppgifter *om*	En begäran om utbetalning ska innehålla *följande* uppgifter*:*
1. namn, adress och, om sådant nummer finns, organisationsnummer, personnummer, samordningsnummer eller motsvarande registreringsnummer för utföraren,	
2. personnummer eller samordningsnummer i de fall sådant nummer finns för köparen,	
3. småhusets eller ägarlägenhetens beteckning eller beteckningen på lägenheten som upplåtits med bostadsrätt, samt vad gäller lägenheten som upplåtits med bostadsrätt även föreningens eller bolagets organisationsnummer eller motsvarande,	
4. debiterad ersättning för installation av grön teknik, debiterad ersättning för annat än installation av grön teknik, betalt belopp för installation av grön teknik och den dag som slutbetalningen för installationen kommit utföraren tillhanda,	
5. vad installationen av grön teknik avsett och antalet arbetade timmar, *och*	5. vad installationen av grön teknik avsett och antalet arbetade timmar,
6. det belopp som utföraren begär som utbetalning från Skatteverket.	6. det belopp som utföraren begär som utbetalning från Skatteverket, *och*
	7. om underentreprenörer eller bemanningsföretag har eller inte har anlitats för installationen av grön teknik.
	Uppgifterna ska lämnas på heder och samvete.
	19 a §
	Skatteverket får förelägga den som är eller kan antas vara bokföringsskyldig enligt bokföringslagen (1999:1078) eller som är en annan juridisk person än ett

[1] Senaste lydelse 2024:1139.

	dödsbo, att lämna uppgift om en rättshandling med någon annan.
	Föreläggandet ska avse förhållanden som har betydelse för Skatteverkets kontroll av en utbetalning som har gjorts enligt denna lag till någon annan än den som föreläggs.
	Om det finns särskilda skäl får ett sådant föreläggande avse förhållanden som har betydelse för Skatteverkets kontroll av en begäran om utbetalning innan utbetalningen har gjorts.
	19 b §
	Ett föreläggande får inte avse en uppgift i en sådan handling som inte får tas i beslag enligt 27 kap. 2 § rättegångsbalken.
	Föreläggandet får inte heller avse en uppgift som har ett betydande skyddsintresse om det finns särskilda omständigheter som gör att uppgiften inte bör komma till någon annans kännedom och uppgiftens skyddsintresse är större än dess betydelse för kontrollen.
	19 c §
	Ett föreläggande får förenas med vite om det finns anledning att anta att föreläggandet annars inte följs.
	Föreläggandet får dock inte förenas med vite om
	1. det finns anledning att anta att den som ska föreläggas har begått en gärning som är straffbelagd, och
	2. föreläggandet avser utredning av en fråga som har samband med den misstänkta gärningen.
	Om den som ska föreläggas är en juridisk person, gäller andra stycket även ställföreträdare för den juridiska personen.
21 §	
Kostnadsränta tas ut på sådant belopp som enligt 13 § ska betalas tillbaka efter beslut av Skatteverket. Räntan beräknas från den	Kostnadsränta tas ut på sådant belopp som enligt 13 § ska betalas tillbaka efter beslut av Skatteverket. Räntan beräknas från den

dag beloppet betalades ut till och med *dagen för Skatteverkets beslut enligt 13 §.*	dag beloppet betalades ut till och med *den dag då betalning sker.*

Kostnadsränta beräknas efter en räntesats som motsvarar basräntan enligt 65 kap. 3 § skatteförfarandelagen (2011:1244).

Om det finns särskilda skäl, får Skatteverket helt eller delvis avstå från kravet på ränta.

22 §

Beslut om återbetalning *enligt denna lag* gäller omedelbart.	Beslut *enligt denna lag* om återbetalning och *om föreläggande som har förenats med vite* gäller omedelbart.
	24 a § *Om en fordran på återbetalning som beslutats enligt 13 § har lämnats för indrivning, ska Kronofogdemyndigheten beräkna räntan efter en räntesats som motsvarar basräntan enligt 65 kap. 3 § skatteförfarandelagen (2011:1244) för tiden efter överlämnandet och driva in även räntan.*

25 §

Skatteverkets beslut enligt denna lag får överklagas till allmän förvaltningsdomstol.	*Skatteverkets beslut som avser föreläggande utan vite får dock inte överklagas.*

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

---

1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2027.
2. Bestämmelserna i 21 § i den nya lydelsen och den nya 24 a § tillämpas första gången på beslut om återbetalning som har grundats på en begäran om utbetalning som har lämnats efter den 31 december 2026.

BILAGA 3

Utskottets lagförslag

Förslag till lag om ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244)

Härigenom föreskrivs att 23 kap. 2 § skatteförfarandelagen (2011:1244) ska ha följande lydelse.

Nuvarande lydelse	*Utskottets förslag*
23 kap.	
2 §[1]	
Kontrolluppgifter enligt 15 kap., 16 kap. 1 § om ersättning som avses i 16 kap. 3 § 2 samt 4 § 1 a, 2 a, 3, 4 a och 5, 17, 19, 20, 21 kap., 22 kap. 2, 3, 9–11, 17–21, 23, 24, 26 och 27 §§ samt 22 a–*22 c* kap. ska även lämnas för fysiska personer som är begränsat skattskyldiga.	Kontrolluppgifter enligt 15 kap., 16 kap. 1 § om ersättning som avses i 16 kap. 3 § 2 samt 4 § 1 a, 2 a, 3, 4 a och 5, 17, 19, 20, 21 kap., 22 kap. 2, 3, 9–11, 17–21, 23, 24, 26 och 27 §§ samt 22 a–*22 d* kap. ska även lämnas för fysiska personer som är begränsat skattskyldiga.

Kontrolluppgift enligt 22 kap. 10 § ska också avse omständigheter som medför eller kan medföra avskattning enligt 5 § första stycket 6, 6 a eller 7 lagen (1991:586) om särskild inkomstskatt för utomlands bosatta.

Denna lag träder i kraft den 31 december 2026.

[1] Senaste lydelse 2026:115.

Tryck: Elanders Sverige AB, Vällingby 2026