

Riksdagens snabbprotokoll 2018/19:48

Onsdagen den 6 februari

Kl. 09.00–09.25

Det justerade protokollet beräknas utkomma om tre veckor.

§ 1 Avsägelse

Tredje vice talmannen meddelade att *Mikael Strandman* (SD) av sagt sig uppdraget som suppleant i konstitutionsutskottet och att *Jennie Nilsson* (S) av sagt sig uppdraget som ledamot i krigsdelegationen.

Kammaren biföll dessa avsägelse.

§ 2 Anmälan om kompletteringsval

Tredje vice talmannen meddelade att Socialdemokraternas riksdagsgrupp anmält *Helene Hellmark Knutsson* som ledamot i krigsdelegationen samt

att Sverigedemokraternas riksdagsgrupp anmält *Mikael Strandman* som ledamot i konstitutionsutskottet, *Per Söderlund* som suppleant i konstitutionsutskottet och *Patrick Reslow* som suppleant i EU-nämnden.

Tredje vice talmannen förklarade valda till

ledamot i konstitutionsutskottet
Mikael Strandman (SD)

suppleant i konstitutionsutskottet
Per Söderlund (SD)

suppleant i EU-nämnden
Patrick Reslow (SD)

ledamot i krigsdelegationen
Helene Hellmark Knutsson (S)

§ 3 Anmälan om granskningsrapport

Tredje vice talmannen anmälde att följande granskningsrapport hade kommit in från Riksrevisionen och överlämnats till kulturutskottet:

RiR 2019:5 Bevara samlingarna – säkerhetsarbetet i de statliga centralmuseernas samlingsförvaltning

§ 4 Ärenden för hänvisning till utskott

Följande dokument hänvisades till utskott:
Proposition
2018/19:41 till trafikutskottet

EU-dokument
COM(2019) 8 till skatteutskottet
COM(2019) 38 till trafikutskottet
Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 2 april*.
COM(2019) 64 till finansutskottet
Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 29 mars*.

§ 5 Redovisning av AP-fondernas verksamhet t.o.m. 2017

Finansutskottets betänkande 2018/19:FiU6
Redovisning av AP-fondernas verksamhet t.o.m. 2017 (skr. 2017/18:130)
föredrogs.

Anf. 1 ULLA ANDERSSON (V):

Fru talman! I måndags kunde vi läsa om en ny klimatrappport. I den konstateras att även om vi skulle klara att nå 1,5-gradersmålet väntar stora konsekvenser. Till exempel kommer en tredjedel av glaciärerna i Himalaya, den tredje största ismassan efter Arktis och Sydpolen, att smälta bort. Det skulle självklart innebära stora konsekvenser, så stora att 1,9 miljarder människor skulle påverkas i form av extremväder, torka, översvämningar och försämrad livsmedelsförsörjning, tillgång till vatten och energiförsörjning. Man befärad också ökade risker för jordskred.

Det här har också vi ett ansvar för. Vi i Sverige lever över våra resurser och tar av andras. Sverige vill gärna slå sig för bröstet över att vi ligger långt före i klimatomställningen. Visst har vi gjort mycket bra. Men det är fel att tro att det är tillräckligt eller att reparationsavdrag, elcykelpremier och laddstolpar är tillräckligt. Visst behöver vi snabbtåg. Men inte heller det

är tillräckliga investeringar för att vi ska klara den klimatomställning som faktiskt behövs. Vi skulle kunna göra så mycket mer än vi gör. Låt mig konstatera att det är absolut nödvändigt.

Det behövs strukturella förändringar. Och där är AP-fonderna ett oerhört viktigt verktyg, en verklig maktfaktor, nyckelspelare eller vad man nu vill kalla det. AP-fonderna har gjort en hel del bra och viktiga framsteg gällande klimatinvesteringar och arbetet med dem. En del av AP-fonderna gör ett bättre arbete i frågan än andra. Men det viktigaste återstår. Det handlar om politisk vilja att ta ansvar för klimatet. Den är i dag inte tillräcklig. I så fall hade regelverket för AP-fonderna ändrats mer än vad som har gjorts.

AP-fonderna tillhör de största placerarna i världen. Det är självklart att deras regelverk har stor betydelse för klimatet och för fossilindustrins fortlevnad. Vi i Vänsterpartiet menar att det bör ställas betydligt tuffare krav på fonderna när det gäller etik och miljö. Vi menar att fondernas placeringar bör ha följande riktlinjer: Deras placeringar ska likställas med målet om hög avkastning, det vill säga att miljö och etik ska väga lika tungt som hög avkastning. Så är det inte i dag. Så har det inte heller blivit efter den ändring som nyligen gjorts. Även nu är hög avkastning överordnad miljö- och klimatinvesteringarna.

AP-fonderna ska inte heller göra några nya investeringar i kol, olja eller fossilgas, menar vi. Men det får de också göra med det nyligen beslutade regelverket.

Vänsterpartiet menar vidare att AP-fonderna ska avveckla befintliga investeringar i fossilindustrin inom fem år. Samtliga AP-fonder bör också ha kvantitativa mål för investeringar i förnybar energi. Och samtliga AP-fonder ska redovisa beräknade utsläpp av växthusgaser för sina investeringar. Vi menar också att AP-fonderna inte heller ska investera i bolag som använder skatteparadis för att undgå beskattning.

Det regelverket skulle verkligen göra skillnad – för klimat, för rättvisa och för vår gemensamma framtid. Vi menar att det är högst rimliga och helt nödvändiga krav. Det är att ta ansvar för klimatet och för vår gemensamma framtid.

Jag vill därmed yrka bifall till vår reservation i ärendet.

Fru talman! Till sist vill jag lyfta upp den oroväckande utvecklingen gällande prestationsbaserade arvoden i de externa portföljerna i AP-fonderna. De har ökat konstant under fyra år, trots att det externt förvaltade kapitalet har gått ned. De prestationsbaserade arvodena har stigit med hela 19 procent mellan 2016 och 2017.

AP-fondernas kostnader för sin förvaltning skiljer sig också mycket åt, trots att de förvaltar ungefär lika mycket kapital. Andra AP-fonden, som har de högsta förvaltningskostnaderna, kostar 150 miljoner mer per år än de fonder som har lägst kostnader. Det är inte rimligt.

Anf. 2 INGEMAR NILSSON (S):

Fru talman! Vi debatterar alltså finansutskottets betänkande 6 *Redovisning av AP-fondernas verksamhet t.o.m. 2017*. Låt mig redan här och nu yrka bifall till förslaget i betänkandet och avslag på reservationen.

Vi hade den gångna hösten, närmare bestämt den 28 november, en debatt här i kammaren om ändrade regler för Första–Fjärde AP-fonderna. Mycket av det som sas då gäller också för den här debatten, inklusive en del motionsyrkanden. Vissa upprepningar torde det alltså bli.

För egen del sa jag då – det gäller även för detta betänkande – att ett stabilt och hållbart pensionssystem är ett viktigt samhällsfundament. Ett pensionssystem är också ett uttryck för ett samhälls- och generationskontrakt. Det handlar om tilltro och tillit.

Det svenska pensionssystemet vilar på en bred blocköverskridande överenskommelse som förvaltas av Pensionsgruppen, i vilken numera sex av riksdagens partier ingår. Det är ett i många avseenden klokt sätt att hantera och vårda politiska överenskommelser av den här karaktären.

Fru talman! AP-fonderna är viktiga, fundamentala delar i vårt pensionssystem. De förvaltar och placerar den så kallade bufferten i inkomstpensionssystemet. Det är en buffert som för närvarande omfattar drygt 1 400 miljarder kronor. Den har ökat med ungefär 90 miljarder under 2017 och motsvarar ungefär 15 procent av de totala tillgångarna i inkomstpensionen.

Vårt nuvarande pensionssystem, dess funktions sätt, dess kvalitet, och vad det levererar och inte levererar, är ofta föremål för en livaktig och viktig debatt från tid till annan. Det är en debatt som jag har stor förståelse för. Den är bra och viktig, och jag är övertygad om att den kommer att fortsätta.

Precis som sas i debatten i november pågår också en viss fortsatt utredning när det gäller AP-fondernas placeringsregler, vilket vi säkert får anledning att återkomma till här i kammaren. Samtalen kring de framtida spelreglerna för AP-fonderna kommer också att diskuteras i Pensionsgruppen och i arbetet med tillämpningen av januariavtalet, som också lyfter upp en punkt som rör AP-fondernas förutsättningar vad gäller placeringsregler. Vi lär som sagt få anledning att återkomma.

Fru talman! I den nu aktuella skrivelsen konstaterar regeringen att samtliga AP-fonder, alltså Första–Fjärde, Sjätte och Sjunde AP-fonden, lever upp till regeringens krav och motsvarar förväntningarna. På lite mer kanslivensk prosa uttrycks det så här: AP-fonden ”har hanterat nettoflödet mellan in- och utbetalningarna i inkomstpensionssystemet som avsett. Fonden har även genererat avkastning som bidrar till inkomstpensionssystemets långsiktiga finansiering samt aktivt arbetat med hållbarhetsfrågor. Sammantaget har ... AP-fonden infriat regeringens förväntningar på fonden”.

Fru talman! Att AP-fonderna har kunnat leverera avsevärda belopp i avkastning under 2017, alltså närmare 90 miljarder kronor, är sett till utvecklingen på

stora delar av den finansiella marknaden, inte minst aktiemarknaden, högst förväntat och rimligt.

Vi har ju befunnit oss i ett mycket gott konjunkturläge med en inledningsvis närmast eskalerande utveckling av aktiemarknaderna, även om den utvecklingen har mattats av ordentligt under hösten.

Då, fru talman, är det extra viktigt att sätta fokus på övriga parametrar i uppföljningen, främst kostnadsutvecklingen och hållbarhetsfrågor. När det gäller kostnadsutvecklingen finns det anledning att vara kritiskt granskande.

Även om den oroväckande trenden från åren 2012–2015 med mycket kraftiga kostnadsökningar har brutits finns det många och goda skäl att vara observant, dels för att det är viktigt att förvaltningen sköts med omsorg om pensionspengarna och med stor aktsamhet om pensionsparernas pengar, dels för att upprätthålla förtroendet för AP-fondernas roll och verksamhet.

Även på detta område kommer sannolikt de nya placeringsregler som vi beslutade om i november och som gäller från den 1 januari 2019 att ha betydelse. Det beslutet innebär ju bland annat ett slopat krav på extern förvaltning och just den, den externa förvaltningen, har ju visat sig vara dyr och sannolikt kostnadsdrivande. Nya placeringsregler gäller alltså från den 1 januari 2019.

Därför, fru talman, är det inte rimligt att som Vänsterpartiet nu kräva ytterligare väldigt detaljerade placeringsregler. Först måste vi rimligen få möjlighet att se vad de beslut vi redan tagit får för effekt.

Dessutom kommer frågan som nämnts att ytterligare granskas inom ramen för januariavtalet, där just frågan om fondernas placering i fossil energi ska granskas.

Avslutningsvis finns det kanske därför anledning att påminna om AP-fondernas övergripande mål inom ramen för nu gällande placeringsregler. AP-fonderna ska förvalta fondmedlen så att de blir till största möjliga nytta för inkomstpensionssystemet. Målet är att långsiktigt maximera avkastningen i förhållande till risken i placeringarna. Fonderna är ålagda att ta hänsyn till miljö och etik i placeringsverksamheten utan att göra avkall på det övergripande målet om hög avkastning.

Därför, fru talman, yrkar jag bifall till utskottets förslag i betänkandet och avslag på reservationen.

Anf. 3 ULLA ANDERSSON (V) replik:

Fru talman! Jag hade inte tänkt begära replik, men jag gjorde det av två anledningar. Till att börja med sa Ingemar Nilsson att vi kommer nu och kräver ett ändrat regelverk. Jag vill påstå att vi har gjort det i kanske tio år. Att säga att vi kommer nu är lite väl magstarkt. Men det säger också något om en del av problematiken kring pensionssystemet. Jag återkommer till det.

Det som främst gjorde att jag begärde replik var att Ingemar Nilsson sa att ett hållbart pensionssystem ska byggas på tilltro och tillit och att det är ett generationskontrakt. Ja, det tycker jag också att det borde vara.

Men dagens system uppfyller inte de kraven. Låt mig förklara varför.

Tilltro och tillit handlar ju om att människor ska kunna veta vad de får i pension när de väl ska gå i pension. I dag är det ett väldigt ogenomskinligt och svårbegripligt system. Men framför allt är det väldigt många som får en pension som det absolut inte går att leva på. Sju av tio kommunalare är beroende av garantipension. En industriarbetare beräknas få ungefär 53 procent av sin tidigare inkomst i pension. Under 80-talet fick man ut 80 procent av sin tidigare inkomst i pension.

Att detta med generationskontrakt inte håller är att vi investerar i fossilindustrin. Mina barnbarn ska också ha en framtid. Då kan vi inte låta våra pensionspengar gå till det mest förödande för klimatet, nämligen investera i fossilindustrin.

Om man ska ha tilltro och tillit till ett system måste man ju också veta vad som försiggår och vilka förändringar som diskuteras och inte diskuteras. Hur kan man påverka systemet? Nu sitter gruppen med sex partier i ett slutet rum, diskuterar på slutna möten och för inte öppna protokoll. Ingen vet vem som bjuds in och ingen vet vem som nekas. Jag vill påstå att systemet inte bygger på tillit, tilltro och generationskontrakt.

Anf. 4 INGEMAR NILSSON (S) replik:

Fru talman! Tack, Ulla!

Låt mig börja med att säga att jag inte för en sekund betvivlar din ihärdighet att föra debatt i den här frågan, och du har hållit på i tio år.

Vad jag avsåg med mitt inlägg var snarare att exakt den skrivning som finns i reservationen och motionen behandlade vi i november i samband med att vi behandlade ändrade regler för Första–Fjärde AP-fonderna. Då tycker jag med förlov sagt att det är lite magstarkt att än en gång ställa dessa regler under proposition. Vi har inte hunnit utvärdera vad de nya reglerna kommer att innebära i de delar som du så ihärdigt diskuterar. Det handlar framför allt om placeringsregler när det gäller bland annat fossilindustrin.

Jag vill bara understryka det som jag sa avslutningsvis. Vilken beteendeförändring kan vi se hos AP-fonderna? Det är bland annat det som ska utvärderas enligt januariavtalet.

När det gäller tilltron och tilliten till och transparensen i pensionssystemet har vi för ganska många år sedan bestämt att pensionssystemet ska ligga utanför statsbudgeten. Det har diskuterats i Pensionsgruppen, och dessa förslag kommer därifrån. Jag tycker att det är ett ganska bra sätt att hantera pensionssystemet.

Tilltron och tilliten handlar om att människor ska veta hur pensionssystemet fungerar. Rent pedagogiskt kan vi bli mycket bättre på att förklara hur det fungerar, men någon större okunskap om grunderna för pensionssystemet tror jag inte föreligger. Det är nog en våldsamt överdrift. Däremot kan man ha olika synpunkter på det, och därför välkomnar jag en debatt om pensionssystemet.

Jag instämmer i Ulla Anderssons kritik mot delar av utfallet av pensionssystemet. Men lösningen på de

problemen ligger i första hand på svensk arbetsmarknad, rätten till heltid, rimlig löneutveckling och så vidare. Det ingår inte i pensionssystemets konstruktion. För mig är det viktigt att pensionssystemet är en spegelbild av hur inkomsterna under livet har sett ut, det vill säga att inkomstbortfallsprincipen ska gälla även för pensionssystemet.

Anf. 5 ULLA ANDERSSON (V) replik:

Fru talman! Visst handlar det i stor utsträckning om hur arbetsmarknaden fungerar, om rätten till heltid, om att få bort det stora antalet visstidsanställningar, om att få en rimlig lön för sitt arbete, vilket inte är fallet i dag inom många yrkesgrupper. Undersköterskor, till exempel, har en väldigt låg lön trots det stora ansvaret som de har.

Det som sker nu är att ni höjer pensionsåldern utan att göra någonting åt arbetsmarknaden, vilket gör att kvinnor med utslitna kroppar kommer att straffas väldigt hårt av de nya förändrade reglerna.

Javisst, vi antog ett förändrat regelverk för AP-fonderna i november. Även då försökte vi påverka utformningen. Även om Ingemar Nilsson vill invänta de nya reglernas påverkan vill jag påstå att det behöver göras mycket mer. Om det tar så lång tid att förändra ett regelverk som det har gjort – trots att man har känt till AP-fondernas stora investeringar i fossilindustrin och att de har investerat i bolag som bryter mot mänskliga fri- och rättigheter – undrar jag: Hur lång tid har vi på oss? Vi har inte en evinnerlig framtid på oss för att ställa om i klimatfrågan. Det måste vi göra här och nu. Tåget har snart gått.

Att då stå här i talarstolen och bara säga att vi får vänta och se, det tycker inte jag är att ta ansvar i ett generationskontrakt. Det vill jag verkligen påstå. Jag tycker att vi borde ha ett skarpare regelverk för AP-fonderna, även om vi nyss har ändrat det.

Anf. 6 INGEMAR NILSSON (S) replik:

Fru talman! Låt mig bara konstatera, Ulla Andersson, att den inledande debatten som du förde handlar mer om pensionssystemets funktion. Den här debatten handlar om skrivelsen om redovisning av AP-fondernas verksamhet. Det är viktigt att hålla isär detta.

Jag vill ändå konstatera att tillkortakommandena, misslyckandena, felaktigheterna, olikheterna mellan könen och olika grupper på svensk arbetsmarknad ska rättas till på arbetsmarknaden, inte i pensionssystemet. Pensionssystemet ska vara fristående. När det gäller tillkortakommandena delar jag i mångt och mycket Ulla Anderssons uppfattning, att de ska rättas till på arbetsmarknaden, i fackliga förhandlingar mellan arbetsmarknadens parter. Vi ska ha en sjyst arbetsmarknad i Sverige där alla människor ska kunna arbeta ett helt arbetsliv utan att bli helt utslitna och också få en rimlig pension. Men det ska inte lösas inom pensionssystemets ram.

När det gäller frågorna om hållbarhet och så vidare tycker jag ändå att vi ska avvakta de nya placeringsreglerna. Delvis till skillnad från Ulla Andersson tror

jag att det ökade fokuset på hållbarhetsfrågor och på klimatfrågor kommer att påverka också finansmarknaden. När det blir intressant för de stora placerarna att se att hållbarhetsfrågorna är viktiga och affärsmässiga kommer det förhoppningsvis att påverka beteendet på finansmarknaden på ett sätt som gör att vi kommer att få se en överflyttning till mycket mer hållbara placeringar. Om så inte blir fallet får vi anledning att återkomma.

Anf. 7 NIKLAS WYKMAN (M):

Fru talman! Ärade åhörare! Detta är en teknisk diskussion om ett betänkande om AP-fondernas verksamhet. Jag vill börja med att yrka bifall till utskottets förslag i betänkandet i dess helhet.

Precis som påpekades i den intensiva debatten nyss har vi antagit ett nytt regelverk för AP-fonderna som innebär en ökad miljöhänsyn och ökad hänsyn till hållbarhet och kommande generationer. Alla partier som ingår i Pensionsgruppen står bakom detta. Och precis som nyss påpekades från denna talarstol är det för att upprätthålla tillit och trygghet inför viktiga beslut om pensionssystemet en klok ordning att dessa fattas i Pensionsgruppen, det vill säga de fem partier som ingår i den samt det extra regeringsparti som just nu finns med i sin egenskap av att sitta i regeringen. Vi har alltså en klok ordning.

Fru talman! Det är också bra att regeringen återkommer till riksdagen med en skrivelse av detta slag. Det gör att vi noggrant kan följa utvecklingen i AP-fonderna. De är väldigt viktiga för pensionssystemet och för tryggheten och tilliten. Men exakt hur det går till blir kanske inte underlag för en bred läsning ute i folkhemmet.

Jag tycker att det som bland andra Ulla Andersson påpekade och som också utskottet skriver i sitt yttrande är viktigt, nämligen att det kan finnas en oro för att risknivån drivs upp. Detta kommer till uttryck när de prestationsbaserade ersättningarna stiger och när dessa stiger kraftigt över tid. Utskottet noterar att de gör så. Vi tycker att Pensionsgruppen och regeringen kan ha ett öga på detta också i framtiden.

Anledning till att vi i Moderaterna tycker att det är viktigt att här markera att vi står bakom utskottets förslag i betänkandet är att om vi långsiktigt ska uppbära en tillit och tilltro till pensionssystemet bygger det på att vi också levererar pensionsutbetalningar. Här har AP-fonderna, och särskilt dem vi diskuterar i dag, en helt avgörande uppgift genom att fungera som en balans mellan år av underskott och år av överskott i pensionssystemet. Annars riskerar vi att hamna i den situation som en del andra länder har hamnat i då de har ett mer politiserat system.

Något sådant eftersök ibland även här. Då måste man fatta aktiva beslut i riksdag eller av regeringar om att skära ned och göra temporära förändringar i pensionssystemet med mycket stor slagsida för landets pensionärer. Så ska vi inte ha det i Sverige. Därför är det extremt viktigt att pensionsfrågor och AP-fonderna hanteras på det ansvarsfulla sätt som nu görs.

Sedan kan man ha en stor mängd synpunkter på pensionssystemet och på nivåer, avgifter och utbetalningar. Många pensionärer i Sverige har en alldeles för tuff ekonomisk situation. Det är dock inte föremål för diskussion när det gäller hur AP-fondernas avkastning och verksamhet ser ut. Det är två separata diskussioner, och det behöver de vara om vi ska upprätthålla tillit och tilltro till systemet.

Fru talman! Det är trots allt viktigt att AP-fondernas verksamhet präglas av avkastning och inte aktivism. Därför vill jag också understryka att vi yrkar avslag på såväl Vänsterpartiets reservation som övriga partiers motioner i betänkandet.

Det finns en viktig läxa för er som är här och lyssnar på politik: Så fort det finns pengar och en möjlighet att använda dem finns det också alltid politiker som vill göra det. De tror sig veta att dessa pengar kan användas på ett bättre sätt än vad någon annan människa tidigare har upptäckt.

Motionerna i detta betänkande, fru talman, innehåller sådana drag. Det handlar om politiker som menar att ett visst infrastrukturprojekt eller något annat sätt att använda pengarna på är bättre än vad någon annan har tyckt. De säger: Låt oss göra så här!

I svensk historia finns också tillfällen då vi emellanåt har behandlat pensionssystemet och pensionärernas framtida utbetalningar på detta sätt. Det har inte slutat bra. Varje sådant försök måste med kraft avvisas. I stället måste vi se till att AP-fondernas verksamhet präglas av krav på avkastning och inte aktivism.

Vi kan inte använda pensionärernas pengar till sådant som vi tycker är viktigt just nu. Då ska vi i stället använda statsbudgeten och de skatteintäkter som finns, inte de pengar som vi förvarar för framtida pensionsutbetalningar. Det är väldigt viktigt att denna princip emellanåt också får en röst i debatten. Det är nämligen alltid lockande att göra av med pengar, fru talman. Men AP-fondernas pengar har vi för att vi ska ha ett tryggt och stabilt pensionssystem.

Överläggningen var härmed avslutad.
(Beslut skulle fattas den 14 februari.)

§ 6 Bordläggning

Följande dokument anmäldes och bordlades:
Proposition
2018/19:40 Återköpsprogram av aktier i Telia Company AB

Redogörelse
2018/19:ÖN1 Verksamhetsredogörelse för Riksdagens överklagandenämnd 2018

§ 7 Anmälan om interpellationer

Följande interpellationer hade framställts:

den 5 februari

2018/19:51 Rekryteringen till lärarutbildningen

av Roger Haddad (L)
till statsrådet Matilda Ernkrans (S)

2018/19:52 Förföljelser av hbtqi-personer i Ryssland

av Joar Forssell (L)
till utrikesminister Margot Wallström (S)

2018/19:53 Lantmäteriets verksamhet

av Lars Beckman (M)
till statsrådet Per Bolund (MP)

2018/19:54 Marinens behov

av Alexandra Anstrell (M)
till försvarsminister Peter Hultqvist (S)

§ 8 Anmälan om frågor för skriftliga svar

Följande frågor för skriftliga svar hade framställts:

den 5 februari

2018/19:115 Den politiska hungerstrejken i Turkiet

av Kadir Kasirga (S)
till utrikesminister Margot Wallström (S)

2018/19:116 Skrotat arbetslöshetsmål

av Sofia Damm (KD)
till arbetsmarknadsminister Ylva Johansson (S)

2018/19:117 Mobiltäckning i hela landet

av Mikael Larsson (C)
till statsrådet Anders Ygeman (S)

2018/19:118 Rakel 2.0

av Lars Püß (M)
till försvarsminister Peter Hultqvist (S)

2018/19:119 NIU på Berga naturbruksgymnasium

av Alexandra Anstrell (M)
till utbildningsminister Anna Ekström (S)

2018/19:120 Samdistribution av post, paket och tidningar

av Mikael Larsson (C)
till statsrådet Anders Ygeman (S)

2018/19:121 Kilometerskatt

av Jessica Rosencrantz (M)
till finansminister Magdalena Andersson (S)

2018/19:122 Förbud mot nyförsäljning av bensin- och dieselbilar

av Jessica Rosencrantz (M)
till statsrådet Tomas Eneroth (S)

2018/19:123 Delningsekonomin

av Jessica Rosencrantz (M)
till näringsminister Ibrahim Baylan (S)

2018/19:124 Definition av bilpooler

av Jessica Rosencrantz (M)
till statsrådet Tomas Eneroth (S)

2018/19:125 Differentierade parkeringsavgifter

av Jessica Rosencrantz (M)
till statsrådet Tomas Eneroth (S)

2018/19:126 Skolkommisionens förslag för en ökad likvärdighet och ett aktivt skolval

av *Erik Bengtzboe* (M)
till utbildningsminister *Anna Ekström* (S)
2018/19:127 Lottning till kommunala skolor
av *Erik Bengtzboe* (M)
till utbildningsminister *Anna Ekström* (S)
2018/19:128 Kötid till enskilda skolor
av *Erik Bengtzboe* (M)
till utbildningsminister *Anna Ekström* (S)
2018/19:129 En allsidig social sammansättning
av *Erik Bengtzboe* (M)
till utbildningsminister *Anna Ekström* (S)
2018/19:130 Brister i psykiatrin och missbruksvården
av *Ann-Charlotte Hammar Johnsson* (M)
till socialminister *Lena Hallengren* (S)
2018/19:131 Framtidsanpassade elmätare
av *Lars Hjalmered* (M)
till statsrådet *Anders Ygeman* (S)
2018/19:132 Kärnkraftsforskning
av *Lars Hjalmered* (M)
till statsrådet *Anders Ygeman* (S)
2018/19:133 Höjda polislöner enligt riksdagens beslut
av *Tomas Tobé* (M)
till statsrådet *Mikael Damberg* (S)
2018/19:134 Finansiering av EU:s transeuropeiska transportnät för ökad militär rörlighet inom EU
av *Pål Jonson* (M)
till försvarsminister *Peter Hultqvist* (S)
2018/19:135 Finansiering av EU:s transeuropeiska transportnät för ökad militär rörlighet inom EU
av *Pål Jonson* (M)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:136 Störningar hos Tele 2 och Comviq
av *Beatrice Ask* (M)
till statsrådet *Mikael Damberg* (S)
2018/19:137 Fusk med mätarställningar
av *Ann-Charlotte Hammar Johnsson* (M)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:138 Byggandet av Österleden
av *Magnus Jacobsson* (KD)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:139 Dalslands förutsättningar för tillväxt
av *Magnus Jacobsson* (KD)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:140 Påverkan inför val
av *Ludvig Aspling* (SD)
till utrikesminister *Margot Wallström* (S)
2018/19:141 Klimatklivet
av *Maria Malmer Stenergard* (M)
till miljö- och klimatminister *Isabella Lövin* (MP)
2018/19:142 Kroppskameror på sjukhusens akutmottagningar
av *Boriana Åberg* (M)
till justitie- och migrationsminister *Morgan Johansson* (S)
2018/19:143 Kontantdirektiv till bankerna
av *Peter Persson* (S)
till statsrådet *Per Bolund* (MP)

§ 9 Anmälan om skriftliga svar på frågor

Skriftliga svar på följande frågor hade kommit in:

den 6 februari

2018/19:29 Konsekvenser av stormen Alfrida
av *Per Lodenius* (C)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:22 Ett nationellt biljettsystem för kollektivtrafiken
av *Erik Ottoson* (M)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:27 Kostnadsexplosionen för svensk sjöfart
av *Cecilia Widegren* (M)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:32 Utbyggnad av E18
av *Åsa Coenraads* (M)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:35 Utbyggnad av Bohusbanan Göteborg–Uddevalla
av *Magnus Jacobsson* (KD)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:49 Nya Ostkustbanan
av *Jörgen Berglund* (M)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:61 Digitalisering av infrastruktur
av *Johan Pehrson* (L)
till statsrådet *Anders Ygeman* (S)
2018/19:68 Fusk med mätarställningen i bilar
av *Jens Holm* (V)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:67 Den enskildes skydd mot att drabbas av manipulerade vägmätare
av *Anders Åkesson* (C)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:73 Farledsavgifterna
av *Sten Bergheden* (M)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)
2018/19:86 Ostkustbanan
av *Lars Beckman* (M)
till statsrådet *Tomas Eneroth* (S)

§ 10 Kammaren åtskildes kl. 9.25.

Sammanträdet leddes av tredje vice talmannen.

Innehållsförteckning

§ 1 Avsägelse	1
§ 2 Anmälan om kompletteringsval	1
§ 3 Anmälan om granskningsrapport	1
§ 4 Ärenden för hänvisning till utskott	1
§ 5 Redovisning av AP-fondernas verksamhet t.o.m. 2017	1
Finansutskottets betänkande 2018/19:FiU6	1
Anf. 1 ULLA ANDERSSON (V)	1
Anf. 2 INGEMAR NILSSON (S)	2
Anf. 3 ULLA ANDERSSON (V) replik	3
Anf. 4 INGEMAR NILSSON (S) replik	3
Anf. 5 ULLA ANDERSSON (V) replik	4
Anf. 6 INGEMAR NILSSON (S) replik	4
Anf. 7 NIKLAS WYKMAN (M).....	4
(Beslut skulle fattas den 14 februari.)	5
§ 6 Bordläggning	5
§ 7 Anmälan om interpellationer	5
§ 8 Anmälan om frågor för skriftliga svar	5
§ 9 Anmälan om skriftliga svar på frågor	6
§ 10 Kammaren åtskildes kl. 9.25.	6