

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2016-07-12
Besvaras senast
2016-07-26

Till statsminister Stefan Löfven (S)

2015/16:1445 Försämrat omvärldsläge

Under Socialdemokraternas dag i Almedalen medverkade statsminister Stefan Löfven i P1-morgon och fick bland annat svara på frågor om ett svenskt Natomedlemskap och Sveriges samarbete med Nato. Under sändningen diskuterades också Finlands hållning, vilken innebär att Finland säger nej till ett Natomedlemskap men om säkerhetsläget försämras kan det omprövas. Den svenska regeringen  r i nuläget inte beredd att, som Finland, ompröva ett svenskt Natomedlemskap om säkerhetsläget förvärras ytterligare. På frågan vad Sverige g r om säkerhetsläget blir sämre svarar statsministern: ”Det  r hypoteser. Vi menar att det bästa för Sverige och vår säkerhet är att vi inte g r med i Nato därför att det skapar minst spänningar i vårt närområde. Och det  r därför jag står upp för det.”

Med anledning av ovanstående vill jag fråga statsminister Stefan Löfven:

Vilken bakomliggande analys g r att statsministern på frågan om svenska åtgärder vid ett försämrat säkerhetsläge väljer att svara att ”det  r hypoteser” och vilka åtgärder ämnar statsministern vidta om säkerhetsläget de facto blir sämre?

.....

Karin Enström (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Ann Larsson