

Motion till riksdagen

1987/88:Fö504

av Sylvia Lindgren (s)

om skärpta utbildningskrav för utförande av transporter av farligt gods

Antalet trafikolyckor vid transporter av farligt gods har en tendens att öka. Konsekvenserna vid dessa olyckor kan bli mycket ödesdiga – ja, t. o. m. innebära oerhörda katastrofer. Det har vi blivit påmind om vid ett flertal tillfällen under 1987 (Herborn – Tyskland, Preston – Storbritannien, Råckstaolyckan m. fl. i Stockholmstrakten).

Att antalet trafikolyckor i sin helhet ökat är till stor del en följd av ökad trafikrytm och stress. Dessa faktorer måste följaktligen också ligga till grund för tankbilsolyckorna i hög grad.

Det får emellertid betydligt allvarigare konsekvenser om lasten består av miljöfarligt gods än om den består av mjölk, grus etc. – om olyckan är framme.

Hur ska man då kunna eliminera antalet olyckor? Jo, ett sätt är att ge bättre utbildning för uppdraget. Det kan inte uteslutas att en del av de olyckor som inträffat skulle ha blivit mindre omfattande om föraren hade haft bättre utbildning för uppdraget. Därmed inte sagt att yrkeschaufförer inte är bra bilförare – tvärtom – men med större kännedom om lastens innehåll och eventuella konsekvenser vid en olycka torde också ansvaret, försiktigheten bli annorlunda.

Det är av stor vikt att förarna har vetskap om vilka risker som föreligger vid en eventuell olycka.

Vilken utbildning krävs då i dag för att köra en tankbil med släp, fullastad med t. ex. frätande syror?

Körkortsbehörighet (krav för samtliga oavsett lastens innehåll) för framförandet av fordonet samt ett ADR-intyg.

Detta ADR-intyg erhålles efter en utbildning/information som omfattar max 3 dagar. I praktiken är utbildningen oftast kortare och genomförs vanligen i cirkelform. Någon fortlöpande utbildning förekommer inte – trots att t. ex. skyltar och bestämmelser, såväl internationella som nationella, ständigt förändras och förnyas.

I ADR-bestämmelserna (LFG 1985:1) – de allmänna bestämmelserna marginal-nr 10 315 (2) – står: ”genom påskrifter på intyget, gjorda vart femte år av den behöriga myndigheten eller av denna utsett organ, skall fordonsföraren kunna visa att han med godkänt resultat deltagit i repetitionsutbildning...”. Någon sådan repetitionsutbildning är ännu icke planerad, ej heller hur utbildningen skall genomföras.

●msättningen på chaufförer är i dag mycket stor. Dessutom är det i huvudsak mycket unga människor som söker sig till chaufförsyrket. Detta

bidrar också till vikten av att utbildningsfrågorna och kraven förstärks vid transporter och då framför allt med farligt gods i bagaget.

Mot. 1987/88
Fö504

Hemställan

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om att utbildning vid transporter med farligt gods bör ses över och förstärkas,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att regelbunden fortutbildning skall ske för dem som utför transporter av farligt gods, i första hand i tank och bulk.

Stockholm den 15 januari 1988

Sylvia Lindgren (s)