Svar på fråga 2018/19:642 av Jessica Rosencrantz (M) Hushållsnära insamling och fråga 2018/19:644 av Magnus Oscarsson (KD) Analys av de nya reglerna för återvinning

Jessica Rosencrantz har frågat mig om jag avser att ge Naturvårdverket i uppdrag att genomföra en översyn med anledning av den kritik som har inkommit samt tidigarelägga konsekvensanalysen för att tydliggöra om de investeringskostnader som åläggs producenterna är proportionerliga i relation till miljönyttan. Magnus Oscarsson har frågat mig om jag kommer att säkerställa miljönyttan av förpacknings- och tidningsinsamling genom att genomföra en analys av kostnadseffektivitet och miljönytta innan kostsamma investeringar sker. Eftersom frågorna handlar om samma område väljer jag att svara på dem tillsammans.

Regeringen arbetar hårt för att styra om samhället från ett ”köp och släng”-beteende till återanvändning och återvinning. Källsorteringen av förpack­nings­avfall och returpapper i hemmen är en viktig del av detta. Det är var och ens ansvar att sortera ut mjölkförpackningar och konservburkar men det måste också vara lätt att göra rätt. Det är inte rimligt att hushållen ska ha en sämre servicenivå för detta avfall i relation till det hushållsavfall som trans­porteras bort av kommunerna från fastigheterna. Förpacknings­avfallet och returpapperet ska dessutom omhändertas som en resurs genom material­återvinning, medan det osorterade restavfallet energiåtervinns.

Många av dem som i dag vill ha förpacknings- och tidningsinsamling nära   
sin bostad måste betala extra, antingen genom avfallstaxan, genom sin bostadsrättsförening eller via sin hyra. Detta trots att det egentligen är producenterna som har det ekonomiska ansvaret för insamlingen.

Mycket förpackningsavfall samlas in redan i dagsläget, men alltför mycket hamnar i det blandade ”brännbara” restavfallet. Detta beror bl.a. på att stationerna för insamling inte är tillräckligt tillgängliga. Det finns också en rad andra problem som regeringen ville lösa med de förordningar som beslutades förra sommaren. Problemen har bl.a. handlat om oklar fördelning av ansvar, oklara krav på servicenivå för insamling av förpackningsavfall och returpapper, bristfällig statistik till följd av oklara rapporteringsskyldigheter, nedskräpning, samt otillräcklig utsortering av förpackningsavfall från annat avfall. Ett av huvudargumenten när producent­ansvaret för förpackningar infördes var att det skulle styra mot en bättre utformning av förpackning­arna, men de beskrivna problemen har inneburit en svagare styrning mot detta mål. Ett särskilt stort problem är de plastförpackningar som inte är möjliga att materialåtervinna. Här syftar förordningarna till att ställa tydligare krav på producenterna.

Många remissinstanser stöttade förslagen om mer lättillgängliga insamlings­system för medborgarna och ett tydliggörande av att det är producenterna som har det ekonomiska och det fysiska ansvaret för detta. Men det fanns också kritik mot förslagen, bl.a. avseende de ökade kostnaderna för produ­centerna och dess effekt på t.ex. papperspriser och tidningsbranschen. Regeringen tog denna kritik på allvar och valde att justera förslagen bl.a. genom att möjliggöra kvartersnära insamling i stället för enbart bostadsnära.Den nya förordningen avser att tydliggöra producenternas ansvar för den bostads- och kvartersnära insamlingen. Eftersom kraven i förordningarna inte är detaljstyrande så finns alla förutsättningar för de som ska tillhanda­hålla insamlingssystemen att utforma kostnadseffektiva system för insamling.

Nu pågår ett arbete hos Naturvårdsverket att vägleda om de nya förord­ningarna och hos de ansvariga aktörerna att planera hur insamlingssystemen ska utformas. Det är inte min sak som minister att kommentera eller påverka detta arbete.

Från år 2021 ska insamlingssystemen erbjuda bostads- eller kvartersnära insamling till minst 60 procent av hushållen. Naturvårdsverket har i uppdrag att följa upp hur utbyggnaden av den bostadsnära insamlingen har genom­förts och vilka effekter som den har bidragit till avseende miljönytta, till­gänglighet och produktutveckling. Från år 2025 ska insamlingssystemen som huvudregel erbjuda bostads- eller kvartersnära insamling från alla fastigheter. Redovisningen av uppdraget kan användas för att bedöma när det finns anledning att göra undantag från kravet på bostads- eller kvartersnära insam­ling från år 2025. Uppdraget syftar således inte till att revidera de krav på insamlingssystemen som är beslutade. Mot bakgrund av detta ser jag inte nu någon anledning att tidigarelägga denna redovisning.
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