|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
|  |  | |
|  | |  |
|  | Dnr Fi2015/2962 | |
|  |  | |

|  |
| --- |
| **Finansdepartementet** |
| Finansministern |
|  |
|  |
|  |

Till riksdagen

Svar på fråga 2014/15:537 av Jesper Skalberg Karlsson (M) Skatt på ny teknik

Jesper Skalberg Karlsson har frågat mig om jag och regeringen kommer att gå vidare med de förslag som finns i Kemikalieskatteutredningens betänkande och hur man i så fall ska säkerställa att detta inte enbart blir en skatt på ny teknik och innovation.

För att skydda miljön och människors hälsa måste användningen av farliga kemikalier minska. Att införa en skatt på varor som innehåller sådana kemikalier kan vara ett kostnadseffektivt sätt att minska förekomsten av eller risken för exponering och spridning av farliga kemikalier. Regeringen anser att det är viktigt att det finns såväl goda villkor för företagande och investeringar som en ändamålsenlig styrning mot att uppfylla mål för miljö och folkhälsa.

Kemikalieskatteutredningen redovisade sitt uppdrag den 30 mars 2015 i betänkandet Kemikalieskatt – Skatt på vissa konsumentvaror som innehåller kemikalier (SOU 2015:30). Betänkandet remissbehandlas för närvarande och sista svarsdag är den 29 maj 2015. Jag är inte beredd att föregripa de överväganden som kommer att göras i samband med utvärderingen av inkomna remissvar.

Stockholm den 27 maj 2015

Magdalena Andersson