

# Justitiekommitténs betänkande

## 2025/26:JuU35

# Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands

---

## Sammanfattning

Utskottet ställer sig bakom regeringens förslag om att dels godkänna avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland, dels överlåta rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Estland i enlighet med avtalet. Utskottet tillstyrker också regeringens förslag till bl.a. en ny lag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands samt, med en lagteknisk anpassning, förslag till ändringar i vissa andra lagar.

Sverige och Estland har, med förbehåll för ratifikation, undertecknat ett avtal om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland. Enligt avtalet ska svenska fängelsestraff under viss tid kunna verkställas i anstalten i Tartu, och den estländska kriminalvårdsmyndigheten ska ansvara för verkställigheten där. Syftet med avtalet är att bidra till att avhjälpa den allvarliga platsbristen inom Kriminalvården. Den föreslagna nya lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands har tagits fram med anledning av det aktuella avtalet men är generellt utformad för att kunna tillämpas i förhållande till samtliga stater som Sverige har ingått eller kan komma att ingå motsvarande överenskommelser med.

Vid riksdagens beslut ska 10 kap. 3 § andra stycket och 8 § andra stycket regeringsformen tillämpas när det gäller godkännande av avtalet samt överlåtelse av rättskipnings- och förvaltningsuppgifter till Estland (förslagspunkt 1), eftersom beslutet avser överlåtelse av myndighetsutövning till en annan stat. Det innebär att beslutet i enlighet med 10 kap. 6 § andra stycket ska fattas med minst tre fjärdedels majoritet av de röstande, och mer än hälften av riksdagens ledamöter måste rösta för förslaget.

De nya lagreglerna föreslås träda i kraft den 3 juli 2026.

Utskottet anser att riksdagen bör avslå motionsyrkandena.

I betänkandet finns tre reservationer (V, MP) och tre särskilda yttranden (S, V, MP).

*Behandlade förslag*

Proposition 2025/26:185 Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.

Tre yrkanden i följdmotioner.

# Innehållsförteckning

Utskottets förslag till riksdagsbeslut .....	4
Redogörelse för ärendet .....	6
Utskottets överväganden.....	7
Regeringens förslag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.....	7
Utskottets ställningstagande.....	18
Tidsbegränsning och utvärdering av den nya regleringen .....	21
Utskottets ställningstagande.....	22
Reservationer .....	23
1. Godkännande av avtalet samt överlåtelse av myndighetsutövning, punkt 1 (V, MP).....	23
2. Lagförslaget, punkt 2 (V, MP).....	23
3. Tidsbegränsning och utvärdering av den nya regleringen, punkt 3 (V, MP).....	24
Särskilda yttranden .....	25
1. Godkännande av avtalet samt överlåtelse av myndighetsutövning, punkt 1 (V).....	25
2. Godkännande av avtalet samt överlåtelse av myndighetsutövning, punkt 1 (MP) .....	26
3. Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands (S) .....	27
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag .....	28
Propositionen .....	28
Följdmotionerna .....	29
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag .....	30
<i>Bilaga 3</i>	
Utskottets lagförslag .....	49

# Utskottets förslag till riksdagsbeslut

*Regeringens förslag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands*

## 1. Godkännande av avtalet samt överlåtelse av myndighetsutövning

Riksdagen

a) godkänner avtalet mellan Konungariket Sverige och Republiken Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland,

b) överlåter rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Republiken Estland i enlighet med avtalet mellan Konungariket Sverige och Republiken Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:185 punkterna 1 och 2 samt avslår motionerna

2025/26:3997 av Samuel Gonzalez Westling m.fl. (V) i denna del och 2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP) yrkande 1 i denna del.

*Reservation 1 (V, MP)*

## 2. Lagförslaget

Riksdagen antar regeringens förslag till

1. lag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands,
2. lag om arbetsmiljölagens tillämplighet för arbetstagare inom Kriminalvården vid tjänstgöring i en kriminalvårdsanstalt utomlands,
3. lag om ändring i socialförsäkringsbalken,
4. lag om ändring i arbetsmiljölagen (1977:1160) med den ändringen att 1 kap. 4 § ska ha den lydelse som utskottet föreslår i bilaga 3,
5. lag om ändring i inkomstskattelagen (1999:1229),
6. lag om ändring i utlänningslagen (2005:716),
7. lag om ändring i vallagen (2005:837),
8. lag om ändring i fängelselagen (2010:610),
9. lag om ändring i brottsskadelagen (2014:322),
10. lag om ändring i strafftidslagen (2018:1251),
11. lag om ändring i socialtjänstlagen (2025:400),
12. lag om ändring i lagen (2025:1053) om verkställighet av fängelsestraff med elektronisk övervakning.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:185 punkterna 3–14 och avslår motionerna

2025/26:3997 av Samuel Gonzalez Westling m.fl. (V) i denna del och 2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP) yrkande 1 i denna del.

*Reservation 2 (V, MP)*

*Tidsbegränsning och utvärdering***3. Tidsbegränsning och utvärdering av den nya regleringen**

Riksdagen avslår motion

2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP) yrkande 2.

*Reservation 3 (V, MP)*

Stockholm den 28 maj 2026

På justitieutskottets vägnar

*Henrik Vinge*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Henrik Vinge (SD), Teresa Carvalho (S), Mikael Damsgaard (M), Pontus Andersson Garpvall (SD), Petter Löberg (S), Charlotte Nordström (M), Adam Marttinen (SD), Mattias Vepsä (S), Fredrik Kärrholm (M), Gudrun Nordborg (V), Torsten Elofsson (KD), Ulrika Liljeberg (C), Mats Hellhoff (SD), Ulrika Westerlund (MP), Martin Melin (L), Sanna Backeskog (S) och Lars Isacsson (S).

## Redogörelse för ärendet

I betänkandet behandlar utskottet proposition 2025/26:185 Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands och tre yrkanden i följdmotioner.

Regeringens förslag till riksdagsbeslut och förslagen i motionerna finns i bilaga 1. Regeringens lagförslag finns i bilaga 2.

I propositionen finns en redogörelse för ärendets beredning fram till regeringens beslut om propositionen. I bilaga 1 (svensk version) och bilaga 2 (engelsk version) till propositionen finns det i ärendet aktuella avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland.

I propositionen föreslås en ändring i 1 kap. 4 § arbetsmiljölagen (1977:1160). Paragrafen kommer att få en ny lydelse den 1 juli 2026 efter förslag i proposition 2025/26:207 Aktivitetskrav för mottagare av försörjningsstöd samt beslut av riksdagen (bet. 2025/26:SoU29, rskr. 2025/26:291). Paragrafens nya lydelse har beaktats i utskottets lagförslag i bilaga 3.

# Utskottets överväganden

## Regeringens förslag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands

### Utskottets förslag i korthet

Riksdagen godkänner avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland, överlåter rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Estland i enlighet med avtalet samt antar, med en lagteknisk anpassning, regeringens lagförslag. Därmed avslår riksdagen motionsyrkanden om avslag på propositionen i dess helhet.

Jämför reservation 1 (V, MP) och 2 (V, MP) samt särskilt yttrande 1 (V) och 2 (MP).

### Bakgrund

#### *Regelverket för ingående av internationella överenskommelser samt överlåtelse av rättskipnings- och förvaltningsuppgifter*

Enligt regeringsformen (RF) ingås överenskommelser med andra stater eller med mellanfolkliga organisationer av regeringen (10 kap. 1 §). I vissa fall krävs dock riksdagens godkännande innan regeringen ingår en internationell överenskommelse som är bindande för Sverige. Det handlar bl.a. om överenskommelser som förutsätter att en lag ändras eller upphävs eller att en ny lag stiftas eller som i övrigt gäller ett ämne som riksdagen ska besluta om, t.ex. överlåtelse av rättskipnings- eller förvaltningsuppgifter. Om det riksdagsbeslut som överenskommelsen förutsätter ska fattas enligt en särskild ordning, t.ex. med kvalificerad majoritet, ska den ordningen följas även vid riksdagens godkännande av överenskommelsen. (Se 10 kap. 3 §.)

Av RF följer vidare att riksdagen kan överlåta rättskipnings- eller förvaltningsuppgifter som inte direkt grundar sig på RF till t.ex. en annan stat. Om den uppgift som ska överlåtas innefattar myndighetsutövning, ska riksdagen fatta sitt beslut om överlåtelse med kvalificerad majoritet eller i den ordning som gäller för stiftande av grundlag. (Se 10 kap. 8 § tillsammans med 6 § andra stycket.)

#### *Avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland*

Den 18 juni 2025 undertecknades ett avtal mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland (bil. 1, svensk version, och

bil. 2, engelsk version, till propositionen). Avtalet är undertecknat med förbehåll för ratifikation, dvs. godkännande (artikel 55).

Avtalet innebär att Estland ska göra 400 celler med kapacitet för upp till 600 intagna tillgängliga i anstalten i Tartu för verkställighet av svenska fängelsestraff. Kapaciteten ska utgöras av enkelceller eller delade celler för högst två intagna och med en viss angiven utrustning, och Estland garanterar att förhållandena i anstalten följer normerna i de europeiska fängelsereglerna<sup>1</sup> och CPT-standarderna<sup>2</sup>. (Se artiklarna 1 och 13.)

Den estländska kriminalvårdsmyndigheten ska ansvara för verkställigheten, och estländsk lagstiftning ska som utgångspunkt gälla (artiklarna 6 och 8). I avtalet finns dock bestämmelser som såväl ersätter som undantar vissa delar av den estländska verkställighetslagstiftningen (artikel 6).

Estland garanterar i avtalet att behandlingen av intagna och andra åtgärder som vidtas för att upprätthålla ordningen och säkerheten i anstalten följer normerna i de europeiska fängelsereglerna och CPT-standarderna (artikel 8).

För genomförandet och den praktiska tillämpningen av avtalet ska Kriminalvården och det estländska justitie- och digitaliseringsministeriet utarbeta ett samarbetsavtal om t.ex. anstaltens verksamhet, personalen, faciliteterna, transport av intagna och andra uppgifter som kan komma att utföras av Kriminalvården eller den estländska kriminalvårdsmyndigheten (artikel 4).

Anstalten ska bemannas med estländsk personal, men viss svensk personal ska finnas på plats. Sammansättningen av den estländska personalen ska anges närmare i samarbetsavtalet, och den estländska personalen ska få sådan utbildning som närmare anges i det avtalet. (Se artiklarna 7, 8 och 15.)

Kriminalvården ska ha vissa befogenheter och ett visst ansvar (artikel 7). Således ska Kriminalvården bl.a. ha rätt att övervaka genomförandet av avtalet och att utbilda den estländska personalen enligt överenskommelse i samarbetsavtalet. Vidare ska Kriminalvården ha rätt att framföra synpunkter på hur Estland följer avtalet och ska få begära att den estländska kriminalvårdsmyndigheten ger nya arbetsuppgifter till någon i den estländska personalen. Den estländska kriminalvårdsmyndigheten ska utan dröjsmål verkställa en sådan begäran. Den svenska personalen ska ha tillgång till anstalten och till all information om verkställigheten av svenska straff. Den svenska personalen ska också ha rätt att närvara vid anstaltens personalmöten.

Arbetspråket i anstalten ska vara engelska. Andra språk kan användas när någon i den estländska personalen kommunicerar med någon annan i den estländska personalen eller när någon i den svenska personalen kommunicerar med någon annan i den svenska personalen eller med en intagen. Alla officiella handlingar och annan dokumentation ska upprättas på eller översättas till engelska. En intagen ska dock ha rätt till tolk och att få handlingar översatta om det krävs för att han eller hon ska kunna ta tillvara sina rättigheter, och den

<sup>1</sup> Europarådets ministerkommittés rekommendation Rec(2006)2-rev avseende de europeiska fängelsereglerna.

<sup>2</sup> De standarder som utarbetats av Europeiska kommittén till förhindrande av tortyr och omänsklig eller föredrande behandling eller bestraffning (CPT) och som är tillämpliga på fängelsestraff.

intagne ska ha rätt till fullständig information om sina rättigheter och skyldigheter under verkställigheten. (Se artikel 14.)

En intagen ska ges möjlighet till sysselsättning i form av arbete, utbildning, brotts- och missbruksrelaterad programverksamhet eller annan strukturerad verksamhet. Den estländska kriminalvårdsmyndigheten får begära hjälp från Kriminalvården med att erbjuda utbildning och brotts- och missbruksrelaterad programverksamhet. En intagen ska erbjudas minst 30 timmars sysselsättning per vecka och ska, så långt det är möjligt, anvisas sysselsättning som är ägnad att motverka återfall i brott eller som på annat sätt underlättar den intagnes anpassning i samhället. (Se artikel 26.)

Avtalet gäller i fem år efter att det har trätt i kraft, med en förlängning i treårsperioder om inte något av länderna vill säga upp avtalet (artikel 55). Utan hinder av detta får avtalet när som helst sägas upp av någon av parterna (artikel 61).

Vidare innehåller avtalet ytterligare bestämmelser om bl.a. förfaranden (del IV), villkor för verkställighet (del V), permission och annan tillfällig vistelse utanför anstalten (del VII) samt hälso- och sjukvård (del VIII).

## **Propositionen**

### *Behovet av att kunna verkställa svenska fängelsestraff utomlands*

Regeringen gör bedömningen att det finns ett behov av att kunna verkställa svenska fängelsestraff utomlands. Detta beror sammanfattningsvis på den ansträngda beläggningssituationen i svenska kriminalvårdsanstalter och på det kraftigt ökade behovet av anstaltsplatser.

I propositionen utvecklar regeringen skälen för sin bedömning och anför bl.a. följande. För att vända utvecklingen när det gäller den organiserade brottsligheten pågår det ett intensivt reformarbete inom kriminalpolitikens område som förväntas leda till att fler frihetsberövas och att frihetsberövande påföljder pågår under längre tid. Behovet av platser i häkte och anstalt antas därmed komma att öka kraftigt. Till detta kommer att beläggningen inom Kriminalvården sedan flera år ligger på mycket höga nivåer.

För att möta det kraftigt ökade platsbehovet pågår det en omfattande utbyggnad av Kriminalvården, men ytterligare åtgärder behöver övervägas. Sådana åtgärder skulle kunna fungera som ett komplement för att på kortare sikt öka antalet platser. Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands skulle kunna vara en sådan åtgärd och är den ordning som avtalet mellan Sverige och Estland bygger på. Som en av flera åtgärder för att komma till rätta med bristen på anstaltsplatser skulle den enligt regeringen vara både ändamålsenlig och kostnadseffektiv och därmed viktig. Vidare motiverar bristen på anstaltsplatser och de konsekvenser bristen kan föra med sig att det görs avsteg från den normala ordningen att verkställighet äger rum i den stat där lagföringen har skett.

Utifrån det angivna behovet lämnar regeringen i huvudsak följande förslag.

*Godkännande av avtalet mellan Sverige och Estland samt överlåtelse av rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning*

Regeringen föreslår att riksdagen ska godkänna avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland. Riksdagen ska också besluta att rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning ska överlåtas till Estland i enlighet med avtalet.

När det gäller skälen för förslaget om godkännande redovisar regeringen inledningsvis ett antal allmänna utgångspunkter. Sålunda är likvärdighet en allmän utgångspunkt när svenska fängelsestraff ska verkställas utomlands. Detta innebär att de grundläggande formerna för en verkställighet i en utländsk anstalt ska vara likvärdiga med de grundläggande formerna för en verkställighet i en anstalt i Sverige. För att kunna bedöma detta behöver den tilltänkta mottagarstatens verkställighetslagstiftning beaktas. Det handlar om att analysera regler om allt från bostadsrummens standard, mat och kommunikation till religionsutövande, sysselsättning och fritidsaktiviteter. För att de grundläggande formerna för en verkställighet i en anstalt utomlands ska anses vara likvärdiga med de grundläggande formerna för en verkställighet i en anstalt i Sverige måste sådana regler så långt som möjligt överensstämma med motsvarande svenska regler. Om så inte är fallet bör det ofta krävas att det i överenskommelsen mellan Sverige och den andra staten tas in bestämmelser som kompletterar eller ersätter den andra statens verkställighetslagstiftning eller som undantar vissa delar av den. Även andra omständigheter påverkar frågan om likvärdighet, t.ex. hur bemanningen i en anstalt utomlands ser ut, vilket språk som är arbetsspråk i anstalten och vilken hälso- och sjukvård som erbjuds.

En ytterligare utgångspunkt är att ett avtal om tillfällig verkställighet utomlands förutsätter att den mottagande staten i minst samma utsträckning som Sverige är bunden av och lever upp till internationella förpliktelser om anstaltsförhållanden och behandling av intagna samt även i övrigt garanterar grundläggande fri- och rättigheter. Detta innebär att den mottagande staten i likhet med Sverige ska ha anslutit sig till Europakonventionen<sup>3</sup>, den europeiska tortyrkonventionen<sup>4</sup> och FN:s s.k. kärnkonventioner<sup>5</sup>.

Utöver detta krävs det en bedömning i det enskilda fallet av om den mottagande staten är lämplig mot bakgrund av bl.a. de fysiska anstaltsförhållandena och efterlevnaden av intagnas fri- och rättigheter.

Vid en sammantagen bedömning delar regeringen bedömningen i den underliggande promemorian att Estland har förmåga att säkerställa efterlevnaden av de fri- och rättigheter som garanteras enligt Europakonventionen och relevanta FN-konventioner. Regeringen motiverar detta bl.a. med att

<sup>3</sup> Europeiska konventionen av den 4 november 1950 om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

<sup>4</sup> Europeiska konventionen av den 26 november 1987 till förhindrande av tortyr och omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning.

<sup>5</sup> Se närmare s. 28 i propositionen.

Estland är medlem i EU och har anslutit sig till de aktuella konventionerna och även till det fakultativa FN-protokollet Opcat om ett nationellt förebyggande system (National Preventive Mechanism). Vidare har det avtal som slutits mellan Sverige och Estland utformats för att minimera risken för kränkningar i de delar där det har framförts kritik mot anstaltsförhållandena i Estland. Det handlar bl.a. om de bestämmelser i avtalet där Estland garanterar att behandlingen av intagna följer normerna i de europeiska fängelsereglerna och CPT-standarderna och om att Kriminalvården ska ha rätt att övervaka genomförandet av avtalet. Det handlar också om bestämmelser om vilka disciplinära åtgärder som ska vara tillåtna och bestämmelser som särskilt syftar till att ge goda förutsättningar för bl.a. suicidprevention. Utöver detta framhåller regeringen att den har en mycket stark tillit till att Estland har såväl vilja som förmåga att vidta åtgärder om det framkommer att anstaltsförhållandena innebär oacceptabla inskränkningar i intagnas fri- och rättigheter. Regeringen pekar också på att Sverige ytterst kan besluta att avtalet ska sägas upp om det skulle visa sig att Estland inte lever upp till sina åtaganden enligt avtalet.

Regeringen anser också att Estland är en stat där de grundläggande formerna för verkställighet av fängelsestraff är likvärdiga med de svenska. Enligt regeringen är redan det förhållandet att det är fråga om ett EU-land i flera avseenden en garant för att de grundläggande formerna för verkställigheten blir likvärdiga. Avtalet mellan Sverige och Estland innehåller också bestämmelser som såväl ersätter som undantar vissa delar av den estländska lagstiftningen. Enligt regeringen är därför en tillämpning av Estlands verkställighetslagstiftning – med de anpassningar som har gjorts i avtalet – förenlig med krav på rättssäkerhet, förutsebarhet och likvärdighet.

Mot denna bakgrund framstår Estland enligt regeringen som en lämplig mottagarstat vid tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands. Regeringen anser därför att riksdagen ska godkänna avtalet. I detta ligger också att regeringen, i likhet med vad som anförs i den underliggande promemorian, bedömer att tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands inte strider mot det gällande EU-rättsliga regelverket om överförande av straffverkställighet.

När det sedan gäller förslaget om överlåtelse av rättskipnings- och förvaltningsuppgifter anför regeringen att avtalet innebär att estländska myndigheter och domstolar ska ombesörja verkställighet av svenska brottmålsdomar respektive pröva vissa frågor som rör verkställigheten. Estland kommer därmed att fullgöra såväl förvaltningsuppgifter som rättskipningsuppgifter i den mening som avses i 10 kap. 8 § RF. Riksdagen behöver därför även besluta om att överlåta rättskipnings- och förvaltningsuppgifter till Estland i enlighet med avtalet. Med hänsyn bl.a. till att uppgifterna innefattar maktutövning mot enskilda är det fråga om myndighetsutövning. Riksdagens beslut om överlåtelse behöver därmed fattas med kvalificerad majoritet eller i den ordning som gäller för stiftande av grundlag. Samma beslutsordning gäller då för riksdagens beslut om att godkänna avtalet.

Utöver förslagen om att godkänna avtalet och överlåta rättskipnings- och förvaltningsuppgifter lämnas i propositionen också förslag om de lagändringar som bedöms nödvändiga med anledning av avtalet.

### *En ny lag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands*

Regeringen föreslår att det ska införas en ny lag som reglerar tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands. Med anledning av den nya lagen ska fängelselagen (2010:610) förtydligas i några avseenden. Den nya lagen ska benämnas lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands och ska vara generellt utformad. Lagen ska tillämpas om en internationell överenskommelse har träffats mellan Sverige och en annan stat om verkställighet av svenska fängelsestraff i den andra staten och riksdagen har beslutat att i enlighet med överenskommelsen överlåta rättskipnings- eller förvaltningsuppgifter till den staten.

Den nya lagen ska reglera frågor som rör svenska myndigheters hantering av ärenden om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands samt frågor som uppkommer till följd av den hanteringen. Lagen innehåller därför bestämmelser om bl.a. Kriminalvårdens handläggning, urvalet av intagna som kan komma i fråga för verkställighet utomlands, permissioner, försändelser, upphörande av verkställigheten och möjligheten att överklaga beslut. Eftersom den mottagande staten ska ansvara för verkställigheten av svenska fängelsestraff och straffen som utgångspunkt ska verkställas i enlighet med den statens lagstiftning, omfattar den nya lagen däremot inte bestämmelser om hur den mottagande statens myndigheter ska hantera dessa frågor. Därmed kommer vissa frågor att regleras i svensk lagstiftning och andra frågor i avtalet mellan Sverige och den mottagande staten samt lagstiftningen i den staten. Regeringen påpekar att samma ordning gäller i andra situationer som rör internationellt samarbete.

Den nya lagen tillsammans med ändringarna i fängelselagen innebär närmare bl.a. följande.

#### **Framställning om tillfällig verkställighet utomlands**

Kriminalvården ska få besluta att göra en framställning till en annan stat (den mottagande staten) om att ett svenskt fängelsestraff tillfälligt ska verkställas i en kriminalvårdsanstalt i den staten (tillfällig verkställighet utomlands). I beslutet ska det anges vid vilken tidpunkt den tillfälliga verkställigheten utomlands ska upphöra. (När det gäller innebörden av begreppet ”tillfällig verkställighet utomlands”, se nedan om att verkställigheten varken ska inledas eller avslutas i en anstalt utomlands.)

För att säkerställa att det inför varje beslut om framställning görs en individuell prövning av beslutets förenlighet med Sveriges internationella åtaganden och med överenskommelsen med den mottagande staten ska vissa omständigheter beaktas. Vid bedömningen av om en framställning ska göras ska Kriminalvården således ta hänsyn till den intagnes anknytning till Sverige,

den intagnes vårdbehov och övriga omständigheter som kan påverka lämpligheten av en tillfällig verkställighet utomlands.

I propositionen förtydligas i fråga om anknytning bl.a. att den dömdes rätt till privat- och familjeliv enligt artikel 8 i Europakonventionen ska beaktas och att omständigheter som sociala och kulturella band till det svenska samhället i form av familj, vänner, utbildning och arbete får särskild betydelse för prövningen. Även ett minderårigt barns rätt att regelbundet upprätthålla ett personligt förhållande till och direkt kontakt med båda sina föräldrar ska säkerställas, utom när detta strider mot barnets bästa. Barnets bästa bör vara vägledande, och barnets inställning bör tillmätas betydelse vid Kriminalvårdens bedömning. Enbart det förhållandet att en intagen bedöms ha viss eller till och med stark anknytning till Sverige innebär inte att det finns hinder mot ett beslut om framställning. En prövning måste även göras av om beslutet är proportionerligt med hänsyn till i vilken utsträckning den intagnes fri- och rättigheter kan antas påverkas av en tillfällig verkställighet utomlands. Vid denna prövning har längden på den tillfälliga verkställigheten stor betydelse.

När det gäller den intagnes vårdbehov förtydligar regeringen bl.a. att intagna som har en dödlig sjukdom, omfattande behov av hälso- och sjukvård, behov av kontinuerlig läkemedelsbehandling som inte kan garanteras i den mottagande staten eller behov av specialistvård som utgångspunkt inte bör komma i fråga för tillfällig verkställighet utomlands. Vidare bör man vara särskilt försiktig när det gäller intagna som har en komplex psykiatrisk sjukdomsbild.

Som exempel på övriga omständigheter som kan påverka lämpligheten av en tillfällig verkställighet utomlands nämns i propositionen bl.a. att man bör kunna beakta en intagens inställning till behandlingsprogram och aktiviteter som Kriminalvården erbjuder.

Vid bedömningen av om en framställning ska göras ska Kriminalvården i den utsträckning det är möjligt även ta hänsyn till den intagnes behov av sysselsättning (t.ex. i form av utbildning) och en lämplig frigivningsplanering. Det kan t.ex. handla om att den intagnes frigivningsplanering innefattar upprepade permissioner eller frigivningsförberedande åtgärder under tiden för den tänkta verkställigheten utomlands (jfr nedan om ett förbud mot framställning när frigivningsförberedande åtgärder inte bara är planerade utan har beviljats).

I vissa situationer gäller ett förbud mot att göra en framställning. Det handlar om fall där den intagne

- inte har fyllt 18 år
- är efterlyst för utlämning eller överlämnande eller har begärts utlämnad eller överlämnad enligt vissa regelverk om internationellt rättsligt samarbete
- har dömts till rättspsykiatrisk vård eller i övrigt ges vård enligt lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård
- har dömts för brott enligt terroristbrottslagen (2022:666)

- har dömts för brott enligt 18 eller 19 kap. brottsbalken (dvs. högmålsbrott eller brott mot Sveriges säkerhet)
- har dömts till fängelse enligt 28 kap. 3 § brottsbalken (dvs. skyddstillsyn som har förenats med fängelse)
- har fått sina böter förvandlade till fängelse enligt 15 § bötesverkställighetslagen (1979:189)
- har beviljats frigivningsförberedande åtgärder enligt 11 kap. fängelselagen<sup>6</sup>
- ska genomgå en utredning om risk för återfall i brottslighet enligt 12 kap. 6 § fängelselagen eller enligt 10 § lagen (2006:45) om omvandling av fängelse på livstid
- är eller har varit part i ett mål eller ärende enligt lagen (2022:700) om särskild kontroll av vissa utlänningar
- är eller har varit föremål för prövning i ett säkerhetsärende enligt utlänningslagen (2005:716) eller
- i övrigt bedöms utgöra en allvarlig säkerhetsrisk.

En framställning ska inte heller få göras om det strider mot den aktuella internationella överenskommelsen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands. Det handlar om situationer där överenskommelsen undantar ytterligare grupper av intagna (jfr artikel 20 i avtalet mellan Sverige och Estland).

Vidare ska en framställning inte få göras om den tillfälliga verkställigheten utomlands skulle innebära att en intagen underkastas mer ingripande övervakning eller kontroll än vad som är nödvändigt för att ordningen eller säkerheten ska kunna upprätthållas. Vid bedömningen ska särskilt beaktas risken för rymning, fritagning, fortsatt brottslighet, missbruk och annan misskötsamhet samt behovet av att undvika en olämplig sammansättning av intagna och att i övrigt kunna bedriva en ändamålsenlig verksamhet i anstalt.

### **Påbörjande och upphörande av tillfällig verkställighet utomlands**

När en framställning har beviljats av den mottagande staten ska Kriminalvården överföra den intagne dit. Den tillfälliga verkställigheten utomlands ska påbörjas när den intagne anländer till den mottagande staten.

Den tillfälliga verkställigheten utomlands ska upphöra när den intagne lämnar den mottagande staten. Verkställigheten ska upphöra senast vid den tidpunkt som anges i beslutet om framställning.

Under verkställighetstiden kan dock förhållandena ändras på ett sådant sätt att ett straff inte längre bör verkställas utomlands. Kriminalvården ska därför besluta att en tillfällig verkställighet utomlands ska upphöra genast om

- förhållandena har ändrats på så sätt att något av kriterierna för när en framställning inte får göras är uppfyllt (se det föregående avsnittet)

<sup>6</sup> Förslaget utgår från den lydelse av 11 kap. fängelselagen som lagts fram i prop. 2025/26:181 och som är tänkt att träda i kraft den 2 juli 2026.

- myndigheten bedömer att det finns förutsättningar att bevilja permission eller särskild permission (eftersom permission ska äga rum i Sverige, jfr nedan)
- den behöriga myndigheten i den mottagande staten har lämnat tillstånd till tillfällig vistelse utanför anstalt på begäran av en svensk domstol eller annan myndighet
- det inte längre finns ett verkställbart fängelsestraff (t.ex. vid nåd) eller
- den mottagande staten bedömer att den intagne utgör en allvarlig säkerhetsrisk.

Kriminalvården ska också besluta att en tillfällig verkställighet utomlands ska upphöra genast om verkställigheten skulle vara oförenlig med grundläggande principer för rättsordningen i Sverige eller strida mot Sveriges internationella förpliktelser. Enligt propositionen kan det t.ex. handla om att fängelseförhållandena har ändrats sedan överenskommelsen mellan Sverige och den mottagande staten ingicks och att dessa inte längre lever upp till de krav som följer av Europakonventionen eller andra internationella åtaganden.

Kriminalvården ska även i andra fall få besluta att en tillfällig verkställighet utomlands ska upphöra tidigare än planerat. Enligt propositionen kan ett upphörande t.ex. bli aktuellt om verkställigheten utomlands visar sig medföra svårigheter för den intagne att upprätthålla kontakt med familjemedlemmar eller genomföra en utbildning, eller om den intagnes vårdbehov ökar och bedömningen görs att svensk hälso- och sjukvård bättre kan tillgodose detta behov. Också om en verkställighet utomlands innebär praktiska svårigheter för Kriminalvården eller andra svenska myndigheter kan det finnas skäl att avbryta verkställigheten.

För att Kriminalvården ska ges möjlighet att beakta alla relevanta omständigheter ska en intagen ha rätt att begära att Kriminalvården beslutar att den tillfälliga verkställigheten ska upphöra.

Kriminalvårdens beslut om upphörande ska gälla omedelbart, om inte något annat beslutas.

### **Verkställighet av ett fängelsestraff ska inte inledas eller avslutas i en anstalt utomlands**

Verkställigheten av ett svenskt fängelsestraff i en kriminalvårdsanstalt ska inte få inledas i en kriminalvårdsanstalt utomlands. Genom att den intagnes fängelsestraff alltså inledningsvis verkställs av Kriminalvården får myndigheten enligt regeringen möjlighet att bilda sig en uppfattning om huruvida en intagen kan vara aktuell för tillfällig verkställighet utomlands.

För att Kriminalvården ska ha möjlighet att vidta åtgärder inom ramen för den intagnes frigivningsplanering ska vidare tidpunkten för när den tillfälliga verkställigheten utomlands ska upphöra bestämmas till senast en månad före den tidigaste dagen för villkorlig frigivning enligt den intagnes straffitidsbeslut enligt strafftidslagen (2018:1251). Denna huvudregel ska dock fördes med ett undantag. Om en intagen kan bli föremål för ett beslut om uppskjuten villkorlig frigivning enligt 26 kap. 6 a § andra stycket 1 eller 2 brottsbalken (dvs. på

grund av risk för återfall i allvarlig brottslighet) ska tidpunkten bestämmas till senast fyra månader före den tidigaste dagen för villkorlig frigivning enligt den intagnes straffidsbeslut. Detta ska enligt regeringen bl.a. göra det möjligt att genomföra en riskutredning.

### **Särskilda villkor för långtidsdömda**

För en intagen som avtjänar ett fängelsestraff i lägst fyra år ska det beslutas om de särskilda villkor som av säkerhetsskäl är nödvändiga när det gäller placering i anstalt, tillfällig verkställighet utomlands, vistelse utanför anstalt och frigivningsförberedande åtgärder, om det inte är uppenbart obehövt.

Kriminalvårdens prövning av vilka särskilda villkor som ska gälla för verkställigheten ska göras när behov av det uppstår, och villkoren ska omprövas när det finns anledning till det.

### **Permission och annan tillfällig vistelse utanför anstalt**

Huvudregeln är att permissioner och andra tillfälliga vistelser utanför anstalt ska genomföras i Sverige. Kriminalvården ska därför, som redovisas ovan, besluta om att verkställigheten utomlands genast ska upphöra bl.a. om det finns förutsättningar att bevilja permission eller särskild permission.

När det gäller hanteringen av permissionsfrågan ska en ansökan om permission eller särskild permission göras hos den behöriga myndigheten i den mottagande staten. Vid sin prövning av frågan ska myndigheten då utgå från bestämmelserna om permission i överenskommelsen mellan Sverige och den mottagande staten, förklarar regeringen. I avtalet mellan Sverige och Estland har det följaktligen tagits in bestämmelser om när tillfällig vistelse utanför anstalt kan beviljas och om hanteringen av sådana ärenden (del VII). I fråga om förutsättningar för permission och annan tillfällig vistelse utanför anstalt överensstämmer bestämmelserna i avtalet i allt väsentligt med fängelselagens bestämmelser, anför regeringen vidare.

Om den behöriga myndigheten i den mottagande staten bedömer att en ansökan om permission eller särskild permission kan beviljas, ska Kriminalvården pröva om det finns förutsättningar att bevilja permission eller särskild permission. Vid den prövningen ska bestämmelserna i fängelselagen om permission och särskild permission gälla. Detta innebär enligt propositionen att det vid prövningen saknas utrymme att beakta att ett beslut om att det finns förutsättningar att bevilja permission kommer att leda till att den tillfälliga verkställigheten utomlands upphör i förtid.

Om Kriminalvården har fattat ett beslut om särskilda villkor för långtidsdömda, ska ett beslut om förutsättningar att bevilja permission eller särskild permission inte få vara oförenligt med de villkoren.

### **Försändelser, personliga tillhörigheter samt intagnas medel**

Kriminalvården ska ansvara för att en intagen som är föremål för tillfällig verkställighet utomlands kan skicka och ta emot försändelser. Därigenom kan intagna ges möjlighet att skicka försändelser till samma kostnad som från en

anstalt i Sverige samtidigt som avsändare ges möjlighet att skicka försändelser till samma kostnad som till en anstalt i Sverige.

En intagen som är föremål för tillfällig verkställighet utomlands ska få ta emot och inneha de personliga tillhörigheter som Kriminalvården beslutar.

Vidare ska Kriminalvården administrera en intagens medel under den tillfälliga verkställigheten utomlands för att möjliggöra en sammanhållen hantering av dessa under hela verkställigheten. I Kriminalvårdens ansvar för administrationen ingår enligt regeringen att säkerställa att den intagne kan disponera sina medel under den tillfälliga verkställigheten utomlands, t.ex. genom att kunna använda dem för inköp i anstaltens kiosk.

### **Tillstånd till kontakt för juridiska tjänster**

Om en intagen har rätt att träffa sin försvarare enligt bestämmelserna i rättegångsbalken ska Kriminalvården bevilja tillstånd till besök i en kriminalvårdsanstalt utomlands. Vidare ska Kriminalvården få bevilja en advokat, ett annat rättsligt ombud eller en icke-statlig organisation som tillhandahåller juridiska tjänster tillstånd till besök.

Om den intagne, en advokat, ett annat rättsligt ombud eller en icke-statlig organisation som tillhandahåller juridiska tjänster begär det, ska Kriminalvården få bevilja tillstånd till kontakt med den intagne genom ljudöverföring eller ljud- och bildöverföring.

### **Överklagande**

I likhet med vad som gäller enligt fängelselagen ska Kriminalvårdens beslut enligt den föreslagna lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands få överklagas till allmän förvaltningsdomstol (t.ex. beslut om att göra en framställning om tillfällig verkställighet utomlands). Ett beslut ska inte få överklagas innan beslutet har omprövats av Kriminalvården, och ett överklagande av ett beslut som inte har omprövats ska anses vara en begäran om omprövning. Prövningstillstånd ska krävas vid överklagande till kammarrätten.

### **Skadeståndsanspråk mot staten**

Svenska statens ansvar för skada som orsakas den intagne genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning vid verkställighet med stöd av den föreslagna lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands ska enbart gälla i den utsträckning som skadan inte ersätts av den mottagande staten. Detsamma ska gälla svenska statens ansvar för skada på grund av att den skadelidandes grundläggande fri- och rättigheter enligt 2 kap. RF eller Europakonventionen har överträtts från statens sida. Härigenom säkerställs enligt regeringen att intagna kan utkräva ansvar för skador oavsett om de verkställer sitt straff i Sverige eller i den mottagande staten.

### *Övriga lagförslag*

Propositionen innehåller även förslag i frågor som rör bl.a. migrationsrätt, arbetsrätt, socialrätt, skatterätt och skadeståndsrätt.

### *Ikraftträdande*

Den nya lagstiftningen föreslås träda i kraft den 3 juli 2026.

### **Motionerna**

I kommittémotionerna 2025/26:3997 av Samuel Gonzalez Westling m.fl. (V) och 2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP) yrkande 1 föreslår motionärerna att riksdagen ska avslå propositionen. Motionärerna hänvisar bl.a. till den kritik som vissa remissinstanser har fört fram i ärendet.

### **Utskottets ställningstagande**

Regeringens förslag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands syftar till att möta det kraftigt ökade platsbehovet inom Kriminalvården genom att fungera som en kompletterande åtgärd, på kortare sikt, till den utbyggnad som pågår. Regeringen har gjort bedömningen att bristen på anstaltsplatser och de konsekvenser bristen kan föra med sig motiverar att det görs avsteg från den normala ordningen att verkställighet äger rum i den stat där lagföringen har skett. Utskottet instämmer som utgångspunkt i det angelägna behovet av åtgärder för att bidra till att avhjälpa platsbristen inom Kriminalvården.

Med anledning av de invändningar mot regeringens förslag som förs fram i motionerna vill utskottet vidare anföra följande.

Enligt förslaget ska svenska fängelsestraff – utifrån en prövning av lämpligheten i varje enskilt fall – under viss tid kunna verkställas i anstalten i Tartu i Estland. Genom att fängelsestraffet alltid ska verkställas i Sverige inledningsvis ska Kriminalvården ha möjlighet att bilda sig en uppfattning om huruvida en intagen kan vara aktuell för tillfällig verkställighet utomlands. Kriminalvården ska vid sin prövning av lämpligheten ta hänsyn bl.a. till den intagnes anknytning till Sverige och hans eller hennes vårdbehov. Enligt vad som anges i propositionen bör också bl.a. den intagnes inställning till behandlingsprogram och aktiviteter som erbjudits av Kriminalvården kunna beaktas. För att Kriminalvården ska ha möjlighet att vidta åtgärder inom ramen för den intagnes frigivningsplanering ska vidare tidpunkten för när den tillfälliga verkställigheten utomlands ska upphöra bestämmas till senast en månad före den tidigaste dagen för villkorlig frigivning enligt den intagnes straffrättsbeslut enligt straffrättslagen.

Eftersom förhållandena kan ändras under verkställighetstiden ska Kriminalvården enligt förslaget också ha en möjlighet, och i vissa fall en skyldighet, att besluta att den tillfälliga verkställigheten utomlands ska upphöra i förtid.

Till exempel ska Kriminalvården besluta att den ska upphöra om det finns förutsättningar att bevilja permission, eftersom permission ska genomföras i Sverige. Enligt vad som förtydligas i propositionen kan ett upphörande också bli aktuellt om verkställigheten utomlands visar sig medföra svårigheter för den intagne att upprätthålla kontakten med familjemedlemmar eller genomföra en utbildning, eller om den intagnes vårdbehov ökar och man bedömer att svensk hälso- och sjukvård bättre kan tillgodose detta behov. För att Kriminalvården ska kunna beakta alla relevanta omständigheter ska den intagne ha rätt att begära att Kriminalvården beslutar om ett upphörande. Kriminalvårdens beslut ska i sin tur få överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

Den föreslagna ordningen innebär vidare att den estländska kriminalvårdsmyndigheten ska ansvara för verkställigheten i Estland och att estländsk lagstiftning som utgångspunkt ska gälla. I avtalet mellan Sverige och Estland finns dock bestämmelser som såväl ersätter som undantar vissa delar av den estländska verkställighetslagstiftningen. Anstalten ska bemannas med estländsk personal, men viss svensk personal ska finnas på plats. Sammansättningen av den estländska personalen ska anges närmare i det samarbetsavtal som ska tas fram med Kriminalvården som part, och den estländska personalen ska få sådan utbildning som närmare anges i samarbetsavtalet. Kriminalvården ska ha vissa befogenheter och ett visst ansvar. Således ska Kriminalvården bl.a. ha rätt att övervaka genomförandet av avtalet och att utbilda den estländska personalen enligt överenskommelse i samarbetsavtalet. Vidare ska Kriminalvården ha rätt att framföra synpunkter på hur Estland följer avtalet. Den svenska personalen ska ha tillgång till anstalten och till all information om verkställigheten av svenska straff och ska ha rätt att närvara vid anstaltens personalmöten.

Arbetspråket i anstalten ska vara engelska, med undantag för bl.a. när den svenska personalen kommunicerar med en intagen. En intagen ska ha rätt till tolk och att få handlingar översatta om det krävs för att han eller hon ska kunna ta tillvara sina rättigheter, och den intagne ska ha rätt till fullständig information om sina rättigheter och skyldigheter under verkställigheten.

En intagen ska ges möjlighet till sysselsättning i form av arbete, utbildning, brotts- och missbruksrelaterad programverksamhet eller annan strukturerad verksamhet. Den estländska kriminalvårdsmyndigheten får begära hjälp från Kriminalvården med att erbjuda utbildning och brotts- och missbruksrelaterad programverksamhet. En intagen ska erbjudas minst 30 timmars sysselsättning per vecka och ska, så långt det är möjligt, anvisas sysselsättning som är ägnad att motverka återfall i brott eller som på annat sätt underlättar den intagnes anpassning i samhället.

Regeringen har gjort bedömningen att Estland har förmåga att säkerställa att de fri- och rättigheter som garanteras enligt Europakonventionen och relevanta FN-konventioner följs. Detta har motiverats bl.a. med att Estland är medlem i EU och har anslutit sig till de aktuella konventionerna och även till Opcat. Vidare har regeringen hänvisat till att det avtal som slutits mellan Sverige och Estland har utformats för att minimera risken för kränkningar i de

delar där det har framförts kritik mot anstaltsförhållandena i Estland. Det handlar bl.a. om de bestämmelser i avtalet där Estland garanterar att behandlingen av intagna följer normerna i de europeiska fängelsereglerna och CPT-standarderna och om att Kriminalvården ska ha rätt att övervaka genomförandet av avtalet. Det handlar också om bestämmelser om vilka disciplinära åtgärder som ska vara tillåtna och bestämmelser som särskilt syftar till att ge goda förutsättningar för bl.a. suicidprevention. Utöver detta har regeringen framhållit att den har en mycket stark tillit till att Estland har såväl vilja som förmåga att vidta åtgärder om det framkommer att anstaltsförhållandena innebär oacceptabla inskränkningar i intagnas fri- och rättigheter. Dessutom har regeringen pekat på att Sverige, om det skulle visa sig att Estland inte lever upp till sina åtaganden enligt avtalet, ytterst kan besluta att avtalet ska sägas upp.

Regeringen har också gjort bedömningen att Estland är en stat där de grundläggande formerna för verkställighet av fängelsestraff är likvärdiga med de svenska. Enligt regeringen är redan det förhållandet att det är fråga om ett EU-land i flera avseenden en garant för att de grundläggande formerna för verkställigheten blir likvärdiga. Regeringen har också hänvisat till att avtalet mellan Sverige och Estland innehåller bestämmelser som såväl ersätter som undantar vissa delar av den estländska lagstiftningen. Enligt regeringen är därför en tillämpning av Estlands verkställighetslagstiftning – med de anpassningar som har gjorts i avtalet – förenlig med krav på rättssäkerhet, förutsebarhet och likvärdighet.

Mot denna bakgrund framstår Estland enligt regeringen som en lämplig mottagarstat vid tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands. Vidare har regeringen, i likhet med bedömningen i den underliggande promemorian och av vissa närmare angivna skäl, bedömt att tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands inte strider mot det gällande EU-rättsliga regelverket om överförande av straffverkställighet.

Den konstruktion som den föreslagna ordningen bygger på innebär att vissa frågor regleras i svensk lagstiftning och andra frågor i avtalet mellan Sverige och den mottagande staten samt lagstiftningen i den staten. I den delen har regeringen framhållit att samma konstruktion gäller i andra situationer som rör internationellt samarbete.

Utskottet gör inte någon annan bedömning än regeringen i de frågor som har berörts. Med hänsyn till detta och de skäl som i övrigt har anförts i propositionen ställer sig utskottet bakom dels regeringens förslag om godkännande av avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland och om överlåtelse av rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Estland i enlighet med avtalet, dels lagförslagen. Därmed avstyrker utskottet motionsyrkandena om avslag på propositionen.

Vid riksdagens beslut ska 10 kap. 3 § andra stycket och 8 § andra stycket RF tillämpas när det gäller godkännande av avtalet samt överlåtelse av rättskipnings- och förvaltningsuppgifter till Estland (förslagspunkt 1), eftersom

beslutet avser överlåtelse av myndighetsutövning till en annan stat. Det innebär att beslutet i enlighet med 10 kap. 6 § andra stycket ska fattas med minst tre fjärdedels majoritet av de röstande, och mer än hälften av riksdagens ledamöter måste rösta för förslaget.

När det närmare gäller lagförslagen behöver ett av dessa ändras för att det ska stå i överensstämmelse med annan lagstiftning. I propositionen föreslås sålunda en ändring i 1 kap. 4 § arbetsmiljölagen (1977:1160). Paragrafen kommer att få en ny lydelse den 1 juli 2026 efter förslag i proposition 2025/26:207 Aktivitetskrav för mottagare av försörjningsstöd samt beslut av riksdagen (bet. 2025/26:SoU29, rskr. 2025/26:291). Paragrafens nya lydelse har beaktats i utskottets lagförslag i bilaga 3. Lagförslagen i propositionen bör därför antas med den ändring som framgår av utskottets lagförslag i bilaga 3.

## Tidsbegränsning och utvärdering av den nya regleringen

### Utskottets förslag i korthet

Riksdagen avslår ett motionsyrkande om en tidsbegränsning och utvärdering av den nya lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands. Utskottet hänvisar till den bedömning respektive intention som redovisas i propositionen.

Jämför reservation 3 (V, MP).

### Motionen

I kommittémotion 2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP) yrkande 2 begärs ett tillkännagivande till regeringen om att tidsbegränsa och utvärdera den nya lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.

### Propositionen

I propositionen har regeringen anfört följande om tidsbegränsning och uppföljning av den nya lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands (s. 66):

Avsikten med den föreslagna ordningen är att bidra till att avhjälpa den allvarliga platsbristen inom Kriminalvården. Det går i nuläget inte att säga hur länge det kommer finnas ett behov av att svenska fängelsestraff verkställs utomlands. *Lagrådet* anser att det i en lag av detta slag bör finnas en bestämmelse som klargör att lagen som sådan är avsedd att vara tillfällig, även om det kan vara svårt att bedöma hur länge platsbristen kommer att nödvändiggöra tillfällig verkställighet utomlands. Lagrådet föreslår således att lagen tidsbegränsas. En förutsättning för att den föreslagna lagen ska kunna tillämpas är att det har träffats ett avtal mellan Sverige och en annan stat om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff i den staten. Det framstår därför som mer naturligt att i ett sådant avtal reglera frågan om hur länge avtalet ska gälla. En lagstiftning som inte

är tidsbegränsad möjliggör också större flexibilitet över tid, vilket är av stor vikt när det inte går att fastställa hur länge behovet av att verkställa fängelsestraff utomlands kommer att finnas. Mot bakgrund av det anförda anser regeringen, till skillnad från Lagrådet och *Juridiska institutionen vid Umeå universitet*, att den nya lagen inte bör tidsbegränsas. Däremot kan det finnas skäl att, som universitetet lyfter, titta närmare på hur Kriminalvården på lämpligt sätt kan följa upp den nya ordningen. Den frågan får dock hanteras i ett annat sammanhang.

### Utskottets ställningstagande

En förutsättning för att den nya lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands ska kunna tillämpas är att det har träffats ett avtal mellan Sverige och en annan stat om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff i den staten. Regeringen har därför ansett att det framstår som mer naturligt att i ett sådant avtal reglera frågan om hur länge avtalet ska gälla än att tidsbegränsa lagen. En lagstiftning som inte är tidsbegränsad möjliggör också enligt regeringen en större flexibilitet över tid, vilket är av stor vikt när det inte går att fastställa hur länge det kommer att finnas ett behov av att verkställa fängelsestraff utomlands. Mot den bakgrunden har regeringen bedömt att den nya lagen inte bör tidsbegränsas. Utskottet har inte någon annan uppfattning i frågan.

Däremot har regeringen ansett att det kan finnas skäl att titta närmare på hur Kriminalvården på lämpligt sätt kan följa upp den nya ordningen, samt hänvisat till att den frågan får hanteras i ett annat sammanhang. Utskottet förutsätter att en sådan uppföljning kommer till stånd.

Därmed finner utskottet inte skäl för ett tillkännagivande av det slag som begärs i motionsyrkandet, som därför avstyrks.

# Reservationer

## 1. Godkännande av avtalet samt överlåtelse av myndighetsutövning, punkt 1 (V, MP)

av Gudrun Nordborg (V) och Ulrika Westerlund (MP).

### *Förslag till riksdagsbeslut*

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 1 borde ha följande lydelse:

Riksdagen

- a) godkänner inte avtalet mellan Konungariket Sverige och Republiken Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland,
- b) överlåter inte rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Republiken Estland i enlighet med avtalet mellan Konungariket Sverige och Republiken Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland.

Därmed bifaller riksdagen motionerna 2025/26:3997 av Samuel Gonzalez Westling m.fl. (V) i denna del och 2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP) yrkande 1 i denna del och avslår proposition 2025/26:185 punkterna 1 och 2.

### *Ställningstagande*

Vi anser att riksdagen bör avslå regeringens förslag om att godkänna avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland och om att överlåta rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Estland i enlighet med avtalet. Vi utvecklar våra skäl för detta i våra särskilda yttranden 1 respektive 2.

## 2. Lagförslaget, punkt 2 (V, MP)

av Gudrun Nordborg (V) och Ulrika Westerlund (MP).

### *Förslag till riksdagsbeslut*

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 2 borde ha följande lydelse:

Riksdagen avslår regeringens lagförslag.

Därmed bifaller riksdagen motionerna 2025/26:3997 av Samuel Gonzalez Westling m.fl. (V) i denna del och 2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP) yrkande 1 i denna del och avslår proposition 2025/26:185 punkterna 3–14.

### *Ställningstagande*

Som framgår av vår reservation 1 ovan med tillhörande särskilda yttranden anser vi att riksdagen ska avslå regeringens förslag om att godkänna avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland och om att överlåta rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Estland i enlighet med avtalet. Regeringens lagförslag har tagits fram med anledning av det aktuella avtalet. Vi anser därför att riksdagen även bör avslå lagförslaget i dess helhet.

### **3. Tidsbegränsning och utvärdering av den nya regleringen, punkt 3 (V, MP)**

av Gudrun Nordborg (V) och Ulrika Westerlund (MP).

#### *Förslag till riksdagsbeslut*

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 3 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion  
2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP) yrkande 2.

### *Ställningstagande*

Lagrådet har i sitt yttrande framfört att den nya lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands bör tidsbegränsas. Dessutom har flera remissinstanser ansett att lagen bör följas upp med en ordentlig utvärdering. Detta är en rimlig och nödvändig ordning som vi ställer oss bakom. När det införs en ny reglering som kommer att vara så pass ingripande för de intagna som berörs och deras anhöriga – men också svenska skattebetalare – måste det finnas en tydlig mekanism för att granska om regleringen verkligen varit befogad, om den gett avsedda resultat och vilka konsekvenser den fått för rättssäkerheten och de grundläggande fri- och rättigheterna.

Regeringen bör därför dels återkomma med ett lagförslag som tidsbegränsar den nya lagen om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands, dels låta utvärdera lagen.

# Särskilda yttranden

## 1. Godkännande av avtalet samt överlåtelse av myndighetsutövning, punkt 1 (V)

Gudrun Nordborg (V) anför:

Den normala ordningen är att straff som har dömts ut i Sverige verkställs här om det inte finns förutsättningar för att överföra verkställigheten till en annan stat, t.ex. när en utländsk medborgare kan avtjäna straffet i sitt hemland. Lagrådet har i sitt yttrande anfört att platsbrist inte är ett tillräckligt tungt vägande skäl för att frångå normalordningen. Lagrådet har också riktat kritik mot den konstruktion som förslaget om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands bygger på, där vissa frågor regleras i svensk lagstiftning och andra frågor i avtalet mellan Sverige och den mottagande staten samt lagstiftningen i den staten.

Den föreslagna ordningen med tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands har också väckt en hel del kritik från vissa av remissinstanserna i ärendet. I kritiken framhålls bl.a. risken för bristande rätts säkerhet och kontroll över verkställigheten. Således finns det betydande risker med att låta svenska fängelsestraff verkställas i andra länder, eftersom Sverige då inte fullt ut kan säkerställa att grundläggande rätts säkerhetsgarantier upprätthålls. Skillnader i fängelseförhållanden och tillsynssystem riskerar att leda till oacceptabla avvikelser från svenska och internationella rättighetsstandarder. I sammanhanget har remissinstanserna hänvisat till den kritik som flera tillsynsorgan riktat mot estländska anstalter. Det handlar bl.a. om att avgifter för långbesök kan försvåra barns kontakt med frihetsberövade föräldrar, att möjligheten till telefonkontakt ofta är begränsad och att resurserna för intagna med suicidrisk är otillräckliga. Vidare har frågor om minimiutrymmet per intagen, tillgången till meningsfulla aktiviteter, besöksmöjligheter samt dokumentation och utredning av skador lyfts fram. Viss återkommande kritik har också riktats mot just anstalten i Tartu.

Andra orosmoment som remissinstanserna har påtalat är språkproblem som kan uppstå när både personal och intagna måste kommunicera på ett främmande språk. Vidare framgår det inte tillräckligt tydligt vem som bär det yttersta ansvaret vid exempelvis rättighetskränkningar eller brister i verkställigheten. Annan kritik som framförts handlar om en bristande konsekvensanalys av förslaget, bl.a. i form av osäkra och ofullständiga beräkningar av kostnader och effektivitet särskilt på längre sikt. Konsekvensanalysen brister också i fråga om hur reformen skulle påverka Kriminalvårdens verksamhet, inklusive logistik, uppföljning och kontroll av verkställigheten i andra länder.

Vidare har vissa remissinstanser lyft fram problem kopplade till verkställighetens ändamål och kriminalpolitiska effekter. Sålunda kan möjligheterna till

rehabilitering och återanpassning försämras om den dömde avtjänar sitt straff utomlands, långt ifrån svenska behandlingsinsatser och sociala nätverk.

Jag instämmer i Lagrådets och remissinstansernas kritik. Jag ser sammanfattningsvis en stor risk att den föreslagna ordningen kommer att leda till sämre förhållanden för både de intagna och deras anhöriga än om verkställigheten hade skett i Sverige. Regeringens förslag riskerar därmed att skapa nya problem snarare än att lösa kapacitetsbristen i svenska anstalter.

Riksdagen bör därför avslå regeringens förslag om att godkänna avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland och om att överlåta rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Estland i enlighet med avtalet.

## **2. Godkännande av avtalet samt överlåtelse av myndighetsutövning, punkt 1 (MP)**

Ulrika Westerlund (MP) anför:

Regeringens förslag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands innebär att den estländska kriminalvårdsmyndigheten ska ansvara för verkställigheten, att estländsk lagstiftning som utgångspunkt ska gälla och att anstalten i huvudsak ska bemannas med estländsk personal. Detta avviker från den ursprungligen tänkta modellen, så som den redovisades i departementspromemorian Hyra anstaltsplatser utomlands (Ds 2025:1). Den innebär att svensk verkställighetslagstiftning skulle gälla vid en sådan placering och att anstalten utomlands i huvudsak skulle bemannas med svensk personal.

Jag anser att den nu föreslagna ordningen är behäftad med stora brister och är förenad med stora risker när det gäller hur rättssäkerhet och svensk standard ska kunna säkerställas i en utländsk anstalt. Till att börja med är det uppenbart att kravet på likvärdighet inte kan garanteras när svensk lag inte ska gälla vid verkställigheten i Estland. Som flera remissinstanser har varnat för finns det vidare en risk att internationella standarder för frihetsberövade inte följs i estländska fängelser och att svenska tillsynsmöjligheter försvagas betydligt. Dessutom riskerar rätten till ett effektivt överklagande att urholkas, och möjligheterna till permissioner och utslussningsåtgärder riskerar att försämrats. Det har till och med ifrågasatts om förslaget är förenligt med EU-rätten. Jag kan också konstatera att även om Kriminalvården inte har haft något att erinra mot förslaget har myndigheten framhållit att genomförandet kommer att kräva omfattande insatser.

Det faktumet att estländsk lag som utgångspunkt ska gälla för intagna från Sverige, att svenska myndigheters möjlighet att utöva tillsyn begränsas, att möjligheterna till överklagande, permissioner och utslussningsåtgärder riskerar att försvagas, att rätten till privat- och familjeliv inskränks och att förslagets förenlighet med EU-rätten har ifrågasatts gör sammantaget att jag inte kan ställa mig bakom förslaget.

Riksdagen bör därför avslå regeringens förslag om att godkänna avtalet mellan Sverige och Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i

Estland och om att överlåta rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Estland i enlighet med avtalet.

### **3. Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands (S)**

Teresa Carvalho (S), Petter Löberg (S), Mattias Vepsä (S), Sanna Backeskog (S) och Lars Isacson (S) anför:

Vi och vårt parti har under lång tid varit tydliga med att svensk kriminalvård i grunden ska bedrivas i Sverige. Förslaget om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands är därför inte en åtgärd vi ser som önskvärd. Det som egentligen krävs är ett ökat reformtempo och en mer kraftfull statlig styrning för att säkerställa att Kriminalvårdens kapacitet byggs ut i Sverige på ett sätt som är långsiktigt hållbart och bidrar till såväl rättsväsendets funktion som samhällsekonomin i stort. En utbyggd kriminalvård i Sverige kan främja sysselsättningen, kompetensförsörjningen och den regionala utvecklingen i hela landet. En sådan utbyggnad är därför något som vi på olika sätt verkar för, se bl.a. förslagen i motion 2025/26:3586. Mot bakgrund av den mycket ansträngda situation som för närvarande råder inom Kriminalvården, med en omfattande platsbrist och en pressad arbetsmiljö, har vi dock valt att ställa oss bakom regeringens förslag som en tillfällig och extraordinär åtgärd i ett akut läge. Vi kommer att i andra sammanhang fortsätta att driva vår politik för en snabbare expansion av Kriminalvården.

BILAGA 1

## Förteckning över behandlade förslag

## Propositionen

*Proposition 2025/26:185 Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands:*

1. Riksdagen godkänner avtalet mellan Konungariket Sverige och Republiken Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland (avsnitt 7).
2. Riksdagen överlåter rättskipnings- och förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning till Republiken Estland i enlighet med avtalet mellan Konungariket Sverige och Republiken Estland om verkställighet av svenska fängelsestraff i Estland (avsnitt 7).
3. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.
4. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om arbetsmiljölagens tillämplighet för arbetstagare inom Kriminalvården vid tjänstgöring i en kriminalvårdsanstalt utomlands.
5. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i socialförsäkringsbalken.
6. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i arbetsmiljölagen (1977:1160).
7. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i inkomstskattelagen (1999:1229).
8. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716).
9. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i vallagen (2005:837).
10. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i fängelselagen (2010:610).
11. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i brottsskadelagen (2014:322).
12. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i strafftidslagen (2018:1251).
13. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i socialtjänstlagen (2025:400).
14. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2025:1053) om verkställighet av fängelsestraff med elektronisk övervakning.

## Följdmotionerna

*2025/26:3997 av Samuel Gonzalez Westling m.fl. (V):*

Riksdagen avslår proposition 2025/26:185.

*2025/26:4063 av Ulrika Westerlund m.fl. (MP):*

1. Riksdagen avslår proposition 2025/26:185 Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att den föreslagna lagen bör tidsbegränsas och utvärderas och tillkännager detta för regeringen.

BILAGA 2

## Regeringens lagförslag

### 1 Förslag till lag om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands

Häri genom föreskrivs följande.

#### **Lagens innehåll och tillämpningsområde**

**1 §** Denna lag innehåller bestämmelser om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff i en kriminalvårdsanstalt utomlands.

Lagen ska tillämpas om en internationell överenskommelse har träffats mellan Sverige och en annan stat om verkställighet av svenska fängelsestraff i den andra staten och riksdagen har beslutat att i enlighet med överenskommelsen överlåta rättskipnings- eller förvaltningsuppgifter till den staten.

#### **Framställning om tillfällig verkställighet utomlands**

##### **Beslut om framställning**

**2 §** Kriminalvården får besluta att göra en framställning till en annan stat (den mottagande staten) om att ett svenskt fängelsestraff tillfälligt ska verkställas i en kriminalvårdsanstalt i den staten (tillfällig verkställighet utomlands), om inte annat följer av 6 eller 7 §. Beslutet gäller omedelbart.

Ett beslut om framställning får inte fattas innan domen på fängelse fått laga kraft i alla delar som gäller ansvar.

Framställningen ska sändas till den behöriga myndigheten i den mottagande staten.

**3 §** I beslutet om framställning ska det anges när den tillfälliga verkställigheten utomlands ska upphöra. Tidpunkten ska bestämmas till senast en månad före den tidigaste dagen för villkorlig frigivning enligt den intagnes strafftidsbeslut enligt strafftidslagen (2018:1251).

Om en intagen kan bli föremål för ett beslut om uppskjuten villkorlig frigivning enligt 26 kap. 6 a § andra stycket 1 eller 2 brottsbalken ska tidpunkten bestämmas till senast fyra månader före den tidigaste dagen för villkorlig frigivning enligt den intagnes strafftidsbeslut enligt strafftidslagen.

**4 §** Kriminalvården får besluta att göra en förnyad framställning enligt 2 § om det finns skäl att senarelägga tidpunkten för när den tillfälliga verkställigheten utomlands ska upphöra.

**5 §** Vid bedömningen av om en framställning enligt 2 § ska göras, ska Kriminalvården ta hänsyn till den intagnes anknytning till Sverige, den

intagnes vårdbehov och övriga omständigheter som kan påverka lämpligheten av en tillfällig verkställighet utomlands.

I den utsträckning det är möjligt ska hänsyn även tas till den intagnes behov av sysselsättning och en lämplig frigivningsplanering.

### När en framställning inte får göras

**6 §** En framställning enligt 2 § får inte göras om den intagne

1. inte har fyllt 18 år,
2. är efterlyst för utlämning eller överlämnande eller har begärts utlämnad eller överlämnad enligt
  - lagen (1957:668) om utlämning för brott,
  - lagen (1994:569) om Sveriges samarbete med de internationella tribunalerna för brott mot internationell humanitär rätt,
  - lagen (2002:329) om samarbete med Internationella brottmålsdomstolen,
  - lagen (2003:1156) om överlämnande från Sverige enligt en europeisk arresteringsorder,
  - lagen (2006:615) om samarbete med Specialdomstolen för Sierra Leone,
  - lagen (2011:1165) om överlämnande från Sverige enligt en nordisk arresteringsorder, eller
  - avtalet om handel och samarbete mellan Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen, å ena sidan, och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, å andra sidan,
3. har dömts till rättspsykiatrisk vård enligt lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård eller i övrigt ges vård med stöd av den lagen,
4. har dömts för brott enligt terroristbrottslagen (2022:666),
5. har dömts för brott enligt 18 eller 19 kap. brottsbalken,
6. har dömts till fängelse enligt 28 kap. 3 § brottsbalken,
7. har fått sina böter förvandlade till fängelse enligt 15 § bötesverkställighetslagen (1979:189),
8. har beviljats frigivningsförberedande åtgärder enligt 11 kap. fängelselagen (2010:610),
9. ska genomgå en utredning om risk för återfall i brottslighet enligt 12 kap. 6 § fängelselagen eller enligt 10 § lagen (2006:45) om omvandling av fängelse på livstid,
10. är eller har varit part i ett mål eller ärende enligt lagen (2022:700) om särskild kontroll av vissa utlämningar,
11. är eller har varit föremål för prövning i ett säkerhetsärende enligt utlämningslagen (2005:716), eller
12. i övrigt bedöms utgöra en allvarlig säkerhetsrisk.

En framställning får inte heller göras om det strider mot den i ärendet aktuella internationella överenskommelsen om verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.

**7 §** En framställning enligt 2 § får inte göras om en tillfällig verkställighet utomlands skulle innebära att en intagen underkastas mer ingripande övervakning eller kontroll än vad som är nödvändigt för att ordningen eller säkerheten ska kunna upprätthållas.

Vid bedömningen enligt första stycket ska följande särskilt beaktas:

1. risken för rymning, fritagning, fortsatt brottslighet, missbruk och annan misskötsamhet, och
2. behovet av att undvika en olämplig sammansättning av intagna och att i övrigt kunna bedriva en ändamålsenlig verksamhet i anstalt.

### **Påbörjande av tillfällig verkställighet utomlands**

**8 §** Efter att en framställning enligt 2 § har beviljats av den mottagande staten ska Kriminalvården överföra den intagne till den staten.

Tillfällig verkställighet utomlands påbörjas när den intagne anländer till den mottagande staten.

### **Särskilda villkor för långtidsdömda**

**9 §** Bestämmelserna i 1 kap. 7 § fängelselagen (2010:610) ska gälla vid tillfällig verkställighet utomlands. Kriminalvårdens prövning av vilka särskilda villkor som ska gälla för verkställigheten ska göras när behov av det uppstår.

Villkoren ska omprövas när det finns anledning till det.

### **Permission**

**10 §** En ansökan om permission eller särskild permission ska göras hos den behöriga myndigheten i den mottagande staten.

**11 §** Om den behöriga myndigheten i den mottagande staten bedömer att en ansökan om permission eller särskild permission kan beviljas, ska Kriminalvården pröva om det finns förutsättningar att bevilja permission eller särskild permission.

**12 §** Bestämmelserna i 10 kap. 1 och 2 §§ fängelselagen (2010:610) ska gälla vid Kriminalvårdens prövning enligt 11 §.

**13 §** Om Kriminalvården har fattat ett sådant beslut om särskilda villkor för långtidsdömda som avses i 1 kap. 7 § fängelselagen (2010:610), får ett beslut enligt 11 § inte vara oförenligt med de villkoren.

### **Försändelser**

**14 §** Kriminalvården ansvarar för att en intagen som är föremål för tillfällig verkställighet utomlands kan skicka och ta emot försändelser. Bestämmelserna i 7 kap. 6–9 §§ fängelselagen (2010:610) ska gälla för sådana försändelser.

### **Personliga tillhörigheter**

**15 §** En intagen som är föremål för tillfällig verkställighet utomlands får ta emot och inneha de personliga tillhörigheter som Kriminalvården

beslutar. Bestämmelserna i 5 kap. 2–4 §§ fängelselagen (2010:610) ska gälla för sådana tillhörigheter.

När den intagne ska svara för kostnader enligt 5 kap. 3 § fängelselagen får beloppet inte överstiga kostnaden för att sända tillhörigheterna från en kriminalvårdsanstalt i Sverige.

### **Intagnas medel**

**16 §** Kriminalvården ansvarar för administrationen av en intagens medel under den tillfälliga verkställigheten utomlands.

**17 §** Kriminalvården ska, för permissions- och frigivningsändamål, hålla inne en tiondel av den ersättning som betalas ut till en intagen för sysselsättning under den tillfälliga verkställigheten utomlands. Kriminalvården får i särskilda fall medge att den ersättning som hålls inne används för annat ändamål. Ersättning som hålls inne ska betalas ut till den intagne senast i samband med att han eller hon inte längre ska vara berövad friheten.

**18 §** Om en intagen uppsåtligen har skadat egendom som tillhör eller har upplåtits till Kriminalvården, får Kriminalvården av den ersättning som betalats ut till den intagne för sysselsättning under den tillfälliga verkställigheten utomlands ta ut ett belopp som motsvarar kostnaderna för att ersätta eller på annat sätt återställa egendomen.

**19 §** Ersättning som betalas ut till en intagen för sysselsättning under den tillfälliga verkställigheten utomlands får inte utmätas.

### **Tillstånd till kontakt för juridiska tjänster**

**20 §** Om en intagen har rätt att träffa sin försvarare enligt 21 kap. 9 § rättegångsbalken ska Kriminalvården bevilja försvararen tillstånd till besök i en kriminalvårdsanstalt utomlands.

Kriminalvården får bevilja en advokat, ett annat rättsligt ombud eller en icke-statlig organisation som tillhandahåller juridiska tjänster tillstånd till besök i en kriminalvårdsanstalt utomlands.

Om den intagne, en advokat, ett annat rättsligt ombud eller en icke-statlig organisation som tillhandahåller juridiska tjänster begär det, får Kriminalvården bevilja tillstånd till kontakt med den intagne genom ljudöverföring eller ljud- och bildöverföring.

### **Frigivningsförberedande åtgärder**

**21 §** Bestämmelserna i 11 kap. fängelselagen (2010:610) ska gälla vid tillfällig verkställighet utomlands.

Om Kriminalvården har fattat ett sådant beslut om särskilda villkor för långtidsdömda som avses i 1 kap. 7 § fängelselagen, får ett beslut om frigivningsförberedande åtgärder enligt första stycket inte meddelas i strid med de villkoren.

## Upphörande av tillfällig verkställighet utomlands

**22 §** En tillfällig verkställighet utomlands ska upphöra senast vid den tidpunkt som anges i beslutet om framställning enligt 3 §. Sådan verkställighet upphör när den intagne lämnar den mottagande staten.

**23 §** Kriminalvården ska besluta att en tillfällig verkställighet utomlands ska upphöra genast, om

1. något av kriterierna för när en framställning inte får göras enligt 6 § eller 7 § första stycket är uppfyllt,

2. myndigheten bedömer att det finns förutsättningar att bevilja permission eller särskild permission enligt 11 §,

3. den behöriga myndigheten i den mottagande staten har lämnat tillstånd till tillfällig vistelse utanför anstalt på begäran av en svensk domstol eller annan myndighet,

4. det inte längre finns ett verkställbart fängelsestraff, eller

5. den mottagande staten bedömer att den intagne utgör en allvarlig säkerhetsrisk.

Ett sådant beslut ska även fattas om en tillfällig verkställighet utomlands skulle

1. vara oförenlig med grundläggande principer för rättsordningen i Sverige, eller

2. strida mot Sveriges internationella förpliktelser.

Kriminalvårdens beslut enligt första eller andra stycket gäller omedelbart, om inte något annat beslutas.

**24 §** Kriminalvården får även i andra fall än de som avses i 23 § besluta att en tillfällig verkställighet utomlands ska upphöra tidigare än vad som anges i beslutet om framställning enligt 3 §.

Kriminalvårdens beslut enligt första stycket gäller omedelbart, om inte något annat beslutas.

En intagen får begära att Kriminalvården fattar beslut enligt första stycket.

## Avbrott i verkställigheten

**25 §** Om den tillfälliga verkställigheten utomlands avbryts ska den tid under vilken avbrottet varat inte räknas som verkställd tid.

Frågor om avbrott i verkställigheten med anledning av att en intagen avvikit ska prövas utan dröjsmål när verkställigheten återupptas. Innan ett beslut om avbrott i verkställigheten på denna grund meddelas ska förhör hållas med den intagne.

## Överklagande

**26 §** Kriminalvårdens beslut enligt denna lag får överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

**27 §** Ett överklagande enligt 26 § ska göras till den förvaltningsrätt inom vars domkrets den anstalt eller det häkte är beläget där den klagande var inskriven när det första beslutet i ett ärende enligt denna lag fattades.

Om den klagande var föremål för tillfällig verkställighet utomlands när det första beslutet i ärendet fattades, ska ett överklagande göras till den förvaltningsrätt inom vars domkrets den anstalt eller det häkte är beläget där den klagande senast var inskriven i Sverige.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

**28 §** Ett beslut får inte överklagas enligt 26 § innan beslutet har omprövats av Kriminalvården. En sådan omprövning får begäras av den beslutet angår om det har gått honom eller henne emot. Ett överklagande av ett beslut som inte har omprövats ska anses vara en begäran om omprövning.

Vid omprövning enligt första stycket får beslutet inte ändras till den klagandes nackdel.

**29 §** En begäran om omprövning ska vara skriftlig och ha kommit in till Kriminalvården inom tre veckor från den dag då den klagande fick del av beslutet. I begäran om omprövning ska den klagande ange vilket beslut som avses och vilken ändring i beslutet som han eller hon begär.

Kriminalvården prövar om skrivelsen med begäran om omprövning har kommit in i rätt tid. Om skrivelsen har kommit in för sent ska den avvisas, om inte förseningen beror på att myndigheten lämnat den klagande felaktig underrättelse om hur man begär omprövning.

## Skadestånd

**30 §** Svenska statens ansvar enligt 3 kap. 2 § skadeståndslagen (1972:207) för skada som orsakas genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning vid tillfällig verkställighet utomlands ska enbart gälla i den utsträckning som skadan inte ersätts av den mottagande staten. Detsamma gäller svenska statens ansvar för skada på grund av en sådan överträdelse som avses i 3 kap. 4 § skadeståndslagen.

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

## 2 Förslag till lag om arbetsmiljölagens tillämplighet för arbetstagare inom Kriminalvården vid tjänstgöring i en kriminalvårdsanstalt utomlands

Härigenom föreskrivs följande.

**1 §** I fråga om Kriminalvårdens arbetsmiljöansvar ska följande bestämmelser i arbetsmiljölagen (1977:1160) tillämpas för arbetstagare inom Kriminalvården som tjänstgör i en kriminalvårdsanstalt utomlands där fängelsestraff verkställs enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands:

- 2 kap. 1–8 §§,
- 3 kap. 1–3 §§, 4 §, 7 g § första och andra styckena och 12 §, och
- 6 kap. 1–6 §§, 6 a § första stycket första och andra meningarna och andra stycket samt 8 och 9 §§.

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

### 3 Förslag till lag om ändring i socialförsäkringsbalken

Härigenom föreskrivs att det i socialförsäkringsbalken ska införas en ny paragraf, 5 kap. 7 a §, och närmast före 5 kap. 7 a § en ny rubrik av följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

#### **5 kap.**

##### ***Intagna i kriminalvårdsanstalt***

###### *7 a §*

*En i Sverige bosatt person som lämnar landet för att avtjäna ett fängelsestraff i en kriminalvårdsanstalt i ett annat land enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands ska fortfarande anses vara bosatt här.*

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

## 4 Förslag till lag om ändring i arbetsmiljölagen (1977:1160)

Härigenom föreskrivs att 1 kap. 4 § arbetsmiljölagen (1977:1160)<sup>1</sup> ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **1 kap.**

#### **4 §<sup>2</sup>**

För deltagare i arbetsmarknadspolitiska program är denna lag tillämplig i den utsträckning som framgår av 7 § lagen (2000:625) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten.

För deltagare i praktik eller annan kompetenshöjande verksamhet som har anvisats av socialnämnd är denna lag tillämplig i den utsträckning som framgår av 12 kap. 6 § socialtjänstlagen (2025:400).

För dem som Migrationsverket ger sysselsättning enligt 4 § lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. är denna lag tillämplig i den utsträckning som framgår av 5 § lagen om mottagande av asylsökande m.fl.

Att denna lag i vissa fall, utöver vad som framgår av 2 § första stycket andra meningen, gäller även utomlands framgår av 5 § lagen (2010:449) om Försvarsmaktens personal vid internationella militära insatser.

Att denna lag i vissa fall, utöver vad som framgår av 2 § första stycket andra meningen, gäller även utomlands framgår av 5 § lagen (2010:449) om Försvarsmaktens personal vid internationella militära insatser *och 1 § lagen (2026:000) om arbetsmiljölagens tillämplighet för arbetstagare inom Kriminalvården vid tjänstgöring i en kriminalvårdsanstalt utomlands.*

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

<sup>1</sup> Lagen omtryckt 1991:677.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2025:406.

## 5 Förslag till lag om ändring i inkomstskattelagen (1999:1229)

Härigenom föreskrivs att det i inkomstskattelagen (1999:1229)<sup>1</sup> ska införas en ny paragraf, 3 kap. 6 a §, av följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **3 kap.**

#### *6 a §*

*Den som är obegränsat skattskyldig och avtjänar ett fängelsestraff utomlands enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands ska fortsätta att vara obegränsat skattskyldig under verkställigheten.*

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

<sup>1</sup> Lagen omtryckt 2008:803.

## 6 Förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716)

Härigenom föreskrivs att 12 kap. 21 § utlänningslagen (2005:716) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **12 kap.**

#### 21 §<sup>1</sup>

Ett beslut om avvisning eller utvisning ska anses verkställt, om utlänningslagen har lämnat landet. *Detta gäller dock inte om utlänningslagen utlämnas, överlämnas eller överförs till en annan stat eller internationell domstol eller tribunal inom ett straffrättsligt förfarande med villkor om att utlänningslagen ska återföras.*

Ett beslut om avvisning eller utvisning ska anses verkställt, om utlänningslagen har lämnat landet.

*Första stycket gäller inte om utlänningslagen utlämnas, överlämnas eller överförs till en annan stat eller internationell domstol eller tribunal inom ett straffrättsligt förfarande med villkor om att utlänningslagen ska återföras. Det gäller inte heller om utlänningslagen överförs till en kriminalvårdsanstalt i en annan stat för att avtjäna ett fängelsestraff enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.*

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2009:1542.

## 7 Förslag till lag om ändring i vallagen (2005:837)

Härigenom föreskrivs att 7 kap. 4 och 5 §§ vallagen (2005:837) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 7 kap.

#### 4 §<sup>1</sup>

Väljare som på grund av sjukdom, funktionsnedsättning eller ålder inte själva kan ta sig till ett röstmottagningsställe får lämna sina valsedlar där genom bud.

Dessutom får följande väljare budrösta:

1. väljare som betjänas av Postnord Group AB:s lantbrevbärare, i den utsträckning som följer av 3 kap. 7 §,

2. väljare som är intagna i häkte,

3. väljare som är intagna i kriminalvårdsanstalt och av säkerhetsskäl inte kan rösta i samma röstningslokal som andra intagna på anstalten.

3. väljare som är intagna i kriminalvårdsanstalt och av säkerhetsskäl inte kan rösta i samma röstningslokal som andra intagna på anstalten,

*4. väljare som är intagna i kriminalvårdsanstalt utomlands enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.*

Budröster ska lämnas i ytterkuvert för budröst.

#### 5 §<sup>2</sup>

Följande personer får vara bud:

1. väljarens make eller sambo och väljarens, makens eller sambons barn, barnbarn, föräldrar eller syskon,

2. de som yrkesmässigt eller på liknande sätt ger väljaren vård eller som annars brukar hjälpa väljaren i personliga angelägenheter,

3. lantbrevbärare anställda av Postnord Group AB,

4. anställda vid ett häkte eller en kriminalvårdsanstalt.

4. anställda vid ett häkte eller en kriminalvårdsanstalt,

*5. anställda vid Kriminalvården som tjänstgör vid en kriminalvårdsanstalt utomlands där fängelsestraff verkställs enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.*

Ett bud ska ha fyllt 18 år.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2018:28.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2018:28.

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

## 8 Förslag till lag om ändring i fängelselagen (2010:610)

Härigenom föreskrivs i fråga om fängelselagen (2010:610)

*dels* att 1 kap. 1 och 7 §§ och 5 kap. 4 § ska ha följande lydelse,

*dels* att det ska införas en ny paragraf, 1 kap. 1 a §, av följande lydelse.

*Lydelse enligt prop. 2025/26:181 Föreslagen lydelse*

### 1 kap.

#### 1 §<sup>1</sup>

Denna lag innehåller bestämmelser om verkställighet av fängelse i kriminalvårdsanstalt. Bestämmelserna avser

- placering (2 kap.),
- sysselsättning och ersättning (3 kap.),
- fritid (4 kap.),
- personliga tillhörigheter (5 kap.),
- vistelse i gemensamhet och avskildhet (6 kap.),
- besök och andra kontakter (7 kap.),
- särskilda kontroll- och tvångsåtgärder (8 kap.),
- hälso- och sjukvård (9 kap.),
- permission och annan tillfällig vistelse utanför anstalt (10 kap.),
- frigivningsförberedande åtgärder (11 kap.),
- varning och uppskjuten villkorlig frigivning (12 kap.),
- avbrott i verkställigheten (12 a kap.), och
- beslut och överklagande m.m. (13–15 kap.).

Denna lag innehåller bestämmelser om verkställighet av fängelse i kriminalvårdsanstalt i Sverige. Bestämmelserna avser

#### 1 a §

*Verkställighet av fängelse får även ske i en kriminalvårdsanstalt utomlands enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands.*

*Verkställighet av fängelse i en kriminalvårdsanstalt får dock inte inledas i en kriminalvårdsanstalt utomlands.*

#### 7 §<sup>2</sup>

För en intagen som avtjänar fängelse i lägst fyra år ska det, om det inte är uppenbart obehövligt, beslutas om de särskilda villkor som av säkerhetsskäl är nödvändiga när det gäller

1. placering i anstalt,

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2026:000.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2026:000.

2. verkställighet av fängelse enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands,

2. vistelse utanför anstalt enligt 10 kap. 1 och 2 §§, och

3. frigivningsförberedande åtgärder enligt 11 kap. 1 §.

3. vistelse utanför anstalt enligt 10 kap. 1 och 2 §§, och

4. frigivningsförberedande åtgärder enligt 11 kap. 1 §.

Om det finns särskilda skäl ska villkor enligt första stycket också beslutas för en intagen som har dömts till fängelse i lägst två år.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

## 5 kap.

### 4 §

Lämnar en intagen kvar tillhörigheter i en anstalt ska tillhörigheterna förvaras *där* i tre månader från det att frihetsberövandet upphört. Om tillhörigheterna inte har *hämtas* ut inom denna tid, får de genom Kriminalvårdens försorg säljas eller, om det inte är möjligt, förstöras.

Om Kriminalvården har sålt en intagens tillhörigheter, har han eller hon rätt till skälig ersättning. Sådan ersättning får inte betalas ut med ett högre belopp än som har *influtit* vid försäljningen.

Lämnar en intagen kvar tillhörigheter i en anstalt ska tillhörigheterna förvaras *av Kriminalvården* i tre månader från det att frihetsberövandet upphört. Om tillhörigheterna inte har *hämtats* ut inom denna tid, får de genom Kriminalvårdens försorg säljas eller, om det inte är möjligt, förstöras.

Om Kriminalvården har sålt en intagens tillhörigheter, har han eller hon rätt till skälig ersättning. Sådan ersättning får inte betalas ut med ett högre belopp än som har *kommit in* vid försäljningen.

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

## 9 Förslag till lag om ändring i brottsskadelagen (2014:322)

Härigenom föreskrivs att 2 § brottsskadelagen (2014:322) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 2 §<sup>1</sup>

Brottsskadeersättning betalas om brottet har begåtts i Sverige.

Brottsskadeersättning enligt 4–5 a §§ betalas även om brottet har begåtts utomlands, om den skadelidande vid tidpunkten för brottet hade sin hemvist i Sverige.

Brottsskadeersättning enligt 4–5 a §§ betalas även om brottet har begåtts utomlands, om den skadelidande vid tidpunkten för brottet hade sin hemvist i Sverige.

*Brottsskadeersättning enligt 6 och 7 §§ betalas även om brottet har begåtts utomlands vid verkställighet av ett fängelsestraff enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands, om den skadelidande vid tidpunkten för brottet hade sin hemvist i Sverige.*

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2022:755.

## 10 Förslag till lag om ändring i strafftidslagen (2018:1251)

Härigenom föreskrivs att 25 § strafftidslagen (2018:1251) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 25 §

Kriminalvårdens beslut får överklagas till allmän förvaltningsdomstol om beslutet gäller

1. inställelse vid kriminalvårdsanstalt enligt 6 § första stycket,
2. uppskov enligt 14 § eller återkallelse av ett beviljat uppskov enligt 15 §, eller
3. straffidsbeslut enligt 21 § eller ändring av straffidsbeslut enligt 22 §.

Andra beslut enligt denna lag får inte överklagas.

Ett beslut överklagas till den förvaltningsrätt inom vars domkrets den kriminalvårdsanstalt, det häkte eller det frivårdskontor är beläget där den klagande var inskriven när det första beslutet i ärendet fattades. *Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.*

Ett beslut överklagas till den förvaltningsrätt inom vars domkrets den kriminalvårdsanstalt, det häkte eller det frivårdskontor är beläget där den klagande var inskriven när det första beslutet i ärendet fattades.

*Om den klagande avtjänade ett svenskt fängelsestraff i en kriminalvårdsanstalt utomlands enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands när det första beslutet i ärendet fattades, överklagas beslutet till den förvaltningsrätt inom vars domkrets den anstalt eller det häkte är beläget där den klagande senast var inskriven i Sverige.*

*Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.*

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

# 11 Förslag till lag om ändring i socialtjänstlagen (2025:400)

Härigenom föreskrivs i fråga om socialtjänstlagen (2025:400)

*dels* att 29 kap. 9 § ska ha följande lydelse,

*dels* att det ska införas en ny paragraf, 29 kap. 3 a §, av följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

## **29 kap.**

### *3 a §*

*Den kommun där den enskilde senast vistades ansvarar för insatser vid kriminalvård i anstalt enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands, om inte annat följer av 1 eller 3 §.*

### **9 §**

*En kommun som har inlett en utredning av om socialnämnden behöver ingripa till ett barns skydd eller stöd är skyldig att slutföra utredningen och fatta beslut i ärendet även om ansvaret för barnet enligt 1, 2, 3 eller 4 § övergår till en annan kommun. Detsamma gäller om en utredning har inletts och ärendet avser vård på grund av skadligt bruk eller beroende. Den andra kommunen är skyldig att på begäran bistå med den utredning som kan behövas för att fatta beslut i ärendet.*

*En kommun är skyldig att slutföra en inledd utredning och fatta beslut i ärendet även om ansvaret för den enskilde enligt 1, 2, 3, 3 a eller 4 § övergår till en annan kommun, om utredningen gäller*

- 1. ett barns behov av skydd eller stöd från socialnämnden, eller*
- 2. ett ärende om vård på grund av skadligt bruk eller beroende.*

*Den andra kommunen är skyldig att på begäran bistå med den utredning som kan behövas för att fatta beslut i ärendet.*

Första stycket gäller inte om den andra kommunen samtycker till att ta över utredningen av ärendet eller om ärendet annars flyttas över.

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

## 12 Förslag till lag om ändring i lagen (2025:1053) om verkställighet av fängelsestraff med elektronisk övervakning

Härigenom föreskrivs att 7 kap. 8 § lagen (2025:1053) om verkställighet av fängelsestraff med elektronisk övervakning ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **7 kap.**

#### **8 §**

Ett överklagande enligt 4 § ska ges in till den förvaltningsrätt inom vars domkrets den kriminalvårdsanstalt, det häkte, det kontrollerade boende eller det frivårdskontor är beläget där den dömda var inskriven när det första beslutet i ärendet fattades.

*Om den dömda avtjänade ett svenskt fängelsestraff i en kriminalvårdsanstalt utomlands enligt lagen (2026:000) om tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands när det första beslutet i ärendet fattades, ska ett överklagande ges in till den förvaltningsrätt inom vars domkrets den anstalt eller det häkte är beläget där den dömda senast var inskriven i Sverige.*

---

Denna lag träder i kraft den 3 juli 2026.

BILAGA 3

## Utskottets lagförslag

## Ändring i regeringens förslag till lag om ändring i arbetsmiljölagen (1977:1160)

*Lydelse enligt rskr. 2025/26:291**Utskottets förslag***1 kap.**

## 4 §

För deltagare i arbetsmarknadspolitiska program är denna lag tillämplig i den utsträckning som framgår av 7 § lagen (2000:625) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten.

För deltagare i praktik, annan kompetenshöjande verksamhet eller aktivitet som har anvisats av socialnämnd är denna lag tillämplig i den utsträckning som framgår av 12 kap. 6 § socialtjänstlagen (2025:400).

För dem som Migrationsverket ger sysselsättning enligt 4 § lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. är denna lag tillämplig i den utsträckning som framgår av 5 § lagen om mottagande av asylsökande m.fl.

Att denna lag i vissa fall, utöver vad som framgår av 2 § första stycket andra meningen, gäller även utomlands framgår av 5 § lagen (2010:449) om Försvarsmaktens personal vid internationella militära insatser.

Att denna lag i vissa fall, utöver vad som framgår av 2 § första stycket andra meningen, gäller även utomlands framgår av 5 § lagen (2010:449) om Försvarsmaktens personal vid internationella militära insatser *och 1 § lagen (2026:000) om arbetsmiljölagens tillämplighet för arbetstagare inom Kriminalvården vid tjänstgöring i en kriminalvårdsanstalt utomlands.*