Nr 628

av herr Petersson i Gäddvik m. fl.
om differentierad beskattning av flytande bränsle.

Utvecklingen i stora delar av Norrland har — i jämförelse med andra landsdelar — hittills gått i negativ riktning. Orsakerna härtill kan vara flera, men det är lätt att framför andra peka på två. Det är dels de långa avstånden, dels det strängare klimatet än i landet i övrigt.

De långa avstånden medför att transportkostnaderna blir större för norrlänningarna än för landets övriga innevånare. Vi vill i denna motion peka på *ett* område där transportkostnaderna slår igenom i högre priser. På bensin och olja är priset med hänsyn till distributionskostnaderna högre särskilt i Norrlands inland än i områdena kring importhamnarna.

Transportavstånden medför också ett ökat behov av fordon i Norrland liksom ökat slitage, ökad bränsleåtgång och ökat personalbehov. Enligt vår mening borde staten kunna medverka till kostnadsutjämnande åtgärder genom lägre skatteuttag för det flytande bränsle som distribueras till de zonområden där högre prissättning än vid importhamnarna nu tillämpas.

Vi vill vidare ifrågasätta om icke en avsevärd del av det flytande bränsle som förbrukas i Norrland skulle med lägre transportkostnader kunna importeras via Trondheim och andra norska hamnar. Till dessa kan stora tankers gå med last. Fraktfart med oljetankers i Östersjön och Bottniska viken har varit föremål för mycken debatt med hänsyn till risken för oljeskador vid haverier. Som framgår av betänkandet Olja i rör (SOU 1970: 57) har 1968 års utredning om rörtransport av olja och gas funnit järnvägstransport från Trondheim vara ett från ekonomisk synpunkt realistiskt alternativ till nuvarande transportmetoder.

Det får numera betraktas som realistiskt att anta att olja i avsevärda mängder kan utvinnas från havsbotten i Atlanten. Därest Sverige då — vilket är troligt — kommer att förvärva stora kvantiteter från dessa fyndigheter kan en oljeledning från norsk hamn till Sverige visa sig vara ett lönsamt alternativ för oljetransporten.

I vad gäller nya transportsätt för flytande bränsle till Sverige vill vi nu icke framställa några yrkanden utan nöjer oss med att påpeka att dessa i framtiden kan utgöra goda alternativ till de transporter som sker i dag.

Med hänvisning till det anförda hemställes

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t anhåller om förslag om

differentierad beskattning av flytande bränsle i syfte att motverka olika priser på detta i olika delar av landet.

Stockholm den 27 januari 1971

PER PETERSSON (m)
i Gäddvik

HÅKAN WINBERG (m)

HANS NORDGREN (m)