Svar på fråga 2018/19:478 av Michael Anefur (KD)  
Den nya tobakslagen

Michael Anefur har frågat mig hur jag avser att säkerställa att den kommunala självkostnadsprincipen efterlevs när tillståndsavgift för tobakshandel sätts.

Den 1 juli i år ersätts det tidigare kravet på anmälan av ett tillståndskrav för handel med tobaksvaror. Ett tillståndsförfarande är generellt sett mer administrativt betungade än ett anmälningsförfarande. Det kan därför innebära att kommunens kostnader för tillståndsprövningen och avgifterna för den som söker tillstånd blir högre jämfört med kostnaderna för anmälan. Regeringen anser trots det att fördelarna med en tillståndsplikt sammantaget överväger nackdelarna. Genom förhandsprövningen av tobaksförsäljaren och en möjlighet att, innan försäljningen påbörjas, granska och avhjälpa brister i egenkontrollprogrammen kan behovet av tillsynsinsatser minska. Eftersom kommunen även har rätt att ta ut avgifter för sin tillsyn är det rimligt att anta att kostnaderna för tillsynen i viss mån kan minska i och med det nya tillståndsförfarandet.

Som framgår av förarbetena till reglerna om avgift för tillståndsansökan får kommunen ta ut en avgift som motsvarar kommunens kostnad för handläggningen av ansökan. Regeringen förutsätter att beslut om avgift följer de allmänna krav om självkostnadsprincipen som finns beträffande kommunala taxor.

Kommunala beslut om avgifter för tillståndsprövningen kan bli föremål för prövning i allmän förvaltningsdomstol, vilket regeringen vägde in när förslaget om avgifter för tillståndsansökan utformades i propositionen Ny lag om tobak och liknande produkter (2017/18:156). Regeringen har tilltro till att möjligheten till domstolsprövning av de kommunala avgifterna säkerställer rätt avgiftsnivå.

Stockholm den 10 april 2019

Lena Hallengren