

Motion till riksdagen 2022/23:2379

av **Ulrika Liljeberg m.fl. (C)**

med anledning av prop. 2022/23:102 Genomförande av ändringarna i vapendirektivet

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att implementeringen ska ske på absolut miniminivå och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

Den svenska vapenlagstiftningen är omfattande och sträng. Svenska jägare och sportskyttar lyder under mycket strikta regler och det har länge funnits en majoritet i riksdagen för en absolut minimiimplementering av EU:s vapendirektiv. Tillkännagivanden om detta har gjorts från Centerpartiet och flera partier som nu ingår i regeringsunderlaget. Propositionen som nu presenterats innehåller trots detta ändå förslag som innebär en tydlig överimplementering av direktivet.

Tydligast är regleringen av vapenmagasin där regeringen valt att föreslå en innehavsreglering, som är det mest inskränkande tillvägagångssättet, i stället för en användningsreglering som är den minst inskränkande. Detta motiveras i propositionen med att en användningsreglering inte skulle följa vapenlagens generella struktur och utformning.

Utöver att innehavsregleringen är en tydlig överimplementering eftersom magasin som sådana regleras i stället för att reglera användningen av vissa magasin i vissa situationer innebär det en uppenbar osäkerhet och svårillämplighet för jägare, sportskyttar och detaljhandlare.

Genom att man inte definierar magasin utifrån magasinets egna tekniska egenskaper utan utifrån möjligheten att sätta in dessa i vissa typer av vapen kan samma magasin komma att gå från att vara oregrerat till tillståndspliktigt utifrån omständigheter som står helt utom innehavarens kontroll och kännedom. Ett magasin som i dag och genom den föreslagna lagändringen inte omfattas av regleringen skulle kunna bli tillståndspliktigt

genom att exempelvis ett nytt korthållsgevär presenteras på marknaden. I propositionen påstår regeringen att avsikten inte är att samma magasin ska kunna ändra egenskap. Uttalandet återspeglas dock inte i lagtexten och regeringen bemöter inte det faktum att magasin kan användas till flera typer av vapen. Den föreslagna innehavsregleringen i kombination med den oklara definitionen av magasin gör det i princip omöjligt för detaljhandlare som inte är vapenhandlare att sälja magasin.

Vapendirektivet förutsätter inte en kriminalisering av innehav av magasin. Trots detta föreslås en kriminalisering med fängelse i straffskalan. Det är en särskilt problematisk överimplementering mot bakgrund av den flytande definitionen av magasin som skapar straffbestämmelser som inte är vare sig ändamålsenliga, förutsägbara eller rättssäkra.

Det är sammantaget frågan om en onödig och orättsäker överimplementering som är betungande för jägare, sportskyttar och detaljhandlare där syftet, att värna om vapenlagens struktur, inte överväger det intrång förslaget innebär.

Ulrika Liljeberg (C)

Helena Vilhelmsson (C)

Malin Björk (C)