Svar på fråga 2018/19:749 av Cassandra Sundin (SD)  
Reglerade friluftsdagar i skolan

Cassandra Sundin har frågat mig om regeringen avser att arbeta för att återinföra de reglerade friluftsdagarna i skolan och därmed tillsätta en utredning om detta.

Regeringens mål för friluftslivspolitiken är att stödja människors möjligheter att vistas ute i naturen och utöva friluftsliv, där allemansrätten är en grund för friluftslivet, samt att alla människor ska ha möjlighet till naturupplevelser, välbefinnande, social gemenskap och ökad kunskap om natur och miljö (prop. 2009/10:238, bet. 2010/11:KrU3, rskr. 2010/11:37 och 2010/11:38). Ett rikt friluftsliv i skolan är ett av tio mätbara mål som ställts upp för friluftslivspolitiken (skr. 2012/13:51, bet. 2012/13:KrU4, rskr. 2012/13:278). Friluftsorganisationerna har en viktig roll genom att de skapar intresse och möjligheter för barn och vuxna att utöva friluftsaktiviteter, motionera och uppleva naturen. Organisationerna skapar också mötesplatser i naturen för människor med olika bakgrund och med olika förutsättningar att vistas ute i naturen. Sedan 2016 har det statliga bidraget till friluftsorganisationer ökat med 20 miljoner kronor per år (prop. 2015/16:1, utgiftsområde 17, s. 207).

Precis som Cassandra Sundin beskriver fanns det i en tidigare läroplan för grundskolan (Lgr 80) angivet att skolarbetet under ett visst antal dagar av läsåret ska ske i form av friluftsverksamhet. I kursplanen för ämnet Idrott fanns i likhet med dagens kursplan för Idrott och hälsa ett kunskaps­område som omfattade friluftsliv. I samband med övergången till ett mål- och kunskaps­relaterat system och kommunaliseringen av skolan under första delen av 1990-talet togs många bestämmelser om genom­föran­det av utbildningen bort, däribland bestämmelsen om antalet dagar för frilufts­verksamhet. Tanken var att staten skulle sätta upp över­gripande mål för utbildnin­gen, medan skolhuvud­männen i stor utsträckning själva fick bestämma hur dessa mål skulle nås.

En mindre detaljerad bestämmelse om friluftsverksamhet fanns dock med i den tidigare grundskoleförordningen (1994:1194). Där angavs att ”i grund­skolan skall i den omfattning som rektorn bestämmer anordnas friluftsverk­sam­het som bedrivs under en lärares ledning”. En motsvarande bestämmelse finns i dag i 5 kap. 6 § skolförordningen (2011:185). Formuleringen i skol­förordningen ligger i linje med den minskade statliga detaljstyrningen av skolväsendet.

Ämnet Idrott och hälsa har tre kunskapsområden, rörelse, livsstil och hälsa samt friluftsliv och utevistelse. I kursplanen för ämnet idrott och hälsa i grundskolan anges bl.a. att eleverna genom undervis­ningen ska utveckla förmågan att vistas i utemiljöer och i naturen under olika årstider och få förståelse för värdet av ett aktivt fri­luftsliv. Frilufts­liv och utevistelse ingår också som ett eget kunskaps­område i det centrala innehållet för samtliga årskurser. Vidare infördes 2016 nya avsnitt i läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Där förtydligades att syftet med under­visningen i fritidshemmet bland annat ska vara att stärka elevernas möjlig­heter att ta del av ett aktivt förenings-, kultur- och friluftsliv i närmiljön genom att de får vistas i natur och samhälle.

Statens skolins­pektion har i en kvalitets­granskning av Idrott och hälsa i årskurs 7–9 (2018) konstaterat att innehåll kopplat till kunskapsområ­de­na livsstil och hälsa samt friluftsliv och uteviste­lse behöver ges ett större utrym­me i undervisningen. Kvalitetsgransk­ningen visar samtidigt på flera goda exempel när det gäller skolors arbete med friluftsliv och utevistelse.

Mot bakgrund av bl.a. Skolinspektionens granskning kan jag konstatera att det finns flera huvudmän som behöver arbeta mer aktivt med att skapa utrymme för kunskapsområdet friluftsliv och utevistelse. Jag bedömer dock att det, i enlighet med det styrsystem som vi har för skolan i dag, är huvud­männen själva som är bäst lämpade att avgöra hur målen i läro­plane­rna ska nås. Jag har därför inte för avsikt att ta initiativ till att återinföra de reglerade frilufts­dagarna och därmed inte heller till att tillsätta en utredning i frågan.

Stockholm den 19 juni 2019

Anna Ekström