

Motion till riksdagen

1989/90:K235

av Hugo Andersson (c)

Riksdagens arbete

Riksdagen fattar årligen en mängd beslut. De är av mångskiftande karaktär och omfattning. Många beslut är av typen ramlagstiftning eller på annat sätt av övergripande natur. Ett riksdagsbeslut kompletteras oftast med någon form av förordning eller regleringskrav innan det sändes ut till berörda. Det kan vara kommuner, landsting, lokala/regionala myndigheter, statliga verk m fl som sedan har att i praktisk handling förverkliga riksdagens intentioner med beslutet.

Som riksdagsledamot är det inte ovanligt att man vid resor i landet, studiebesök eller liknande kontakter får kommentarer och frågor angående ett fattat riksdagsbeslut. Det är då ibland svårt att "känna igen" det aktuella beslutet. I den process som följt efter riksdagens beslut har olika tolkningar gjorts och de detaljbestämmelser som distribuerats följer inte alltid riksdagens intentioner fullt ut.

För att möjliggöra en bättre kontroll från riksdagsledamöternas sida av hur beslut tolkas och verkställs bör enligt min mening sådana förändringar vidtas i riksdagens arbetsformer så att en bättre granskning kan ske av "hur det blev".

Många beslut som fattas av riksdagen är omfattande och har långtgående konsekvenser. Beslutsunderlaget är inte alltid så att det är möjligt att läsa ut vad respektive beslut kommer att innebära i detalj i alla led.

I takt med att tempot i beslutsfattandet har ökat i riksdagens arbete så försvåras också för ledamöter och partigrupper att själva granska besluten så ingående som man borde för att kunna bedöma alla konsekvenser.

Enligt min mening bör ärenden i riksdagen vara kompletterade med en konsekvensanalys. Detta skall ses som ett komplement till den granskning som utföres av lagrådet. Konsekvensanalysen bör ske utifrån beslutets eventuella påverkan på miljön, regionalpolitiken, fördelningspolitiken, säkerhetspolitiken, den enskildes integritet, samhällsekonomin och inom eventuellt flera områden av övergripande karaktär.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen beslutar om en översyn av arbetsformerna enligt vad i motionen anförts angående kontroll av hur beslut verkställs,
2. att riksdagen beslutar att ärenden skall kompletteras med en konsekvensanalys enligt vad som anförts i motionen.

Stockholm den 24 januari 1990

Hugo Andersson (c)

