

Motion till riksdagen

1988/89:U594

av Inger Schörling m. fl. (mp)

EG-anpassningen och kärnkraftsavvecklingen

Der Spiegel (4/7-88) påminner om att EG "efter påtryckningar av den internationella jordbruks- och kärnkraftslobbyn" belutat att efter nästa kärnkraftsolycka skall tio gånger så hög radioaktivitet som efter Tjernobyli godkännas i livsmedel.

Enligt EG:s vitbok, § 80, skall det skapas en *gemensam intern nuklär marknad*.

Euratom har inte lyckats förhindra skandalerna med kärnavfallet från Mol som kom på avvägar. Orsak: "Euroatoms huvudmål 1957 var att främja fredlig användning av kärnkraft. Hälsoskyddsaspekterna var då underordnade och har blivit svårare att tillvarata sedan EG:s kärnkraftsanhängare tillämpat olika synsätt och strategier kring lagstiftning och kontroll." (EG:s "miljöminister" Brinkhorst till Europaparlamentets undersökningsgrupp) (Ny Teknik 1988:20).

EG-kommissionen manar i en ny rapport: öka energieffektiviteten, minska oljeanvändningen och *stå fast vid kärnkraften*. (Ny Teknik augusti -88). Danmark får beröm för rationellt energiutnyttjande, men "för elproduktion rekommenderar EG kärnkraft, vilket inte överensstämmer med dansk energipolitik".

EG planerar att 1992 avskaffa de nationella kraftbolagens monopol på sina elnät. Det blir en "ypperlig chans för Frankrike att få avsättning för sin kärnkraftsel", sade Remy Carle, ordförande i Foratom på Sverigebesök i fjol (11/10-88).

Skall Sverige anpassa sin energipolitik till EG? Skall vi köpa fransk kärnkraftsel? Kan vi avveckla kärnkraften om vi är EG-anpassade? Kan vi förbjuda in- och utförelse av kärnbränsle och kärnkraftsteknik? Kan vi stoppa utländska företag från att köpa in sig i Sverige och deponera kärnavfall här?

Det torde vara klart att om energi- och kärnkraftsavvecklingspolitiken skall vara trovärdig kan den inte harmoniseras med EG.

Hemställan

Med hänvisning till vad i motionen anförs hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att EG-anpassningen inte får påverka eller försena den svenska kärnkraftsavvecklingen, inte får leda till åtgärder som förhindrar förbud mot import och export av kärnkraftsteknologi, inte får leda till åtgärder

som tvingar Sverige att ta emot utländskt radioaktivt avfall och ej heller får leda till åtgärder som tvingar Sverige att tillåta köp till Sverige av kärnkraftsel från EG-området.

Mot. 1988/89
U594

Stockholm den 24 januari 1989

Inger Schörling (mp)

Per Gahrton (mp)

Claes Roxbergh (mp)