Svar på fråga 2017/2018:1564 av Eskil Erlandsson (C)
EU:s förslag om copyright

Eskil Erlandsson har frågat mig på vilket sätt jag i förhandlingarna i rådet säkerställt att artiklarna 11 och 13 i förslaget till upphovsrätt på den digitala inre marknaden inte riskerar att inskränka yttrandefriheten på nätet.

Jag vill först understryka att jag delar Eskil Erlandssons uppfattning att det är bra att upphovsrättslagstiftningen inom EU nu uppdateras och att det är viktigt att det görs utan att yttrandefriheten på internet påverkas. Det har varit en självklar utgångspunkt för Sverige i förhandlingarna i rådet och något som särskilt understrukits då regeringens handlingslinje – enligt gällande ordning – förankrats i näringsutskottet.

Det är också viktigt att framhålla att förhandlingarna fortfarande pågår. Det förslag som Europeiska kommissionen lade fram hösten 2016 och de förslag som diskuterats i Europaparlamentet skiljer sig från den kompromiss som rådet tidigare nått och som Sverige ställt sig bakom. Detta gäller inte minst artiklarna 11 och 13.

När det gäller artikel 11 har det för Sverige varit en självklar utgångspunkt att vi inte vill försämra möjligheterna att länka till material på inter­net. Den linjen har vi varit mycket tydliga med och den kompromiss som nåtts i rådet innebär att det inte ställs några krav på att införa en avgift för att länka till nyhetsartiklar.

När det gäller artikel 13 innebär den kompromiss som nåtts i rådet inte någon allmän skyldighet att hålla plattformar fria från upphovs­rättsligt skyddat material. Det föreslås inte heller att något som i dag är lagligt ska bli olagligt. Det som föreslås är att vissa stora, vinstdrivande plattformar ska vidta rimliga åtgärder för att se till att just de verk som rättighetshavarna har anmält till dem kan identifieras. Syftet är inte i första hand att material ska tas bort, utan att rättighetshavarna ska kunna förhandla om ersättning för användningen.

Att plattformarna är med och tar ett ansvar för det material som finns tillgäng­ligt hos dem är mycket angeläget för att svenska musikskapare och andra rättighetshavare ska kunna få rimligt betalt för sitt arbete. Samtidigt är det avgörande att regelverket är tydligt och balanserat också i förhållande till användares och plattformars intressen. Sverige kommer naturligtvis också under de fortsatta förhandlingarna verka för att säkerställa detta.

Nu avvaktar vi Europaparlamentets beslut om hur de vill att direktivet ska se ut. Därefter fortsätter förhandlingarna i syfte att institutionerna ska enas om en version.

Stockholm den 19 juli 2018

Heléne Fritzon