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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:883 av Jörgen Warborn (M) Bättre konsekvensutredningar

Jörgen Warborn har frågat mig vad jag avser att vidta för åtgärder för att säkerställa att konsekvensutredningarna i framtiden ska ha adekvata beräkningar av företagens administrativa kostnader.

En väl genomförd konsekvensutredning bidrar till ett bättre beslutsunderlag för regelgivarna. Ett bra beslutsunderlag ökar förutsättningarna för att skapa ändamålsenliga regler vilket gör att företagen kan ägna sig åt att driva och utveckla sin verksamhet och inte åt onödig administration. I förlängningen förväntas det leda till ökad tillväxt och sysselsättning.

Regelrådet konstaterade i sin senaste årsrapport att kvaliteten på konsekvensutredningarna är låg. Det är stadigt fler än hälften av alla konsekvensutredningar som har bristande kvalitet. Alla aktörer med ett ansvar för konsekvensutredningar måste kraftsamla och tillsammans arbeta för att höja kvaliteten.

Vi har nu alla nödvändiga förutsättningar på plats för att kunna förändra och förbättra. Regelrådet har permanentats, fått ett tydligare uppdrag och en ny organisationsform med en nära koppling till Tillväxtverket. Det talar för ett effektivt resursutnyttjande och tydlighet gentemot regelgivarna. Tillväxtverket ansvarar för att ge alla regelgivare (oavsett om det är en myndighet, ett departement eller en kommitté) råd, stöd och utbildning i konsekvensutredningsarbetet.

Stockholm den 14 mars 2016

Mikael Damberg