

Enskild motion

Motion till riksdagen: 2014/15:1056

av Betty Malmberg (M)

Kilometerskatt

---

### **Förslag till riksdagsbeslut**

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att inte införa en avståndsbaserad kilometerskatt.

### **Motivering**

Alltsedan 2004 har det från och till diskuterats huruvida en kilomerskatt, eller vägslitageavgift för lastbilstrafiken, bör införas i Sverige. De kritiska rösterna mot detta har varit många, inte minst från svensk industri som räds att deras internationella konkurrenskraft kommer att försämrats. Sverige har haft kilometerskatt tidigare men den avskaffades 1993.

Regeringen har nu beslutat utreda hur en kilometerskatt ska vara utformad. Deras skäl för det har ursprungligen stavats miljö och att frigöra medel som skulle gå direkt tillbaka till underhåll och investering i vägar. Den sistnämnda linjen tycks dock ha övergivits och istället handlar det nu enkom om att öka miljöskatternas styrande effekt (DN 2014-10-21). I artikeln talar man också om att skatten kommer att bidra till att långväga godstransporter flyttas från lastbil till tåg och sjöfart. Problemet är bara att 60 procent av lastbilstransporterna rullar på sträckor kortare än 10 mil, vilket innebär att tåg och sjöfart inte kan vara något alternativ.

Totalt sett sker 80 procent av alla inrikes godstransporter med lastbil. Men även det gods som transporteras långväga med andra fordonsslag fraktas så gott som alltid med lastbil såväl i början som i slutet av transporten.

Den aviserade kilometerskatten riskerar få allvarliga effekter för företagen utan att det ger några större positiva effekter för klimatet. Många företag, särskilt inom skogs- och anläggningsindustrierna, är mycket transportberoende och har inga alternativa sätt

att transportera gods. Det är därför inte orimligt att tro att dessa branscher kommer att tappa konkurrenskraft med den nya skatten.

De högre transportkostnaderna kan också innebära att till exempel biobränsle och grot blir så olönsamt att hämta att det blir kvarlämnat i skogen, istället för att kunna användas och ersätta fossil energi. Vän av ordning kan då undra vilka totala effekter detta får för miljön.

Det är otvetydigt så att en avståndsbaserad kilometerskatt blir en straffskatt på landsbygden och kommer att hota jobben där. Det var också ett skäl till att Danmarks S-märkta regering i fjor valde att dra tillbaka sitt förslag till införande av kilometerskatt. Likaså har Frankrike backat från sitt förslag till kilometerskatt med hänvisning till ”att den inte var rättvis men också orealistisk och ineffektiv”. Danmark menade också att de administrativa kostnaderna för att införa skatten skulle bli orimligt höga.

Då det gäller frågan om att minska utsläppen är inte en avståndsbaserad skatt lösningen. Däremot har teknikutvecklingen på motorer tjänat miljön väl. Jämfört med 1990-talet har lastbilarnas utsläpp kunnat minskas med imponerande 90 procent, en utveckling som fordonsindustrin fortsätter att driva.

Med hänvisning till ovan anser undertecknad att införandet av en avståndsbaserad kilometerskatt inte skulle uppfylla de mål som regeringen önskar. Tvärtom skulle den slå blint och hota såväl miljö som företagande och jobb. Detta måste riksdagen ge regeringen tillkänna.

*Betty Malmberg (M)*