

Motion till riksdagen

1988/89:U587

av Inger Schörling m. fl. (mp)

EG-anpassningen och kemikaliekontrollen

Kemikaliekontrollen inom EG är "på olika sätt snävare än för den svenska lagstiftningen". konstaterar Kemikalieinspektionen (1988-11-10). Det innebär bl.a. att färre ämnen klassas som cancerframkallande inom EG än i Sverige och att EG har högre farlighetströskel. KEMI anser att inom EG t. o. m. används så vilseledande märkningar att det betyder "undanhållande av väsentlig information". EG har inga regler om uppgiftsskyldighet till myndighet.

Framför allt beträffande lösningsmedel, bedömning av allergi- och cancerframkallande egenskaper hos olika ämnen och när det gäller bekämpningsmedel råder helt olika synsätt inom EG i förhållande till Sverige.

Givetvis ska samarbete och erfarenhetsutbyte mellan Sverige och EG när det gäller kemikaliekontroll ske. Men det är uppenbart att en allmän harmonisering skulle leda till betydande försämringar av svensk kemikaliekontroll. Det handlar inte bara om olika bedömningar i enskilda fall, utan (som KEMI redogör för) om principiella skillnader i grundsynen på farlighetskriterier. Bland annat förefaller EG, enligt KEMI, inte alls tillämpa den s. k. omvända bevisbördan för farlighet, vilket KEMI hävdar att Sverige gör. Därför bör kemikaliekontrollen undantas från den generella EG-harmoniseringen (vilket givetvis inte förhindrar normalt samarbete).

Hemställan

Med hänvisning till ovan anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att kemikaliekontrollen helt bör undantas från generell EG-anpassning.

Stockholm den 24 januari 1989

Inger Schörling (mp)

Per Gahrton (mp)

Claes Roxbergh (mp)