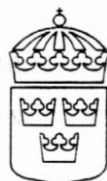


Lagutskottets betänkande

1989/90:LU17

Ändring i utsökningsbalken



1989/90
LU17

Propositionen

I proposition 1989/90:56 föreslår regeringen (justitiedepartementet) att riksdagen antar i propositionen framlagt förslag till lag om ändring i utsökningsbalken.

Utskottet

I propositionen föreslås en ändring i utsökningsbalken som ger kronofogdemyndigheterna möjlighet att avsluta sådana utsökningsmål där endast ett obetydligt belopp kvarstår att betala.

Förslaget innebär att en kronofogdemyndighet, i stället för att söka driva in ett sådant mindre belopp, skall kunna betala sökanden det som återstår genom att jämka utsökningsavgiften. Sökanden får därigenom full betalning för sin fordran och kronofogdemyndigheten kan avskrivna målet från vidare handläggning.

Det skall ankomma på regeringen att fastställa ett högsta belopp som får återstå att betala i ett mål för att utsökningsavgiften skall kunna jämkas. I propositionen uttalas att en lämplig beloppsgräns tills vidare kan vara 25 kr.

Propositionen har inte föranlett något motionsyrkande, och utskottet biträder förslaget. I fråga om den beloppsgräns under vilken utsökningsavgiften skall kunna jämkas anser utskottet att den föreslagna nivån, 25 kr., i dagens läge synes väl avvägd men förutsätter att regeringen noga följer utvecklingen och vid behov tar initiativ till en höjning av nivån.

Utskottet hemställer

att riksdagen antar det i proposition 1989/90:56 framlagda förslaget till lag om ändring i utsökningsbalken.

På lagutskottets vägnar

Rolf Dahlberg

Närvarande: Rolf Dahlberg (m), Lennart Andersson (s), Owe Andréason (s), Stig Gustafsson (s), Ulla Orring (fp), Martin Olsson (c), Inger Hestvik (s), Allan Ekström (m), Bengt Kronblad (s), Gunnar Thollander (s), Lena Boström (s), Stina Eliasson (c), Elisabeth Persson (vpk), Elisabet Franzén (mp), Anita Jönsson (s), Lola Björkquist (fp) och Eva Björne (m).

Särskilt yttrande

Ulla Orring och Lola Björkquist (båda fp) anför:

Enligt vår mening är det bra med utökad möjlighet till avskrivning av små belopp i utsökningsmål. Däremot anser vi att den föreslagna metoden är tveksam. En omprövning av det föreslagna förfarandet bör därför ske i samband med den allmänna översyn av taxesättningen som utskottet tidigare förutsatt snarast kommer till stånd (se LU 1986/87:21 och 1988/89:LU37).