

Motion till riksdagen 2013/14: MJ6

av Josef Fransson (SD)
med anledning av prop. 2013/14:41

Ändringar i djurskyddslagen

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att förbudet mot sexuella handlingar med djur ska införas i brottsbalken i stället för i djurskyddslagen.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att förbudet mot tidelag ska kompletteras med lagregler om förbud mot djurkoppleri. Sådana föreskrifter bör följa den systematik för sexualbrott som redan finns i brottsbalken.

Motivering

Regeringen har enligt lagförslaget valt att placera förbudet mot tidelag under djurskyddslagen och låta det omfatta de djur som anges i 1 § djurskyddslagen. I ett remissvar anför Lagrådet att det synes svårt att finna några skäl till varför inte också andra djur skulle omfattas av förbudet och att detta talar för att ett eventuellt förbud lämpligen bör placeras i brottsbalken. Sverigedemokraterna delar denna uppfattning och menar därtill att fler skäl föreligger.

Som en logisk följd av att riksdagen förbjuder tidelag menar vi att även regler om att organisera, upprätthålla lokaler, förmedla olaglig kontakt mellan människa och djur eller att på annat sätt befrämja sådan verksamhet kriminaliseras enligt nu gällande systematik för brottsbalkens regler om sexualbrott.

En regel som straffbelägger sexuella handlingar med djur har främst till syfte att förhindra djurets lidande. Av denna orsak borde ett förbud mot sexuella handlingar med djur placeras i anknytning till den redan befintliga regeln om djurplågeri i 16 kap. 13 § brottsbalken. Detta har framförts av både Justitieombudsmannen och Lagrådet i den utredning som föregick regeringens proposition.

Fel! Okänt namn på

Stockholm den 27 november 2013

Josef Fransson (SD)