Konstitutionsutskottets betänkande 2021/22:KU10

Granskning av statsrådens tjänsteutövning och regeringsärendenas handläggning

Inledning och sammanfattning

Konstitutionsutskottets granskning

Enligt 13 kap. 1 § regeringsformen ska konstitutionsutskottet granska statsrådens tjänsteutövning och regeringsärendenas handläggning. När det finns skäl till det, dock minst en gång om året, ska utskottet enligt 13 kap. 2 § meddela riksdagen vad det har funnit värt att uppmärksamma vid sin granskning.

I det betänkande som nu läggs fram behandlar utskottet vissa allmänna, administrativt inriktade granskningar av regeringsarbetet. Vid granskningarna har utskottet haft tillgång till bl.a. material som har tagits fram av utskottets kansli och av Regeringskansliet. Delar av det skriftliga utredningsmaterialet redovisas i bilaga 1.1–10.2.

Regeringsskiftet under november 2021 har inte tagits med i betänkandet.

Vissa resultat av granskningen

I betänkandet finns en redogörelse för *regeringsskiftet juni–juli 2021*. Redogörelsen ger inte anledning till något uttalande av utskottet.

I avsnittet *Regeringens sammansättning och regeringsarbetets organisation* har utskottet fortsatt att följa utvecklingen av antalet tjänstgörande i Regeringskansliet.

Vidare har utskottet gått igenom *regeringsprotokoll* från 2020, bl.a. underprotokollen från Justitiedepartementet. Utskottet noterar att en stor andel av de författningar som kungjorts nära ikraftträdandet var föranledda av den pågående coronapandemin och behovet av att begränsa smittspridningen. I situationer som kräver ett snabbt agerande från statsmakternas sida, som t.ex. under den pågående pandemin, är det av naturliga skäl inte alltid möjligt att

upprätthålla de tidsramar som vanligtvis bör gälla mellan kungörande och ikraftträdande. Även i sådana situationer är det emellertid enligt utskottet eftersträvansvärt att ett visst tidsspann mellan kungörande och ikraftträdande kan upprätthållas, särskilt i de fall det rör sig om föreskrifter som innebär att verksamheter behöver ställa om och som kräver långtgående anpassningar av enskilda.

Granskningen av *vissa förvaltningsärenden* har omfattat s.k. gruvärenden som handläggs inom Näringsdepartementet. Granskningen har avsett handläggningstiden och andra förvaltningsrättsliga aspekter. Flera av ärendena uppvisar långa handläggningstider. Vilken handläggningstid som krävs i ett ärende måste enligt utskottet hänga samman med behovet av relevanta handläggnings- och beredningsåtgärder. I några av ärendena vidtogs under långa perioder inte några synbara handläggningsåtgärder. Ärenden av det nu aktuella slaget är inte sällan omfattande och komplicerade, vilket kräver tid för inläsning och interna beredningsåtgärder. Samtidigt finns i ärendena redan ett underlag i form av andra myndigheters utredningar och bedömningar. Utskottet anför att sett till tidsåtgången mellan olika åtgärder framstår handläggningstiderna som omotiverat långa i flera av ärendena. Den förvaltningsrättsliga principen att ärenden ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts ska även följas av regeringen i förvaltningsärenden. Det rör sig i grunden enligt utskottet om rättssäkerhet för den enskilde. Långa handläggningstider medför inte bara osäkerhet för de inblandade utan kan även leda till personliga och ekonomiska förluster. Vidare framgår av granskningen att det i en del ärenden har dröjt flera månader innan Näringsdepartementet kommunicerat inkomna handlingar med part, och i ett av ärendena översändes vid två tillfällen ingivna handlingar först efter att berörd sameby efterfrågat inkomna handlingar. Utskottet framhåller att kravet på kommunikation med part är en viktig del i utredningsansvaret. Kravet innebär en aktivitetsplikt för myndigheten oberoende av en begäran från en part om att få ta del av inkomna handlingar. Enligt utskottet måste Näringsdepartementet redan i ett tidigt skede ta ställning till vilka som är kommunikationsberättigade parter. Kommunikationsplikten innebär även att innan ett beslut fattas ska part, om det inte är uppenbart obehövligt, underrättas om allt material av betydelse för beslutet och ges tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig. Utskottet har svårt att se att några närmare överväganden i regel behöver göras i det slags ärenden som har ingått i granskningen innan Näringsdepartementet kommunicerar inkomna handlingar med part. Utskottet förutsätter att Regeringskansliet vidtar nödvändiga åtgärder för att förbättra hanteringen av gruvärenden. De åtgärder som hittills har vidtagits går visserligen i rätt riktning, men ytterligare åtgärder förefaller nödvändiga för att de principer som kommer till uttryck i förvaltningslagen ska få ett fullgott genomslag.

Regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin har granskats. Under 2020 hölls totalt 110 regeringssammanträden, och av dessa var 59 extra regeringssammanträden. Enligt utskottet är det en rimlig

utgångspunkt att regeringsärenden så långt möjligt avgörs vid ordinarie regeringssammanträden men samtidigt måste det finnas möjlighet att hålla extra regeringssammanträden om beslut inte kan vänta. Under 2020 var behovet av extra regeringssammanträden ovanligt stort på grund av coronapandemin. Tidpunkten för de extra regeringssammanträdena avgjordes främst av hur beredningen av ett ärende fortskred och när regeringen behövde fatta beslut. Även det ansvariga statsrådets möjlighet att delta påverkade tidpunkten. Utskottet har inget att invända mot dessa skäl. Vidare framgår det av granskningen att fler statsråd närvarade vid de ordinarie än vid de extra regeringssammanträdena. Regeringen fattar sina beslut kollektivt. Som framhålls i förarbetena till regeringsformen bör naturligtvis helst alla statsråd delta i regeringssammanträdena men av olika skäl är det inte alltid möjligt, t.ex. på grund av sjukdom eller tjänsteresa. Extra regeringssammanträden äger i regel rum med kort varsel och att antalet statsråd ofta är färre vid dessa är i viss utsträckning naturligt, men utskottet understryker ändå vikten av att statsråd i möjligaste utsträckning deltar även i extra regeringssammanträden. Det måste dock alltid vara möjligt för en regering att vid behov snabbt kunna fatta beslut, om så med ett färre antal statsråd än vanligt närvarande. Granskningen har även avsett frågan om ersättare vid ordinarie respektive extra regeringssammanträden. Även om regeringsärendena avgörs av regeringen som kollektiv och föredragningen vid ett regeringssammanträde är av formell natur är det enligt utskottet en självklarhet att ett ärende vid ett regeringssammanträde i största möjliga utsträckning föredras av det normalt ansvariga statsrådet. Möjligheten att ersätta det normalt ansvariga statsrådet med ett annat statsråd bör inte användas utan reella skäl. De riktlinjer och rutiner om ersättare för statsråd som har tagits fram inom Regeringskansliet ger enligt utskottet uttryck för en god ordning i frågan. Slutligen framhåller utskottet vikten av att processerna i regeringsarbetet utformas med beaktande av principen om regeringens kollektiva beslutsfattande, även när arbetet som under coronapandemin delvis måste utföras i andra former än under mer normala förhållanden. Det är genom samrådsformerna inom Regeringskansliet som principen om kollektivt beslutsfattande får ett reellt innehåll.

En annan granskning gäller regeringens *kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin*. Covid-19-lagen medger en förhållandevis långtgående delegation av normgivningskompetens till regeringen och subdelegation till förvaltningsmyndigheter och kommuner. Kompetensen att meddela föreskrifter som kan leda till omfattande inskränkningar i grundläggande fri- och rättigheter fördelas således på flera nivåer. Det kan leda till att det blir svårt att överblicka det samlade ingreppet i de grundläggande fri- och rättigheterna och att få klarhet i hur olika föreskrifter och beslut förhåller sig till varandra. Utskottet konstaterar att regeringen har vidtagit vissa åtgärder för att få fram en samlad bild och åstadkomma samordning. Bland annat har Folkhälsomyndigheten fått i uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats. I granskningen noteras att information från de delrapporter som har överlämnats

till Socialdepartementet har lämnats till andra departement och till Statsrådsberedningen samt vad Regeringskansliet har anfört om att det löpande följer upp och tar del av de föreskrifter som meddelats av förvaltningsmyndigheter och kommuner. Utskottet framhåller vikten av dessa åtgärder för att regeringen dels vid behov ska kunna vidta åtgärder om ingreppen i grundläggande fri- och rättigheter bedöms vara för långtgående, dels ska kunna hålla riksdagen informerad. Den samlade bilden krävs även för att säkerställa att föreskrifterna både ska vara träffsäkra och inte reglerar likartade verksamheter med likartade förutsättningar på olika sätt. Utskottet förutsätter att regeringen följer utvecklingen och gör bedömningar löpande av de föreskrifter som meddelats.

Remissväsendets utveckling över tid har också granskats av utskottet. Remisser från tre departement under sex mandatperioder har gåtts igenom. Bland annat uppmärksammas antalet remisser, remisstidens längd, antalet remissinstanser och valet av remissinstanser. Genomgången visar att antalet remissinstanser har ökat över tid och utvecklingen har gått mot att myndigheterna har fått fler remisser att svara på. Utskottet anför att remisslistor inte får fastställas slentrianmässigt och att behovet av att remittera till en instans måste prövas i varje enskilt fall. Det är viktigt att säkerställa att den fråga som är föremål för remiss blir belyst från olika perspektiv, vilket som regel torde förutsätta att urvalet omfattar flera typer av myndigheter och kommuner samt intresseorganisationer av olika slag. Av kostnadsskäl finns samtidigt anledning till viss nogsamhet och restriktivitet i valet av remissinstanser, särskilt när det gäller myndigheter som regeringen har direktivrätt över eftersom de är skyldiga att svara på remisser. Utskottet understryker vikten av att valet av varje remissinstans är övervägt. Möjligheten att på olika sätt begränsa remisserna bör kunna användas i större utsträckning för att därmed minska risken att remissinstanserna blir överbelastade. Vidare visar granskningen att remisstiderna under många år har varit relativt korta och att huvudregeln om minst tre månaders remisstid ofta inte efterlevs. Utskottet inskärper vikten av att remisstiderna är så väl tilltagna att remissinstanserna ges goda möjligheter att överväga och ge synpunkter på förslagen. De speciella förutsättningarna för kommuner och regioner samt om remisstiden sammanfaller med större helger och semesterperioder måste också beaktas. Ytterligare en iakttagelse är att en allt mindre andel av det underlag som remitteras utgörs av externt framtagna betänkanden från kommittéväsendet. Utskottet pekar på värdet av att i efterhand kunna ta del av det underlag som remitteras och ligger till grund för regeringens beslut, särskilt när det är fråga om förordningar och lagförslag. Att samtliga underlag som remitteras numera finns tillgängliga på regeringen.se är således positivt. Samtidigt innebär, framhåller utskottet, publiceringar i SOU-serien och Ds-serien en bättre tillgänglighet och underlättar för den som i efterhand vill ta del av underlaget, t.ex. för att studera förarbeten. I granskningen gör utskottet också iakttagelser avseende fastställandet och den formella utformningen av remisslistor. Utskottet anför att det kan finnas skäl att se över behovet av

gemensamma rutiner i Regeringskansliet för utformningen av remisslistor och missiv.

Vidare har granskats regeringens *beredning och redovisning av beställningsbemyndiganden*. Av granskningen framgår att det i princip alltid är myndigheterna som lämnar förslag till beställningsbemyndiganden. Det berörda departementet för sedan en dialog med myndigheten om förslaget. Beredningen går till på ett likartat sätt som beredningen av förslag till anslag, vilket enligt utskottet är en god ordning eftersom budgeteffekterna i förlängningen är desamma. Det kan också bidra till att riksdagen får samma beslutsunderlag i båda fallen. När det gäller redovisningen av beställningsbemyndigandena är myndigheterna skyldiga att mot bemyndiganderamen redovisa samtliga åtaganden som gjorts med stöd av ett bemyndigande. Utskottet förutsätter att regeringen följer upp eventuella behov av förtydligande gentemot myndigheterna när det gäller vad som inbegrips i åtaganden för att möjliggöra kontroll av att myndigheterna inte överskrider sina ramar.

I granskningen *Framställningar och beslut från JO* har utskottet gått igenom behandlingen av framställningar och beslut som under perioden den 1 juli 2017–30 juni 2020 överlämnats från Riksdagens ombudsmän (JO). Hälften av framställningarna och en något större andel av besluten har föranlett åtgärder från regeringens sida. Utskottet framhåller att regeringen bör dra nytta av särskilt framställningarna, men även beslut som överlämnas för kännedom, som ett angeläget inslag i arbetet med att förbättra lagstiftning och rutiner. Utskottet ställer sig frågande till att två framställningar på Socialdepartementets område efter mer än två år fortfarande inte hade varit föremål för något ställningstagande. Utskottet anför också att ärenden om framställningar bör avslutas genom regeringsbeslut alternativt genom ett regeringskanslibeslut med en tydlig hänvisning till ett regeringsbeslut, och utskottet förutsätter att rutinerna inom Regeringskansliet vid behov ses över för att säkerställa att så blir fallet framöver.

Slutligen har utskottet granskat *regeringens förordningsmotiv*. Antalet förordningsmotiv har varierat över tid. Under senare år har antalet varit lågt, med undantag för 2020 och 2021 vilket hänger samman med coronapandemin. De senare årens förordningsmotiv har utformats på sätt som svarar mot de riktlinjer som utfärdats av Statsrådsberedningen. Vidare framgår av granskningen att förordningsmotiv tagits fram som gäller bl.a. svårtillgängliga rättsområden eller förhållanden, ikraftträdandebestämmelser där en historik torde underlätta tillämpningen och fall med upphörande av en paragraf som ska fortsätta att gälla i vissa angivna fall. Detta framstår enligt utskottet som befogat. Utskottet har ingen invändning mot den restriktivitet när det gäller användning av förordningsmotiv som kommer till uttryck i Statsrådsberedningens riktlinjer, och det bör överlämnas till regeringen att avgöra i vilken omfattning som förordningar bör kompletteras med motiv. Utskottet noterar också med tillfredsställelse att samtliga förordningsmotiv

sedan drygt 20 år tillbaka är tillgängliga digitalt, i enlighet med rättsinformationsförordningen.

Innehållsförteckning

Utskottets anmälan 9
1 Regeringsskiftet juni–juli 2021 10
2 Regeringens sammansättning och regeringsarbetets organisation 13
Ärendet 13
Regeringens sammansättning 13
Regeringsarbetets organisation 14
Utskottets ställningstagande 17
3 Regeringsprotokollen 18
Ärendet 18
Utredning i ärendet 18
Utskottets ställningstagande 21
4 Vissa förvaltningsärenden: gruvärenden 22
Ärendet 22
Utredning i ärendet 22
Utskottets ställningstagande 47
5 Regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin 50
Ärendet 50
Utredning i ärendet 50
Utskottets ställningstagande 66
6 Kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin 68
Ärendet 68
Utredning i ärendet 68
Utskottets ställningstagande 78
7 Remissväsendets utveckling 80
Ärendet 80
Utredning i ärendet 80
Utskottets ställningstagande 113
8 Beredning och redovisning av beställningsbemyndiganden 116
Ärendet 116
Utredning i ärendet 116
Utskottets ställningstagande 123
9 Framställningar och beslut från JO 125
Ärendet 125
Utredning i ärendet 125
Utskottets ställningstagande 129
10 Regeringens förordningsmotiv 130
Ärendet 130
Utredning i ärendet 130
Utskottets ställningstagande 134
Utredningsmaterial 135
Bilaga 1.1 135
Bilaga 2.1 166
Bilaga 3.1 304
Bilaga 3.2 319
Bilaga 4.1 322
Bilaga 4.2 329
Bilaga 5.1 333
Bilaga 5.2 338

Bilaga 5.3 348
Bilaga 6.1 353
Bilaga 6.2 358
Bilaga 6.3 362
Bilaga 6.4 365
Bilaga 6.5 389
Bilaga 6.6 392
Bilaga 6.7 428
Bilaga 7.1 431
Bilaga 8.1 438
Bilaga 9.1 447
Bilaga 9.2 452
Bilaga 9.3 464
Bilaga 10.1 472
Bilaga 10.2 484
Sakregister 2000/01–2020/21 487

Tabeller

Tabell 2.1 Tjänstgörande i Regeringskansliet 1990–2021 14
Tabell 2.2 Tjänstgörande per departement 2011–2021 15
Tabell 2.3 Politiskt tillsatta tjänstemän i Regeringskansliet 2000–2021 16
Tabell 7.1 Remitterade betänkanden till olika aktörer 1922–1978 86
Tabell 7.2 Inbjudna remissinstanser fördelat på olika kategorier 1997–1998 87
Tabell 7.3 Inbjudna remissinstanser fördelat på olika kategorier 1964–2009 89
Tabell 7.4 Antal skriftliga remisser 1999–2020 94
Tabell 7.5 Underlag som har skickats på remiss 1999–2020 94
Tabell 7.6 Remisstidens längd 1999–2020 95
Tabell 7.7 Genomsnittligt antal remissdagar för olika typer av remissunderlag 1999–2020 96
Tabell 7.8 Antalet remissinstanser 1999–2020 97
Tabell 7.9 Antalet remissinstanser per departement 97
Tabell 7.10 Genomsnittligt antal remissinstanser för olika typer av remissunderlag 1999–2020 98
Tabell 7.11 Kategorier av remissinstanser på aggregerad nivå 99
Tabell 7.12 Remisser till olika kategorier av remissinstanser 105
Tabell 7.13 Begränsade remisser 1999–2020 106
Tabell 7.14 Undertecknare av remisser 1999–2020 107
Tabell 7.15 Undertecknare av remisser per departement 107

Diagram

Diagram 10.1 Antal förordningsmotiv 1980–2020 132

Utskottets anmälan

Konstitutionsutskottet anmäler härmed för riksdagen resultatet av den granskning som redovisas i detta betänkande enligt 13 kap. 2 § regeringsformen.

Stockholm den 14 december 2021

På konstitutionsutskottets vägnar

Karin Enström

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Karin Enström (M), Lars Jilmstad (M), Matheus Enholm (SD), Per Schöldberg (C), Ida Drougge (M), Fredrik Lindahl (SD), Tuve Skånberg (KD), Daniel Andersson (S), Tina Acketoft (L), Mikael Strandman (SD), Anna Sibinska (MP), Erik Ottoson (M), Erik Ezelius (S), Jessica Wetterling (V) och Patrik Björck (S).

1 Regeringsskiftet juni–juli 2021

I detta avsnitt redogörs för regeringsskiftet i juni och juli 2021. Utskottet har i tidigare granskningsbetänkanden redovisat de regeringsskiften som ägt rum under enkammarriksdagens tid: 1976 (KU 1976/77:44 s. 4), 1978 (KU 1978/79:30 s. 3), 1979 (KU 1979/80:50 s. 3), 1981 (KU 1981/82:35 s. 3), 1982 (KU 1982/83:30 s. 3), 1986 (KU 1985/86:25 s. 3), 1990 (1989/90:KU30 s. 7), 1991 (1991/92:KU30 s. 5), 1994 (1994/95:KU30 s. 10), 1996 (1996/97:KU25 s. 8), 2006 (2006/07:KU10 s. 6), 2014 (2014/15:KU10 s. 8) och 2018–2019 (2019/20:KU10 s. 9).

Processen vid ett regeringsskifte regleras i 6 kap. regeringsformen. När en statsminister ska utses kallar talmannen företrädare för varje partigrupp inom riksdagen till samråd. Talmannen överlägger med de vice talmännen och lämnar sedan förslag till riksdagen. Om mer än hälften av riksdagens ledamöter röstar mot förslaget, är det förkastat. I annat fall är det godkänt.

En promemoria om regeringsskiftet i juni och juli 2021 har upprättats av riksdagsdirektören, *bilaga 1.1*. Promemorian anmäldes i kammaren den 26 oktober 2021 (prot. 2021/22:21). Av promemorian framgår följande.

Måndagen den 21 juni 2021 kl. 10.00 hölls misstroendeomröstning mot statsminister Stefan Löfven (S).

Voteringsresultat:
181 för bifall
109 för avslag
51 avstod
8 frånvarande.

Resultatet av omröstningen visade att mer än hälften av riksdagens ledamöter hade röstat ja till yrkandet om misstroendeförklaring mot statsministern. Riksdagen saknade alltså förtroende för statsministern. Enligt 6 kap. 7 § regeringsformen ska statsministern inte entledigas om regeringen inom en vecka från misstroendeförklaringen beslutar om extra val till riksdagen. Om regeringen inte fattar något sådant beslut inom föreskriven tid ska talmannen entlediga statsministern och övriga statsråd. Samma dag informerade talmannen H.M. Konungen. Tisdagen den 22 juni överlade talmannen med de vice talmännen.

Måndagen den 28 juni begärde Stefan Löfven att bli entledigad från befattningen som statsminister. Talmannen entledigade därför samma dag statsministern och övriga statsråd från deras befattningar och erinrade dem om att de uppehåller sina befattningar till dess att en ny regering tillträtt. Talmannen överlade med de vice talmännen. Ett pressmeddelande skickades ut med information om den kommande regeringsbildningsprocessen.

Tisdagen den 29 juni hölls enskilda samtal mellan talmannen och partiföreträdarna. Samtalen hölls i partistorleksordning enligt följande: Stefan Löfven (S), Ulf Kristersson (M), Jimmie Åkesson (SD), Annie Lööf (C), Nooshi Dadgostar (V), Ebba Busch (KD), Nyamko Sabuni (L) samt Per

Bolund och Märta Stenevi (MP). Efter samtalen överlade talmannen med de vice talmännen. Talmannen informerade även H.M. Konungen. Samma dag höll talmannen en pressträff då han meddelade att han beslutat att ge Ulf Kristersson (M) i uppdrag att sondera förutsättningarna för att bilda en regering som kunde tolereras av riksdagen. Ulf Kristersson skulle rapportera om resultatet av sitt sonderingsuppdrag till talmannen senast fredagen den 2 juli. En skrivelse från talmannen skickades till samtliga partiföreträdare.

Torsdagen den 1 juli meddelade Ulf Kristersson att han ville avsluta sitt sonderingsuppdrag. Talmannen höll en överläggning med de vice talmännen följd av ett informationstillfälle med H.M. Konungen. Talmannen kallade till en pressträff för att informera om det nya läget samt meddela att han hade beslutat att ge Stefan Löfven i uppdrag att undersöka sina förutsättningar för att bilda en regering som tolereras av riksdagen. Stefan Löfven skulle rapportera om resultatet av sitt sonderingsuppdrag till talmannen senast måndagen den 5 juli. En skrivelse från talmannen skickades till samtliga partiföreträdare.

Måndagen den 5 juli avrapporterade Stefan Löfven resultatet av sitt sonderingsuppdrag till talmannen. Han meddelade att han bedömde att han kunde bilda en regering som skulle tolereras av riksdagen. Regeringen skulle bestå av företrädare för Socialdemokraterna och Miljöpartiet. Talmannen överlade med de vice talmännen och informerade H.M. Konungen. Talmannen kallade till pressträff och meddelade att han avsåg att lägga fram förslaget om Stefan Löfven som statsminister till kammaren kl. 15.00 samma dag. Förslaget till statsminister bordlades i kammaren en första gång den 5 juli, vilket följdes av en andra bordläggning den 6 juli. En skrivelse från talmannen skickades till samtliga partiföreträdare.

Onsdagen den 7 juli 2021 kl. 14.00 hölls statsministeromröstning för att pröva Stefan Löfvens (S) stöd i riksdagen.

Resultatet av omröstningen:

116 för godkännande

173 för avslag

60 avstod.

Resultatet av omröstningen visade att riksdagen hade utsett Stefan Löfven till statsminister, eftersom mindre än hälften av riksdagens ledamöter hade röstat för avslag. Talmannen undertecknade och överlämnade förordnandet för statsministern i plenisalen.

Fredagen den 9 juli anmälde Stefan Löfven i riksdagens kammare vilka statsråd som skulle ingå i regeringen. Den tillträdande regeringen höll en pressträff på trappan vid Riksplan. Regeringsskiftet ägde rum vid en skifteskonselj som leddes av statschefen på Kungliga slottet. Vid konseljen redogjorde talmannen för sitt förslag till statsminister och riksdagens beslut. Därefter konstaterade H.M. Konungen att regeringsskiftet ägt rum.

I samband med riksmötets öppnande, som inleddes tisdagen den 14 september 2021, lämnade Stefan Löfven sin regeringsförklaring i kammaren. Dagen efter hölls en partiledardebatt med anledning av regeringsförklaringen.

Redogörelsen ger inte anledning till något uttalande av utskottet.

2 Regeringens sammansättning och regeringsarbetets organisation

Ärendet

Som ett led i den granskning som konstitutionsutskottet enligt 13 kap. 1 § regeringsformen har till uppgift att genomföra följer utskottet regeringens sammansättning och utvecklingen av Regeringskansliets organisation.

Vad gäller regeringens sammansättning redovisas uppgifter om statsrådsförordnanden och förordnanden enligt 7 kap. 5 § regeringsformen för perioden fr.o.m. den 1 oktober 2020 t.o.m. utgången av september 2021. Vidare uppmärksammas dokumentation av statsråds åtagande om att medverka i konstitutionsutskottets granskning även efter det att statsrådsuppdraget har upphört. Vad gäller regeringsarbetets organisation redovisas statistiska uppgifter om antalet tjänstgörande i Regeringskansliet i september 2021. Utvecklingen över tid redovisas också. Underlag för granskningen finns i *bilaga 2.1*.

Förändringar i regeringens sammansättning efter september 2021 redovisas inte i betänkandet.

Regeringens sammansättning

Regeringen består enligt 6 kap. 1 § regeringsformen av statsministern och övriga statsråd. Statsministern utser de övriga statsråden och bland dem, enligt 7 kap. 1 §, chefer för departementen. Enligt 7 kap. 5 § kan statsministern också förordna att ett ärende eller en grupp ärenden som hör till ett visst departement ska föredras av ett annat statsråd än departementschefen.

Under den aktuella perioden har tre statsråd entledigats av statsministern, Peter Eriksson den 17 december 2020, Isabella Lövin den 5 februari 2021 och Jennie Nilsson den 30 juni 2021. Två statsråd, Märta Stenevi och Per Olsson Fridh, utsågs av statsministern den 5 februari 2021. Den 21 juni 2021 biföll riksdagen ett yrkande om misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven. Den 7 juli 2021 utsågs Stefan Löfven på nytt till statsminister. I samband med regeringsskiftet den 9 juli 2021 utsågs 21 statsråd av statsministern (se vidare bilaga 2.1). En redogörelse om regeringsbildningsprocessen och regeringsskiftet i juni och juli 2021 finns i föregående avsnitt.

Vidare har statsministern fattat flera beslut om förordnanden enligt 7 kap. 1 och 5 §§ regeringsformen. Förordnandena återfinns i bilaga 2.1. Bilagan innehåller även åtaganden att medverka i konstitutionsutskottets granskning från samtliga utsedda statsråd.

Regeringsarbetets organisation

Antalet tjänstgörande

I september 2021 fanns det totalt 4 755 tjänstgörande i Regeringskansliet. Siffran inkluderar alla kommittéanställda och anställda vid utlandsmyndigheterna. Om dessa undantas uppgick antalet till 3 889. Av tabell 2.1 framgår även antalet tjänstgörande i Regeringskansliet över tid.

Tabell 2.1 Tjänstgörande i Regeringskansliet 1990–2021

		Exklusive kommittéanställda och anställda vid utlandsmyndigheterna	
År	**Totalt**	**Inkl. UD**	**Exkl. UD**
1990	–	–	1 786
1991	–	–	1 803
1992	–	–	1 720
1993	–	–	1 849
1994	–	–	1 846
1995	–	–	i.u.
1996	–	–	2 157
1997	–	–	2 233
1998	–	–	i.u.
1999	–	–	2 307
2000	–	–	2 435
2001	–	–	2 550
2002	–	–	2 558
2003	–	3 550	2 659
2004	4 621	3 642	2 734
2005	4 598	3 615	2 766
2006	4 567	3 608	2 829
2007	4 571	3 590	2 842
2008	4 796	3 854	3 109
2009	4 885	4 068	3 322
2010	4 486	3 723	2 995
2011	4 325	3 594	2 846
2012	4 522	3 704	2 951
2013	4 577	3 722	2 989
2014	4 682	3 747	2 999
2015	4 537	3 685	2 975
2016	4 642	3 777	3 046
2017	4 826	3 838	3 073
2018	4 733	3 818	3 021
2019	4 576	3 710	2 933
2020	4 658	3 779	2 988
2021	4 755	3 889	3 095

Kommentar: Tabellen visar antalet tjänstgörande i Regeringskansliet i september månad. En sammanställning över antalet tjänstgörande före 1990 finns i bet. 2003/04:KU10 s. 15.
Källor: Statsrådsberedningens promemoria av den 7 oktober 2021 (se bilaga 2.1) och bet. 2020/21:KU10 s. 16.

Som framgår av tabellen ökade i huvudsak antalet tjänstgörande fram till 2009, då antalet tjänstgörande uppgick till 4 885. Därefter har antalet varit lägre. Detsamma gäller även när kommittéanställda och anställda vid utlandsmyndigheterna exkluderas. Från september 2020 till september 2021 ökade det totala antalet anställda med 97. Om kommittéanställda och anställda vid utlandsmyndigheterna exkluderas var ökningen något större (110). Enligt Regeringskansliet förklaras ökningen bl.a. av ordförandeskapet i Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa (OSSE) och hanteringen av coronapandemin.

Av tabell 2.2 nedan framgår antalet tjänstgörande per departement samt inom Statsrådsberedningen och förvaltningsavdelningen exklusive kommittéanställda och anställda vid utlandsmyndigheterna. Uppgifterna avser september månad respektive år.

Tabell 2.2 Tjänstgörande per departement 2011–2021

Dep.	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	20–21
SB	188	198	180	180	173	183	186	183	196	207	201	–6
Ju	318	336	341	328	340	379	381	373	367	369	366	–3
UD	748	753	733	748	710	731	765	797	777	791	794	3
Fö	150	148	161	163	135	132	133	134	116	121	115	–6
S	257	264	257	270	219	229	224	218	190	187	215	28
Fi	380	432	439	455	445	465	465	467	491	436	469	33
U	184	177	187	197	187	196	199	185	170	173	173	0
Ku	79	78	86	85	105	116	115	111	92	92	97	5
L[1]	141	151	151	141	–	–	–	–	–	–	–	–
M[2]	151	152	153	152	196	182	184	178	164	160	167	7
N[3]	274	293	291	286	448	446	468	437	272	274	268	–6
I[4]	–	–	–	–	–	–	–	–	–	165	152	–13
A	123	141	145	145	113	123	131	126	161	164	171	7
FA	601	581	598	597	614	595	587	609	552	640	701	61
Totalt	**3 594**	**3 704**	**3 722**	**3 747**	**3 685**	**3 777**	**3 838**	**3 818**	**3 710**	**3 779**	**3 889**	**110**

Kommentar: Tabellen visar antalet tjänstgörande i Regeringskansliet exklusive kommittéanställda och anställda vid utlandsmyndigheterna i september månad uppdelat per departement. Motsvarande uppgifter för tiden före 2011 finns i äldre betänkanden, se vidare bet. 2020/21:KU10 s. 17.

[1] Jordbruksdepartementet bytte den 1 januari 2011 namn till Landsbygdsdepartementet. Vid årsskiftet 2014/15 blev det en del av Näringsdepartementet.

[2] Miljödepartementet hette mellan den 1 januari 2015 och den 1 april 2019 Miljö- och energidepartementet.

[3] Landsbygdsdepartementet blev den 1 januari 2015 en del av Näringsdepartementet.

[4] Infrastrukturdepartementet bildades den 1 april 2019.

Källor: Statsrådsberedningens promemoria av den 7 oktober 2021 (se bilaga 2.1) och bet. 2020/21:KU10 s. 17.

Under det senaste året har ökningen av antalet tjänstgörande varit störst vid förvaltningsavdelningen, därefter vid Finansdepartementet och Socialdepartementet. Vid knappt häften av departementen har antalet minskat något. Störst var minskningen vid Infrastrukturdepartementet.

Politiskt tillsatta tjänstemän

Med politiskt tillsatta tjänstemän avses

- politiskt sakkunniga i Regeringskansliet med funktion som planeringschef, stabschef, presschef, pressekreterare, politiskt sakkunnig, inklusive politiskt sakkunnig assistent (vilka omfattas av Avtal om anställningsvillkor för politiskt sakkunniga) samt politiskt timanställd brevskrivare eller talskrivare i Regeringskansliet
- statssekreterare som omfattas av Avtal om regeringsbeslut om avlöningsförmåner m.m. för vissa högre anställningar m.fl. Även kabinettssekreteraren räknas till denna grupp.

Därtill kommer statsministern och statsråden. Dessa är inte tjänstemän i traditionell mening och ingår därför inte i definitionen politiskt tillsatta tjänstemän.

I september 2021 uppgick antalet politiskt tillsatta tjänstemän till 179 (tabell 2.3). Av dessa var 38 statssekreterare.

Tabell 2.3 Politiskt tillsatta tjänstemän i Regeringskansliet 2000–2021

År	**Politiskt tillsatta tjänstemän**	***varav statssekreterare***	**Statsråd inkl. statsministern**
2000	136	*24*	17
2001	146	*25*	20
2002	145	*25*	20
2003	172	*27*	22
2004	167	*27*	23
2005	181	*30*	22
2006	190	*28*	22
2007	161	*33*	22
2008	173	*34*	22
2009	177	*34*	22
2010	176	*34*	21
2011	174	*35*	24
2012	168	*35*	24
2013	172	*35*	24
2014	172	*34*	24
2015	161	*33*	24
2016	172	*34*	24
2017	178	*37*	24
2018	182	*33*	23
2019	170	*34*	23
2020	179	*37*	23
2021	179	*38*	22

Kommentar: Tabellen visar antalet politiskt tillsatta tjänstemän och statsråd i september månad. Timanställda politiskt sakkunniga ingår inte i tabellen. Motsvarande uppgifter för tiden före 2000 finns i bet. 2001/02:KU10 s. 9.
Källor: Statsrådsberedningens promemoria av den 7 oktober 2021 (se bilaga 2.1) och bet. 2020/21:KU10 s. 18.

Av tabellen framgår utvecklingen av antalet politiskt tillsatta tjänstemän sedan 2000. Mellan 2020 och 2021 skedde ingen förändring i antal.

Utskottets ställningstagande

Granskningen ger inte anledning till någon kommentar av utskottet.

3 Regeringsprotokollen

Ärendet

I granskningen har en översiktlig genomgång gjorts av regeringens huvudprotokoll från regeringssammanträdena under perioden januari–december 2020. Dessutom har Justitiedepartementets underprotokoll (serie A och serie B) för samma period granskats. Till grund för granskningen har legat dels aktuella protokoll, dels en promemoria som upprättats inom Justitiedepartementet, *bilaga 3.1*.

Vidare redovisas statistik över antalet avgjorda regeringsärenden. Statistiken är grundad på en sammanställning från Statsrådsberedningen av antalet regeringsärenden som avgjordes vid regeringssammanträden under 2020, *bilaga 3.2*.

Utredning i ärendet

Gällande ordning

Regeringsprotokollen

I 7 kap. 6 § regeringsformen föreskrivs att protokoll ska föras vid regeringssammanträden. Skiljaktiga meningar ska antecknas i protokollet. Författningar, förslag till riksdagen och andra beslut som ska expedieras ska för att bli gällande skrivas under av statsministern eller ett annat statsråd på regeringens vägnar (7 kap. 7 § regeringsformen). Regeringen kan dock genom förordning föreskriva att en tjänsteman i särskilda fall ska få skriva under beslut som ska expedieras.

Närmare bestämmelser om protokollföringen vid regeringssammanträden finns i förordningen (2007:725) om beslut och protokoll hos regeringen. Enligt 10 § ska protokollet vid ett regeringssammanträde bestå av ett huvudprotokoll och ett underprotokoll för varje departement. Underprotokollet för varje departement ska delas in i två serier, serie A och serie B. De delar av underprotokollet som innehåller uppgifter för vilka sekretess kan gälla bildar serie B. Övriga delar bildar serie A.

Av 11 § samma förordning följer att huvudprotokollet från ett regeringssammanträde ska innehålla uppgifter om vilka statsråd som är närvarande, vem som är ordförande och vem som är protokollförare. Huvudprotokollet ska även innehålla en förteckning över de ärenden som handläggs vid sammanträdet och för varje ärende en uppgift om vilket statsråd som är föredragande. Underprotokollen ska för varje ärende återge det beslut som har expedierats eller som finns i ett koncept (12 §). Skiljaktiga meningar ska också antecknas i underprotokollen.

Statsrådsberedningen har tagit fram promemorian Gula boken – Beslut och protokoll hos regeringen (SB PM 2012:2, rev. 2020 II). Promemorian behandlar bl.a. utformningen av regeringens beslut samt arbetet med

ärendeförteckningar och protokoll vid regeringssammanträden. Regeringens beslut i de ärenden som ett departement har haft uppe till behandling vid ett regeringssammanträde tas in i departementets underprotokoll (Gula boken s. 38). Ärendeförteckningarna tas däremot inte in där, utan de ska finnas som bilagor till huvudprotokollet. Underprotokollet består av en huvudtext med bilagor. Huvudtexten innehåller oftast bara uppgiften att regeringen ”fattar de beslut som framgår av bilagda handlingar”, medan bilagorna kan vara omfattande och avse en rad olika beslut.

Utfärdande av författningar

Enligt 8 kap. 19 § regeringsformen ska en beslutad lag utfärdas av regeringen så snart som möjligt. Av samma paragraf följer också att lagar ska kungöras så snart som möjligt. Det senare gäller också förordningar, om inte annat anges i lag.

Med utfärdande av en lag avses det regeringsbeslut genom vilket författningen får sin slutliga utformning. Begreppet kungörande avser den dag då författningen publiceras. Sedan den 1 april 2018 kungörs lagar och förordningar elektroniskt genom att de publiceras på Svensk författningssamlings (SFS) webbplats (se bl.a. Statsrådsberedningens promemoria Elektroniskt kungörande av författningar [SB PM 2018:1] s. 4). Tidigare publicerades lagar och förordningar i den tryckta versionen av Svensk författningssamling.

Statsrådsberedningen har tagit fram promemorian Gröna boken – Riktlinjer för författningsskrivning (Ds 2014:1). Enligt Gröna boken bör det datum då en författning ska träda i kraft normalt sättas så att författningen kan komma ut från trycket i SFS minst fyra veckor före ikraftträdandet (s. 101). En författning bör endast i speciella undantagsfall komma ut från trycket senare än två veckor före ikraftträdandet. Efter den 1 april 2018 får tidsangivelserna i stället anses avse tiden mellan publiceringen på webbplatsen och ikraftträdandet (bet. 2019/20:KU10 s. 21).

Tidigare granskning

Konstitutionsutskottet har vid ett flertal tillfällen granskat författningsutgivningen, ofta inom ramen för granskningen av regeringsprotokollen. I dessa ärenden har utskottet understrukit vikten av att författningar kungörs i god tid före ikraftträdandet och att regeringen – i den mån den råder över beslutsprocessen – vidtar nödvändiga planeringsåtgärder för att leva upp till detta (se bl.a. bet. 2012/13:KU10 s. 12 f.). Enligt utskottet bör tiden mellan kungörelse och ikraftträdande vara minst fyra veckor och endast i speciella undantagsfall mindre än två veckor. Dessutom är det självklart ett minimikrav att författningar inte kungörs efter ikraftträdandet (se bl.a. bet. 2012/13:KU10 s. 12 f., bet. 2014/15:KU10 s. 14 f., bet. 2015/16:KU10 s. 12 f., bet. 2016/17:KU10 s. 12 f., bet. 2017/18:KU10 s. 15 f., bet. 2018/19:KU10 s. 13 f., bet. 2019/20:KU10 s. 20 f. och bet. 2020/21:KU10 s. 19 f.).

Utskottet har också framhållit att redan fyra veckor är snävt tilltaget med hänsyn till behovet av tid för att enskilda och myndigheter ska ges möjlighet att inrätta sig efter de kommande förändringarna (bet. 2012/13:KU10 s. 57). Särskilt viktigt är detta enligt utskottet när det gäller bestämmelser som innebär pålagor för enskilda (se bl.a. bet. 2016/17:KU10 s. 18).

Iakttagelser vid den nu aktuella granskningen

Vissa iakttagelser har gjorts när det gäller författningar som har publicerats kort tid före ikraftträdandet.

Under 2020 kungjordes 356 författningar på Justitiedepartementets område. Av dessa kungjordes 93 författningar mindre än fyra veckor före ikraftträdandet. Av de författningar som kungjordes mindre än fyra veckor före ikraftträdandet kungjordes 30 författningar mindre än två veckor före ikraftträdandet, i flertalet fall (23) samma dag som ikraftträdandet eller mindre än fem dagar före detta datum. Av dessa 30 författningar innehöll 11 bestämmelser som innebar pålagor för enskilda.

Det stora flertalet av de författningar som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet (26 stycken) är uttryckligen relaterade till den pågående coronapandemin. Samtliga författningar med bestämmelser som innebar pålagor för enskilda har en koppling till pandemin.

En förteckning över aktuella författningar finns tillgänglig i utskottets akt (dnr 374-2021/22).

Promemoria från Regeringskansliet

Utskottet har genom en skrivelse som sänts till Regeringskansliet begärt kommentarer på utskottets iakttagelser om författningar som kungjorts mindre än fyra respektive mindre än två veckor innan författningen skulle träda i kraft. Utskottet fick den 11 november 2021 en promemoria som upprättats inom Justitiedepartementet (bilaga 3.1).

Det finns i promemorian en redogörelse för den närmare hanteringen av de aktuella författningarna. Justitiedepartementet framhåller att tiden mellan kungörandet och ikraftträdandet i samtliga fall bedömdes vara acceptabel. När det särskilt gäller de författningar som kungjorts mindre än två veckor före ikraftträdandet och som var kopplade till pandemin anförs att det snabba ikraftträdandet bedömdes nödvändigt för att skydda liv och hälsa på grund av den snabba smittspridningen.

Antalet avgjorda regeringsärenden

I promemorian från Statsrådsberedningen redovisas att det under 2020 avgjordes totalt 5 183 regeringsärenden vid regeringssammanträden (bilaga 3.2). Den största ärendegruppen var anställningsärenden, följt av reglerings-brev samt anslags- och bidragsärenden. Jämfört med 2019 ökade antalet regeringsärenden med 550. Den ärendegrupp som minskade mest i antal var

anställningsärenden (–162). De ärendegrupper som ökade mest i antal var övriga ärenden (+281), författningar (+130) och överklaganden (+128).

Utskottets ställningstagande

Som utskottet vid ett flertal tillfällen tidigare framhållit bör tiden mellan det att en författning kungörs och att den träder i kraft vara minst fyra veckor, och endast i speciella undantagsfall mindre än två veckor. Den aktuella granskningen visar att 93 författningar från Justitiedepartementet kungjordes mindre än fyra veckor före ikraftträdandet och att 30 av dessa kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet. Ett antal av dessa innehöll bestämmelser som innebar pålagor för enskilda. Samtidigt kan noteras att en stor andel av de författningar som kungjorts mindre än två veckor före ikraftträdandet var föranledda av den pågående coronapandemin och behovet av att begränsa smittspridningen.

Utskottet utgår från att regeringen – i den mån den råder över beslutsprocessen – vidtar nödvändiga planeringsåtgärder för att hålla tiden mellan kungörande och ikraftträdande inom de nämnda tidsramarna. I situationer som kräver ett snabbt agerande från statsmakternas sida, som t.ex. under den pågående pandemin, är det av naturliga skäl inte alltid möjligt att upprätthålla tidsramarna. Även i sådana situationer är det emellertid eftersträvansvärt att ett visst tidsspann mellan kungörande och ikraftträdande kan upprätthållas. Särskilt gäller detta i de fall det rör sig om föreskrifter som innebär att verksamheter behöver ställa om och som kräver långtgående anpassningar av enskilda.

Genomgången av regeringsprotokollen ger i övrigt inte anledning till något uttalande av utskottet.

4 Vissa förvaltningsärenden: gruvärenden

Ärendet

Som ett led i konstitutionsutskottets granskning går utskottet varje år igenom någon eller några grupper av förvaltningsärenden. Årets granskning avser s.k. gruvärenden.

En översiktlig genomgång har gjorts av de ärenden om bearbetningskoncession enligt minerallagen som under innevarande mandatperiod avgjorts av regeringen eller fortfarande handläggs inom ansvarigt departement. Det är fråga om totalt sju förvaltningsärenden. Genomgångens upplägg, de enskilda ärendena och gjorda iakttagelser redovisas längre fram.

Till grund för granskningen har legat bl.a. akterna i aktuella ärenden och två promemorior som upprättats inom Näringsdepartementet, *bilaga 4.1–2*.

Utredning i ärendet

Gällande ordning m.m.

Förvaltningslagen

Förvaltningslagen (2017:900) innehåller bestämmelser om handläggningen av ärenden hos förvaltningsmyndigheter och handläggningen av förvaltningsärenden hos domstolar. Regeringen är inte en förvaltningsmyndighet i förvaltningslagens mening. Trots detta har det ansetts viktigt att regeringen i förvaltningsärenden följer de principer som förvaltningslagen ger uttryck för (se bl.a. Statsrådsberedningens promemoria Gula boken – Beslut och protokoll hos regeringen [SB PM 2012:2, rev. 2020 II], s. 42). Sådana principer är de om legalitet, objektivitet och proportionalitet.

Enligt 5 § förvaltningslagen får en myndighet endast vidta åtgärder som har stöd i rättsordningen. Av bestämmelsen följer vidare att en myndighet i sin verksamhet ska vara saklig och opartisk och att en myndighet får ingripa i ett enskilt intresse endast om åtgärden kan antas leda till det avsedda resultatet. Åtgärden får aldrig vara mer långtgående än vad som behövs och får vidtas endast om det avsedda resultatet står i rimligt förhållande till de olägenheter som kan antas uppstå för den som åtgärden riktas mot.

I förvaltningslagen finns också grundläggande bestämmelser om myndigheternas service, tillgänglighet och samverkan.

Förvaltningslagen innehåller också vissa allmänna krav på handläggningen av ärenden. Enligt 9 § förvaltningslagen ska ett ärende handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. Handläggningen ska som huvudregel vara skriftlig.

Uttrycket att ett ärende ska handläggas så enkelt och snabbt som möjligt innebär bl.a. att ärendet inte ska belastas med onödig skriftväxling eller utredning som medför en omotiverad fördröjning av avgörandet (Lundmark

och Säfsten, Förvaltningslagen – En kommentar, 2020, s. 80). Handläggningen av ett ärende ska anpassas efter ärendets art och det är främst den enskildes intresse av enkelhet som bestämmelsen syftar till att tillgodose. I kravet på snabbhet ligger också att ett ärende bör tas upp till avgörande så snart som möjligt efter det att utredningen i ärendet har avslutats. Kravet på att ett ärende ska handläggas så kostnadseffektivt som möjligt ska förstås i vid bemärkelse och avse kostnader för såväl det allmänna som den enskilde.

Samtidigt markeras i bestämmelsen att effektivitetshänsyn inte får vara ensamt avgörande eller ges sådan vikt att förfarandet kommer att präglas i sådan grad av effektivitetssynpunkter att andra mer konkreta handlingsregler, t.ex. om opartiskhet, utredning, dokumentation eller kommunikation, sätts åt sidan (Lundmark och Säfsten, s. 80). Effektivitetshänsyn måste alltså balanseras mot den enskildes berättigade krav på rättssäkerhet och intresset av att ett beslut ska grundas på ett korrekt underlag och bli riktigt i sak.

Den som är part i ett ärende har enligt 10 § förvaltningslagen rätt att ta del av allt material som har tillförts ärendet. Rätten att ta del av uppgifter gäller med de begränsningar som följer av 10 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Bestämmelsen om partsinsyn innebär att en part på begäran har rätt att ta del av allt material som har tillförts ett ärende. Rätten till partsinsyn gäller alltså oavsett om materialet har eller har haft någon betydelse som underlag för ett beslut i ärendet. Ett syfte med det breda tillämpningsområdet för bestämmelsen är att en part ska kunna kontrollera att materialet är komplett och att myndigheten inte har avstått från att kommunicera något av betydelse i sak (prop. 2016/17:180 s. 158).

Liksom 1971 års förvaltningslag innehåller den nu gällande förvaltningslagen ingen definition av begreppet part. I den tidigare lagstiftningen användes uttrycket sökande, klagande eller annan part och uttrycket utvecklades närmare i förarbetena till lagen (prop. 1971:30 del 2 s. 315 f. och 441 f.).

Enligt förarbetena är en sökande den som hos en myndighet ansöker om en åtgärd som är reglerad i den offentligrättsliga lagstiftningen medan en klagande är den som överklagar ett förvaltningsbeslut. Som exempel på en klagande nämns bl.a. någon som har drabbats av ett ingripande och vill att beslutet ska upphävas eller ändras. Som exempel på annan part nämns den som är föremål för ett tillsynsärende och därmed har ställning som s.k. förklarande part. Den som i någon annan egenskap har ett intresse i saken anses normalt inte som part i första instans. Skulle dennes intresse i saken vara av sådan art att han eller hon anses ha rätt att överklaga myndighetens beslut, kan personen i fråga bli part i högre instans. En förutsättning för att någon ska anses som part i första instans är att denne bedöms ha ett sådant intresse i saken som ger en rätt att överklaga det kommande beslutet, dvs. att personen i fråga är saklegitimerad (se 42 § förvaltningslagen). En del specialförfattningar innehåller regler som ger ledning för att urskilja sådana intressenter som – utan att vara sökande i ett ärende eller den som en myndighets åtgärd direkt riktar sig mot – berörs av ett beslut på ett sådant sätt att de har klagorätt. Däremot

har den som tar ett initiativ till ett ärende genom en anmälan utan att ha någon närmare anknytning till ärendet normalt inte ställning som part.

I förarbetena till den nu gällande förvaltningslagen hänvisade regeringen till den tolkning av begreppet part som har gjorts i praxis och framhöll att avsaknaden av en legaldefinition inte medför någon risk för att rättssäkerheten eftersätts (prop. 2016/17:180 s. 79 f.). Ett försök att i förvaltningslagen närmare reglera vem som ska anses som part skulle tvärtom enligt regeringen kunna utgöra ett hinder för en generös tillämpning av allmänna regler om partsinsyn och kommunikation m.m. i situationer som inte direkt har förutsetts av lagstiftaren. Enligt regeringen bör det alltså även framöver överlämnas till rättstillämpningen att utveckla närmare praxis kring begreppet part, och uttrycket part kan med fördel användas som samlande beteckning för det som i den tidigare gällande förvaltningslagen har angetts som sökande, klagande eller annan part.

Av 11 § förvaltningslagen följer att om en myndighet bedömer att avgörandet i ett ärende som har inletts av en enskild part kommer att bli väsentligt försenat, ska myndigheten underrätta parten om detta. I en sådan underrättelse ska myndigheten redovisa anledningen till förseningen.

I förvaltningslagen finns vidare bestämmelser som rör myndigheters beredning av ärenden.

En myndighet ska enligt 23 § förvaltningslagen se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som ärendets beskaffenhet kräver. En enskild part som inleder ett ärende ska medverka genom att så långt som möjligt ge in den utredning som parten vill åberopa till stöd för sin framställning. Om det behövs ska myndigheten genom frågor och påpekanden verka för att parten förtydligar eller kompletterar framställningen.

Innan en myndighet fattar ett beslut i ett ärende ska den, om det inte är uppenbart obehövligt, underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet (25 § förvaltningslagen). Myndigheten får dock under vissa förutsättningar som anges i förvaltningslagen avstå från sådan kommunikation. Bland de förutsättningar som anges kan nämnas att det kan befaras att det annars skulle bli avsevärt svårare att genomföra beslutet eller att ett väsentligt allmänt eller enskilt intresse kräver att beslutet meddelas omedelbart.

Huvudregeln om en myndighets kommunikationsskyldighet innan den fattar beslut i ett ärende gäller alltså för alla fall där det inte är uppenbart obehövligt med sådan kommunikation (prop. 2016/17:180 s. 160 f.). Det innebär att det i dessa fall måste stå klart för en myndighet att åtgärden inte kan tillföra något. Om det finns en tveksamhet kring detta ska parten underrättas på vanligt sätt enligt huvudregeln.

En regelrätt kommunikation förutsätter att myndigheten aktivt dels informerar parten om material av betydelse för ett beslut, dels ger denne möjlighet att ge sina synpunkter på dessa (Lundmark och Säfsten, s. 164). En part ska alltså inte själv behöva efterforska om något nytt material av betydelse har förts till ärendet. Genom kommunikationen blir det också lättare för

myndigheten att kontrollera att uppgifterna är korrekta och fullständiga. Kommunikationen är därför ett viktigt verktyg för myndigheterna för att de ska kunna fullgöra sitt utredningsansvar.

Kravet på kommunikation i 25 § förvaltningslagen gäller bara i förhållande till den som är part. Det är alltså samma personkrets som enligt 10 § förvaltningslagen har rätt till insyn i ett ärende. Eftersom bestämmelsen i 25 § förvaltningslagen om krav på kommunikation innebär en aktivitetsplikt för en myndighet oberoende av en begäran, medan 10 § förvaltningslagen förutsätter ett initiativ av den enskilde, ställer reglerna om kommunikation högre krav på uppmärksamhet från myndighetens sida än reglerna om partsinsyn (Lundmark och Säfsten, s. 166). En myndighet måste alltså i ett ärende göra klart för sig vem som är kommunikationsberättigad part. När det gäller någon som själv har inlett ett ärende, t.ex. i egenskap av sökande eller klagande, bör det som regel inte vara särskilt svårt. Frågan om det finns någon annan kommunikationsberättigad intressent – som bör vara part – kan däremot kräva särskilda överväganden. En myndighet bör inte vara skyldig att behandla någon tredjeman som part, om det inte framgår av utredningsmaterialet eller omständigheterna i övrigt att personen bör behandlas på sådant sätt.

Enligt 26 § förvaltningslagen kan en myndighet inom ramen för sitt utredningsansvar enligt 23 § begära ett yttrande från en annan myndighet eller från någon enskild (remiss). Det ska framgå av remissen vad yttrandet ska avse och när det senast ska ha kommit in till myndigheten.

Slutligen följer av 27 § förvaltningslagen att en myndighet som får uppgifter på något annat sätt än genom en handling snarast ska dokumentera dem, om de kan ha betydelse för ett beslut i ärendet. Att allmänna handlingar ska registreras följer av 5 kap. offentlighets- och sekretesslagen.

Ärenden om bearbetningskoncession

Bearbetningskoncession enligt minerallagen

Minerallagen (1991:45) gäller enligt 1 kap. 1 § undersökning och bearbetning av fyndigheter på egen eller annans mark av ett antal uppräknade mineraliska ämnen (koncessionsmineral). Med bearbetning avses utvinning och tillgodogörande av ett koncessionsmineral och endast den som har bearbetningskoncession får som huvudregel utföra bearbetning (1 kap. 3 och 4 §§).

Enligt 4 kap. 2 § minerallagen ska en bearbetningskoncession meddelas om en fyndighet som sannolikt kan tillgodogöras ekonomiskt har blivit påträffad och fyndighetens belägenhet och art inte gör det olämpligt att sökanden får den begärda koncessionen. I ärenden om beviljande av koncession ska 3 och 4 kap. och 5 kap. 15 § miljöbalken tillämpas. Dessa bestämmelser innebär bl.a. att en avvägning ska göras mellan de åtgärder som omfattas av ansökan och vissa allmänna intressen (se nedan).

Ärenden om beviljande av bearbetningskoncession prövas av bergmästaren (8 kap. 1 § minerallagen). Vid prövning av en ansökan om bearbetningskoncession ska bergmästaren i fråga om den avvägning som ska göras enligt

miljöbalken samråda med länsstyrelsen i det eller de län där koncessionsområdet ligger. Länsstyrelsen lämnar ett förslag till bergmästaren som också underrättar berörda samebyar och ger dem möjlighet att yttra sig över ansökan. En beviljad bearbetningskoncession gäller i 25 år (4 kap. 7 § minerallagen).

Bergmästaren är chef för Bergsstaten som är en enhet inom Sveriges geologiska undersökning (SGU). Bergsstaten handlägger ärenden som rör prospektering och utvinning av mineral (13 § förordningen [2008:1233] med instruktion för Sveriges geologiska undersökning).

Enligt 8 kap. 2 § minerallagen ska ett ärende om beviljande av bearbetningskoncession hänskjutas till regeringens prövning om bergmästaren bedömer frågan om koncession vara särskilt betydelsefull ur allmän synpunkt eller om han eller hon vid tillämpningen av 3 eller 4 kap. miljöbalken finner skäl att frångå vad länsstyrelsen har föreslagit.

Beslut av bergmästaren i frågor som gäller meddelande av bearbetningskoncession överklagas hos regeringen (16 kap. 1 § minerallagen).

Av 16 kap. 4 a § minerallagen följer att bergmästarens beslut om bearbetningskoncession får överklagas av en sådan ideell förening eller annan juridisk person som avses i 16 kap. 13 § miljöbalken. Därmed avses en ideell förening eller annan juridisk person som

- har till huvudsakligt ändamål att tillvarata naturskydds- eller miljöskyddsintressen
- inte är vinstdrivande
- har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år
- har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd.

Vissa bestämmelser i miljöbalken

I 3 och 4 kap. miljöbalken finns bestämmelser om hushållning med mark- och vattenområden. Dessa bestämmelser innehåller bl.a. föreskrifter om skydd för områden som är av riksintresse för exempelvis naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet.

Av 3 kap. 5 § följer att mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen eller yrkesfisket eller för vattenbruk så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringarnas bedrivande. Områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket ska skyddas mot sådana åtgärder. Enligt 3 kap. 7 § samma balk ska mark- och vattenområden som innehåller värdefulla ämnen eller material så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra utvinningen av dessa. Områden som innehåller fyndigheter av ämnen eller material som är av riksintresse ska skyddas mot sådana åtgärder.

Om ett område enligt 3 kap. 5–8 §§ miljöbalken är av riksintresse för flera oförenliga ändamål, ska företräde ges åt det eller de ändamål som på lämpligaste sätt främjar en långsiktig hushållning med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt (3 kap. 10 § miljöbalken). Ett sådant beslut får inte strida mot bestämmelserna i 4 kap. miljöbalken.

Enligt 4 kap. 5 § miljöbalken får bebyggelse och anläggningar komma till stånd i vissa angivna fjällområden endast om det behövs för rennäringen, den bofasta befolkningen, den vetenskapliga forskningen eller det rörliga friluftslivet. Andra åtgärder inom dessa områden får vidtas endast om det kan ske utan att områdenas karaktär påverkas.

Särskilda regler gäller också för områden som omfattas av EU:s art- och habitatdirektiv och fågeldirektiv, s.k. Natura 2000-områden (se nedan). Av 7 kap. 28 a § miljöbalken följer att tillstånd krävs för att bedriva verksamheter eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i sådana områden, och enligt 4 kap. 8 § miljöbalken får en användning som kan påverka ett Natura 2000-område inte komma till stånd utan ett sådant tillstånd.

Art- och habitatdirektivet och Natura 2000

Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (ofta kallat art- och habitatdirektivet) syftar till att främja den biologiska mångfalden genom bevarande av livsmiljöer, djur och växter i medlemsstaterna. Direktivet anger bl.a. vilka arter och naturtyper som ska skyddas inom EU. I direktivets bilagor listas livsmiljötyper samt djur- och växtarter vars bevarande kräver att särskilda bevarandeområden utses eller som kräver särskilt skydd. Medlemsstaterna är skyldiga att se till att dessa arter och naturtyper har s.k. gynnsam bevarandestatus, vilket innebär att utbredningsområde, areal, populationsutveckling och andra kvaliteter finns och kan bibehållas.

Direktivet har genomförts i svensk lagstiftning bl.a. genom bestämmelser i miljöbalken.

För att skydda arter som räknas upp i direktivet ska särskilda bevarandeområden avsättas för att ingå i det s.k. Natura 2000-nätverket. Nätverket omfattar också områden som valts ut enligt rådets direktiv 79/409/EEG om bevarande av vilda fåglar.

En dom från Högsta förvaltningsdomstolen

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) slog i en dom den 22 februari 2016 i ett mål om rättsprövning fast att prövningen av ett koncessionsärende enligt minerallagen inte ska begränsas till det geografiska område som direkt omfattas av den verksamhet som koncessionsärendet gäller, exempelvis det område där en planerad gruva ligger. Prövningen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken måste också enligt HFD avse markanvändningen i omkringliggande områden som kan komma att påverkas av verksamheten och som är nödvändig för verksamheten, såsom markanvändning för driftsanläggningar. Av domen följer också att om en gruva kan påverka Natura 2000-områden måste projektet ha tillstånd enligt miljöbalkens regler innan bergmästaren kan godkänna en bearbetningskoncession. Praxis hade tidigare inneburit att miljöprövningen gjordes i ett sista steg, när en gruva redan hade fått bearbetningskoncession enligt minerallagen.

Det tillstånd till bearbetningskoncession som omfattades av HFD:s dom avsåg rätten att bryta jordartsmetaller i ett område i Jönköpings kommun. Det kunde enligt domstolen inte uteslutas att även angränsande Natura 2000-områden skulle komma att påverkas på ett betydande sätt av den planerade gruvdriften, t.ex. genom den kommande lokaliseringen av driftsanläggningar. Någon prövning hade emellertid inte gjorts av tillämpningen av 3 och 4 kap. miljöbalken på sådana områden, och därför upphävde HFD regeringens beslut om beviljad koncession. Därefter hanterade bergmästaren och regeringen på nytt ansökan om bearbetningskoncession, och ärendet är ett av de som nu gåtts igenom (se nedan).

Tidigare granskning m.m.

Frågan om snabb handläggning ägnades särskild uppmärksamhet i förarbetena till 1986 års förvaltningslag.[1] Konstitutionsutskottet uttalade då att detta är en central fråga för enskilda människor men även för myndigheterna (bet. 1985/86:KU21 s. 9 f.). Om behandlingen i många ärenden drar ut på tiden skapas lätt stora ärendebalanser. Myndigheterna får då ägna en hel del tid åt att besvara förfrågningar om de ärenden som väntar på avgörande. Inte sällan uppkommer dubbelarbete genom att ärendena måste läsas in av olika handläggare. Det är dock den enskilde som blir hårdast drabbad av att ärendehandläggningen drar ut på tiden. Att under lång tid behöva gå och vänta på ett myndighetsbeslut som kanske gäller frågor som har avgörande betydelse för en persons ekonomiska eller personliga förhållanden kan förorsaka otrygghet, personligt lidande och kanske också ekonomiska förluster. Det gäller här inte bara en ren servicefråga utan handlar enligt utskottet i hög grad också om den enskilda människans rättssäkerhet.

Frågan om handläggningstider i regeringens förvaltningsärenden har varit föremål för konstitutionsutskottets granskning vid ett flertal tidigare tillfällen. Här kan följande granskningsärenden nämnas.

Hösten 2010 konstaterade utskottet att handläggningstiden i flera av de granskade förvaltningsärendena hade varit mycket lång, vilket enligt utskottet inte var tillfredsställande (bet. 2010/11:KU10 s. 16 f.). I några fall rörde det sig om handläggningstider på mellan fyra och åtta år och i ytterligare några var handläggningstiden drygt eller omkring två år. I flera av ärendena syntes vidare lång tid ha gått utan att några handläggningsåtgärder över huvud taget vidtagits. Utskottet noterade att vissa åtgärder för att förkorta handläggningstiderna hade vidtagits inom Regeringskansliet men att dessa möjligen borde ha satts in tidigare.

Hösten 2012 konstaterade utskottet att handläggningstiden i två av de granskade ärendena med hänsyn till ärendenas art hade varit för lång – drygt åtta respektive knappt tre år – och att det i ärendena därtill hade gått lång tid

[1] Den nuvarande förvaltningslagen trädde i kraft den 1 juli 2018 och ersatte då den tidigare förvaltningslagen (1986:223). Den tidigare lagen hade bestämmelser om skyndsam handläggning som i huvudsak motsvarar 9 § i 2017 års lag.

från avslutad skriftväxling till dess att beslut meddelats (bet. 2012/13:KU10 s. 17 f.). Utskottet framhöll att det självfallet inte är tillfredsställande med långa handläggningstider och underströk allmänt vikten av att handläggningen av ärenden inte fördröjs i onödan.

Under hösten 2013 granskade utskottet bl.a. vissa överklagandeärenden och uttalade att det givetvis var otillfredsställande att handläggningstiderna i ett antal ärenden var långa (bet. 2013/14:KU10 s. 26 f.). Det rörde sig i omkring hälften av ärendena om handläggningstider på mellan ett och ett halvt och drygt två år. Vidare noterades att det i några ärenden hade gått lång tid utan att några utredningsåtgärder vidtagits eller att lång tid förflutit mellan avslutad skriftväxling och regeringens beslut i ärendet. Utskottet framhöll att handläggningen av komplexa förvaltningsärenden kräver en effektiv och ändamålsenlig organisation.

Utskottet konstaterade hösten 2014 att handläggningstiderna i flera fall var långa och att det i flera ärenden förekom att det gick lång tid utan dokumenterade handläggningsåtgärder (bet. 2014/15:KU10 s. 20 f.). I sitt svar på utskottets frågor uppgav Regeringskansliet att en ansträngd arbetssituation för medarbetarna och omsättning av personal var en förklaring till de långa handläggningstiderna. Utskottet framhöll att det inte är godtagbart att sådana lägen uppkommer i departementen att handläggningen av ärenden som avser myndighetsutövning mot enskilda fördröjs på grund av att personalsituationen inte är tillfredsställande. Detta ställningstagande upprepades hösten 2016, då utskottet också på nytt betonade att handläggningen av komplexa förvaltningsärenden kräver en effektiv och ändamålsenlig organisation (bet. 2016/17:KU10 s. 19 f.).

Även våren 2017 och hösten 2018 upprepade utskottet sina tidigare ställningstaganden när det gäller långa handläggningstider i förvaltningsärenden som handläggs av regeringen och underströk än en gång vikten av att arbetet med att förkorta handläggningstiderna fortskrider (bet. 2016/17:KU20 s. 121 f. och bet. 2018/19:KU10 s. 17 f.).

Hösten 2020 granskade utskottet drygt tio överklagandeärenden (bet. 2020/21:KU10 s. 23 f.). Utskottet konstaterade att kommunikationsåtgärder hade vidtagits i samtliga ärenden och att den totala handläggningstiden inte i något av ärendena överstigit ett år. Däremot hade det i fem av ärendena förflutit flera månader mellan avslutad skriftväxling i ärendet och regeringens beslut, i något fall nästan uppemot ett år. I denna del underströk utskottet rent allmänt vikten av att handläggningen av ärenden inte fördröjs i onödan. Samtidigt konstaterade utskottet att det, såsom hade framhållits i en svarspromemoria från Regeringskansliet, i beredningen av förvaltningsärenden även ingår handläggningsmoment som inte resulterar i in- eller utgående skrivelser och att även dessa moment i varierande grad är av betydelse för handläggningstidernas längd. Dock framhöll utskottet att det måste beaktas att förvaltningslagens bestämmelser ställer krav på att varje ärende där någon enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. Om behandlingen av ärenden

drar ut på tiden skapas enligt utskottet lätt stora ärendebalanser som medför merarbete, t.ex. genom att ärendena måste läsas in av olika handläggare. Det är emellertid den enskilde som blir hårdast drabbad av att ärendehandläggningen drar ut på tiden. När det gäller överklagandeärenden är det dessutom enligt utskottet viktigt att hålla handläggningstiderna så korta som möjligt eftersom ärendena många gånger redan pågått under en lång tid.

Under hösten 2020 granskade utskottet även regeringens hantering av en ansökan om bearbetningskoncession för Kallak (bet. 2020/21:KU10 s. 143 f.). I sitt ställningstagande underströk utskottet på nytt vikten av att handläggningen i förvaltningsärenden inte fördröjs i onödan. Långa handläggningstider medför enligt utskottet risker för rättssäkerheten och innebär att enskilda kan drabbas av både ekonomiska och personliga förluster. Utskottet framhöll vidare att när regeringen handlägger och beslutar i förvaltningsärenden är det centralt att förvaltningsrättsliga principer upprätthålls. Även om det ärende som var föremål för utskottets granskning föreföll både omfattande och komplicerat, vilket givetvis kunde motivera en längre handläggningstid än i mer rutinartade ärenden, måste det enligt utskottet krävas att tidsutdräkten berodde på att ärendet under tiden var föremål för fortlöpande och relevanta beredningsåtgärder. Härutöver underströk utskottet på nytt att komplexa förvaltningsärenden kräver en effektiv och ändamålsenlig organisation. I det aktuella ärendet hade inga synbara handläggningsåtgärder vidtagits under en period på närmare tre år. Detta innebar enligt utskottet en tidsutdräkt som inte var acceptabel.

Iakttagelser vid den nu aktuella granskningen

Inledning

En genomgång har gjorts av akterna i de regeringsärenden om bearbetningskoncession enligt minerallagen som under innevarande mandatperiod avgjorts eller fortfarande handläggs. Totalt rör det sig om sju ärenden som har eller fortfarande handläggs inom Näringsdepartementet. Av dessa ärenden har tre avgjorts av regeringen medan fyra fortfarande handläggs inom departementet. Granskningen av ärendena har avsett handläggningstiden och andra förvaltningsrättsliga aspekter av handläggningen och beredningen av ärendena. Nedan följer en närmare redogörelse för vart och ett av ärendena och gjorda iakttagelser.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Laver

Bakgrund

I september 2014 lämnade Boliden Mineral AB (bolaget) in en ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Laver K nr 1 (Laver) i Älvsbyns kommun, Norrbottens län till Bergsstaten. Ansökan omfattar koncessionsmineralen koppar, guld, silver och molybden, och bolaget redovisade två alternativa överlappande markområden för den planerade verksamheten. Till ansökan bifogades en miljökonsekvensbeskrivning. De

båda föreslagna markområdena berör Natura 2000-områdena Piteälven med biflöden och Åträsket. Det senare området är också ett naturreservat. Området för den sökta koncessionen är utpekat som riksintresse både för rennäringen och för värdefulla ämnen eller material. Semisjaur-Njarg sameby (samebyn) har vinterbetesmark inom koncessionsområdet.

Bergmästaren samrådde med Länsstyrelsen i Norrbottens län (länsstyrelsen) som konstaterade att den planerade verksamheten berör ett riksintresse förtecknat som Natura 2000-område. Bergmästaren beslutade den 13 december 2016 att avslå bolagets ansökan om bearbetningskoncession, då bolaget inte hade kompletterat koncessionsansökan med ett Natura 2000-tillstånd.

Regeringsärendet (N2017/00095/FÖF)

Bolaget överklagade bergmästarens beslut till regeringen. Överklagandet jämte övriga handlingar i ärendet överlämnades till Näringsdepartementet den 5 januari 2017. När det gäller vidtagna handläggningsåtgärder kan följande nämnas:

- Under perioden januari–april 2017 förekom kommunicering och skriftväxling med yttranden från bolaget, Bergsstaten, samebyn, länsstyrelsen, Miljögruppen Pite Älvdal och Naturskyddsföreningen i Norrbottens län.
- Bolaget uppgav i en skrivelse som lämnades in till Näringsdepartementet i april 2017 att det inte hade några kommentarer utöver vad som tidigare anförts och begärde att regeringen skulle avgöra ärendet. Även länsstyrelsen hänvisade i en skrivelse som lämnades in till departementet i april 2017 till vad myndigheten tidigare hade anfört.
- De två miljöorganisationerna frågade i en skrivelse som lämnades in till Näringsdepartementet den 31 maj 2018 vad som hände i ärendet och efterlyste en tidsplan för ärendets fortsatta handläggning. Skrivelsen registrerades.
- Den 9 oktober 2019 lämnade samebyn in handlingar till Näringsdepartementet. Handlingarna registrerades.
- Av ett e-postmeddelande daterat den 7 januari 2020 framgår att Näringsdepartementet översände en stor mängd handlingar till bolaget för kännedom.

Regeringen beslutade den 22 december 2020 att avslå överklagandet. I beslutet framhöll regeringen bl.a. att den delade bergmästarens bedömning att ett Natura 2000-tillstånd måste finnas vid tidpunkten för beslut om bearbetningskoncession. Eftersom ett sådant tillstånd saknades var enligt regeringen bergmästarens beslut att avslå bolagets ansökan om koncession riktigt.

Regeringsärendet är avslutat och dess handläggningstid var cirka fyra år.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kallak

Bakgrund

I april 2013 lämnade Jokkmokk Iron Mine AB (bolaget) in en ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kallak K nr 1 (Kallak) i Jokkmokks kommun, Norrbottens län till Bergsstaten. Ansökan omfattar koncessionsmineralet malm. Till ansökan bifogades en miljö-konsekvensbeskrivning.

Kallak ligger i ett område som anses utgöra ett riksintresse för rennäringen. Det ligger också drygt tre mil från området Laponia, som av FN:s organisation för utbildning, vetenskap och kultur (Unesco) utsetts till världsarv med hänsyn till både kultur och natur. I närheten av koncessionsområdet finns vidare ett urskogsområde som är Natura 2000-klassat.

Länsstyrelsen i Norrbottens län menade att bergmästaren inte skulle bevilja bolaget den sökta koncessionen. Bergmästaren ansåg att det fanns skäl att frångå länsstyrelsens bedömning och beslutade därför i februari 2015 att hänskjuta ärendet till regeringen för prövning. I juni 2016 beslutade regeringen att lämna tillbaka ansökan om bearbetningskoncession till bergmästaren för ny behandling. Enligt regeringen hade rättsläget förtydligats genom en dom från HFD (domen behandlas närmare ovan i avsnittet En dom från Högsta förvaltningsdomstolen). Regeringen ansåg att ansökan borde handläggas och prövas med utgångspunkt i den bedömning som domstolen hade gjort i frågan och att detta borde ske i första instans, varför ärendet borde lämnas tillbaka till bergmästaren för ny behandling. Detta gällde enligt regeringen även den eventuella påverkan på världsarvet Laponia.

Efter en förnyad prövning av ansökan om bearbetningskoncession beslutade bergmästaren den 29 juni 2017 att på nytt hänskjuta ansökan till regeringen för prövning. I sitt beslut konstaterade bergmästaren att det i ärendet råder delade meningar om vilken myndighet som är behörig att ta ställning till den planerade gruvdriftens påverkan på världsarvet Laponia: Länsstyrelsen i Norrbottens län (länsstyrelsen) eller Naturvårdsverket och Riksantikvarieämbetet. Bergmästaren menar att prövningen ska göras av länsstyrelsen i det län där koncessionsområdet ligger eftersom det är den myndighet som bergmästaren ska samråda med om tillämpningen av aktuella bestämmelser i miljöbalken. Länsstyrelsen har däremot gjort gällande att prövningen i denna del ligger på Naturvårdsverket och Riksantikvarieämbetet i egenskap av nationella världsarvsmyndigheter. Dessa två myndigheter har i sin tur gjort bedömningen att det finns en risk för negativ påverkan på rennäringsverksamheten som är ett riksintresse, att detta riksintresse har stor betydelse för områdets status som världsarv men att det är länsstyrelsens uppgift att göra den slutliga prövningen i ärendet, också i den del som avser påverkan på världsarvet.

Frånvaron av länsstyrelsens ställningstagande till gruvdriftens eventuella påverkan på Laponia innebär enligt bergmästaren att denne inte kan meddela beslut i ärendet och heller inte hänskjuta ärendet på den grunden att

bergmästaren vid tillämpningen av 3 och 4 kap. miljöbalken finner skäl att frångå vad länsstyrelsen har föreslagit. Bergmästaren bedömer däremot att frågan om hur en planerad verksamhets påverkan på ett världsarvsområde ska hanteras vid en koncessionsprövning är en fråga av sådan kontroversiell karaktär att den kan hänskjutas till regeringen med stöd av 8 kap. 2 § 1 minerallagen (en fråga som är särskilt betydelsefull ur allmän synpunkt).

Bergmästaren begär i samband med hänskjutandet att regeringen tar ställning till vilken myndighet som ska göra bedömningen av den sökta verksamhetens eventuella påverkan på världsarvet Laponia, förelägger den myndigheten att lämna ett sådant yttrande och därefter avgör ärendet om bearbetningskoncession. Även om regeringen menar att ansökan på nytt ska återlämnas till bergmästaren begär bergmästaren att regeringen först tar ställning i frågan om behörig myndighet.

Regeringsärendet (N2017/04553/FÖF)

Bergmästaren har alltså en andra gång hänskjutit ansökan om bearbetningskoncession till regeringen för prövning. När det gäller regeringens handläggning av ärendet ska nämnas att konstitutionsutskottet under hösten 2020 behandlade en anmälan om att granska hur regeringens hantering av nu aktuell ansökan om bearbetningskoncession förhöll sig till bl.a. förvaltningslagens bestämmelser om skyndsam handläggning (bet. 2020/21:KU10 s. 143 f.). Granskningen avsåg båda regeringsärendena.

Delar av handläggningen av det andra regeringsärendet om bearbetningskoncession har alltså tidigare granskats av utskottet. I konstitutionsutskottets granskningsbetänkande finns en närmare redogörelse för de handläggningsåtgärder som regeringen vidtog efter hänskjutandet och t.o.m. september 2020 (s. 148 f.). Bland annat begärde Näringsdepartementet i oktober 2017 ett yttrande från länsstyrelsen. Enligt departementet skulle yttrandet också omfatta den planerade gruvdriftens eventuella påverkan på världsarvet Laponia. I slutet av november 2017 lämnade länsstyrelsen ett yttrande till departementet. Länsstyrelsen lämnade även in ett kompletterande yttrande från Naturvårdsverket och Riksantikvarieämbetet. Enligt länsstyrelsens samlade bedömning talar övervägande skäl för att ansökan om bearbetningskoncession för Kallak inte bör beviljas. Länsstyrelsens yttrande skickades av Näringsdepartementet till bl.a. Bergsstaten, Region Norrbotten, Jokkmokks kommun, Svenska Samernas Riksförbund och bolaget för eventuella yttranden. Sådana yttranden kom in till Näringsdepartementet under januari och februari 2018. Därefter förekom skriftväxling med yttranden under mars 2018. Dessutom lämnade bolaget och dess moderbolag Beowulf (moderbolaget) i oktober 2018, i februari, april, juli och november 2019 samt i september 2020 in några skrivelser till Näringsdepartementet.

När det gäller vidtagna handläggningsåtgärder efter september 2020 kan följande nämnas:

– Den 30 oktober 2020 översände Näringsdepartementet ett följebrev och en tidigare inlämnad fördjupad konsekvensanalys daterad den 27 april 2017

till Unesco. Av följebrevet framgår att den svenska regeringen önskar att Unesco ska yttra sig över huruvida världsarvet Laponia kan påverkas av den nu aktuella bearbetningskoncessionen.
- Under perioden november 2020–maj 2021 förekom vissa kontakter och skriftväxling mellan Näringsdepartementet, Unesco, bolaget och moderbolaget. Bland annat ställde bolagen frågor om inhämtandet av yttrande från Unesco, översända handlingar och när ett utlåtande skulle komma in till Näringsdepartementet. Vidare förekom kontakter om bl.a. den formella gången för bolagen att lämna in kompletterande handlingar till Unesco.
- Den 7 juni 2021 överlämnade Unesco sitt utlåtande till Näringsdepartementet. Av utlåtandet framgår att Unesco, utifrån översänt material, bedömer att gruvdrift i Kallak kan få åtminstone medelstor negativ påverkan på världsarvet Laponia och att påverkan potentiellt kan bli stor eller mycket stor. För att en säkrare bedömning ska kunna göras rekommenderar Unesco att Sverige tar fram ytterligare information om hur världsarvet kan påverkas av gruvbrytning i Kallak. Unesco efterfrågar också underlag från Sametinget. Därutöver rekommenderar Unesco att Sverige undersöker hur rennäringen utanför och i Laponia ska skyddas.
- Den 18 juni 2021 översände departementet utlåtandet till bolagen för eventuella synpunkter senast den 6 september 2021.

Handläggningen av regeringsärendet pågår och dess handläggningstid var vid genomgången drygt fyra år.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Eva

Bakgrund

I september 2007 lämnade North Atlantic Resources AB (bolaget) in en ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Eva K nr 1 (Eva) i Arvidsjaurs kommun, Norrbottens län till Bergsstaten. Ansökan omfattar koncessionsmineralen silver, guld, bly, koppar och zink.

Eftersom bergmästaren ansåg att det fanns skäl att frångå länsstyrelsens bedömning i markanvändningsfrågan hänsköt bergmästaren i november 2014 ärendet till regeringen för prövning. Regeringen beslutade i juni 2016 att lämna tillbaka ärendet till bergmästaren för ny prövning. Enligt regeringen hade rättsläget förtydligats genom en dom från HFD (domen behandlas närmare ovan i avsnittet En dom från Högsta förvaltningsdomstolen). Regeringen ansåg att ansökan borde handläggas och prövas med utgångspunkt i den bedömning som domstolen hade gjort i frågan och att detta borde ske i första instans, varför ärendet borde lämnas tillbaka till bergmästaren för ny behandling.

Bergmästaren beslutade den 10 november 2017 att bevilja bolaget bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Eva.

Regeringsärendet (N2017/07328/FÖF)

En fysisk person överklagade bergmästarens beslut till regeringen. Överklagandet jämte övriga handlingar i ärendet överlämnades till Näringsdepartementet den 4 december 2017. I ett yttrande i anslutning till överlämnandet framhöll bergmästaren bl.a. att enligt de uppgifter som fanns tillgängliga hos Bergsstaten var personen som lämnat in överklagandet varken fastighets- eller sakägare inom det område som bearbetningskoncessionen avsåg. Enligt bergmästaren borde överklagandet inte tas upp till prövning eftersom personen som lämnat in det saknade talerätt.

När det gäller vidtagna handläggningsåtgärder kan följande nämnas:

- Den 18 januari 2018 gav Näringsdepartementet den som kommit in med överklagandet tillfälle att senast den 9 februari 2018 lämna in uppgifter som visade att personen hade rätt att överklaga bergmästarens beslut.
- Den 29 januari 2018 inkom komplettering jämte bilagor till Näringsdepartementet.
- Den 4 maj 2018 översände Näringsdepartementet kompletterande handlingar till bolaget för kännedom och eventuella synpunkter senast den 9 maj 2018.
- Efter begärt och beviljat anstånd kom bolaget in med ett yttrande till Näringsdepartementet den 17 augusti 2018. Enligt bolaget skulle överklagandet avvisas.

Den 27 september 2018 beslutade regeringen att inte ta upp överklagandet till prövning. I beslutet framhöll regeringen att ärendet var tillräckligt utrett och att ytterligare kommunicering inte behövdes. Som skäl för regeringens beslut framhölls att det i ärendet inte hade framkommit att den som överklagat bergmästarens beslut ägde mark eller hade rätt i övrigt till mark inom det område som bearbetningskoncessionen avsåg. Det hade inte heller framkommit att bergmästarens beslut hade sådana rättsverkningar för den som överklagat eller i övrigt berörde dennes intresse på ett sådant sätt att personen hade rätt att föra talan mot beslutet.

Regeringsärendet är avslutat och dess handläggningstid var cirka tio månader.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Bläckmyran

Bakgrund

I juni 2015 lämnade Svenska Vanadin AB (bolaget) in en ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Bläckmyran K nr 1 (Bläckmyran) i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län till Bergsstaten. Ansökan omfattar koncessionsmineralen järn och vanadin. Till ansökan bifogades en miljökonsekvensbeskrivning.

Den 10 januari 2018 beslutade bergmästaren att avslå ansökan om bearbetningskoncession. Som skäl för beslutet framhölls bl.a. att bolaget inte

hade gjort sannolikt att den påträffade fyndigheten kan tillgodogöras ekonomiskt.

Regeringsärendet (N2018/00757/FÖF)

Bolaget överklagade bergmästarens beslut till regeringen. Överklagandet jämte övriga handlingar i ärendet överlämnades till Näringsdepartementet den 2 februari 2018. När det gäller vidtagna handläggningsåtgärder kan följande nämnas:

- Den 27 februari 2018 lämnade bolaget en komplettering av överklagandet till Näringsdepartementet och den 6 april 2018 vidarebefordrade departementet bolagets kompletterande handlingar till Bergsstaten för eventuella synpunkter senast den 2 maj 2018.
- Den 27 april 2018 lämnade bergmästaren ett yttrande till Näringsdepartementet. Bergmästaren framhöll att det överklagade beslutet inte ska upphävas eller ändras. Den 4 maj 2018 vidarebefordrade departementet yttrandet till bolaget för kännedom och eventuella synpunkter senast den 16 maj 2018.
- Efter begärt och beviljat anstånd lämnade bolaget ett yttrande till Näringsdepartementet den 17 maj 2018.

Handläggningen av regeringsärendet pågår och dess handläggningstid var vid genomgången cirka tre år och sex månader.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Viscaria

Bakgrund

I april 2010 lämnade Avalon Minerals Viscaria AB (bolaget) in en ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Viscaria K nr 7 (Viscaria) i Kiruna kommun, Norrbottens län till Bergsstaten. Ansökan omfattar koncessionsmineralet koppar.

Bergmästaren beviljade i november 2014 bolagets ansökan om bearbetningskoncession. Beslutet överklagades till regeringen av Laevas sameby (samebyn). Regeringen beslutade den 30 juni 2016 att upphäva beslutet och lämna tillbaka ärendet till bergmästaren för ny prövning. Enligt regeringen hade rättsläget förtydligats genom en dom från HFD (domen behandlas närmare ovan i avsnittet En dom från Högsta förvaltningsdomstolen). Regeringen ansåg att ansökan borde handläggas och prövas med utgångspunkt i den bedömning som domstolen hade gjort i frågan och att detta borde ske i första instans, varför ärendet borde lämnas tillbaka till bergmästaren för ny behandling.

Efter en ny prövning beslutade bergmästaren den 26 mars 2018 att bevilja bolagets ansökan om bearbetningskoncession. Efter en samlad bedömning fann bergmästaren att de förutsättningar som krävs för beviljande av koncession enligt 4 kap. 2 § minerallagen var uppfyllda.

Regeringsärendet (N2018/03092/BI)

Samebyn överklagade bergmästarens beslut till regeringen. Överklagandet jämte övriga handlingar i ärendet överlämnades till Näringsdepartementet den 11 maj 2018. I ett yttrande i anslutning till överlämnandet framhöll bergmästaren att samebyn inte hade anfört något som utgjorde skäl att upphäva det överklagade beslutet. När det gäller vidtagna handläggningsåtgärder kan följande nämnas:

- Den 8 oktober 2019 översände Näringsdepartementet bergmästarens beslut och yttrande samt överklagandet till bolaget och Länsstyrelsen i Norrbottens län för eventuellt yttrande senast den 31 oktober 2019.
- Bolaget och länsstyrelsen kom in med yttranden till Näringsdepartementet i oktober 2019.
- Den 9 mars 2020 översände Näringsdepartementet yttrandena till samebyn för kännedom. Enligt skrivelsen kunde samebyn kontakta departementet vid frågor eller om det fanns önskemål att lämna ett yttrande. Departementet översände samma dag skrivelsen till bolaget för kännedom.

Den 8 juli 2021 beslutade regeringen att avslå överklagandet. Som skäl för beslutet framhöll regeringen bl.a. att ett beviljande av bearbetningskoncession för det aktuella området inte medför att Laevas samebys bedrivande av rennäring på områden av riksintresse för rennäringen påtagligt försvåras. Vid en samlad bedömning fann regeringen att de förutsättningar som krävs för beviljande av koncession enligt 4 kap. 2 § minerallagen var uppfyllda. Enligt regeringen hade det inte heller i övrigt framkommit några omständigheter som utgjorde skäl att upphäva det överklagade beslutet.

Regeringsärendet är avslutat och dess handläggningstid var cirka tre år.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kyrkberget

Bakgrund

I juni 2014 lämnade Tertiary Gold Ltd (bolaget) in en ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kyrkberget K nr 1 (Kyrkberget) i Storumans kommun, Västerbottens län till Bergsstaten. Ansökan omfattar koncessionsmineralet flusspat. Till ansökan bifogades en miljökonsekvensbeskrivning. Koncessionsområdet är utpekat som riksintresse för både rennäringen och värdefulla ämnen eller material. I närheten av det planerade verksamhetsområdet finns Natura 2000-området Kyrkbergstjärnen och naturreservatet Kyrkberget. Länsstyrelsen i Västerbottens län (länsstyrelsen) bedömde vid avvägningen mellan de motstående riksintressena att värdefulla ämnen och material skulle ges företräde framför rennäringen. Bergmästaren, som delade länsstyrelsens bedömning, beslutade den 18 februari 2016 om bearbetningskoncession för området Kyrkberget. Bergmästarens och länsstyrelsens prövning omfattade endast koncessionsområdet. Ubmeje Tjeälddie sameby (samebyn) och Urbergsgruppen överklagade bergmästarens beslut till regeringen och yrkade att bergmästarens

beslut skulle upphävas. Samebyn överklagade i egenskap av sakägare. Regeringen beslutade den 1 december 2016 att upphäva beslutet och att ärendet skulle lämnas tillbaka till bergmästaren för ny behandling. Enligt regeringen hade rättsläget förtydligats genom en dom från HFD (domen behandlas närmare ovan i avsnittet En dom från Högsta förvaltningsdomstolen). Regeringen ansåg att ansökan borde handläggas och prövas med utgångspunkt i den bedömning som domstolen hade gjort i frågan och att detta borde ske i första instans, varför ärendet borde lämnas tillbaka till bergmästaren för ny behandling.

Efter en förnyad prövning av ansökan beslutade bergmästaren den 11 januari 2019 att avslå bolagets ansökan om bearbetningskoncession för området Kyrkberget. Vid en samlad bedömning fann bergmästaren, i likhet med länsstyrelsen, att en samexistens mellan samebyns bedrivande av rennäring i området och bolagets planerade verksamhet inte är möjlig.

Regeringsärendet (N2019/00549/FÖF)

Bolaget överklagade bergmästarens beslut till regeringen. Överklagandet jämte övriga handlingar i ärendet överlämnades till Näringsdepartementet den 7 februari 2019. Efter ansökt och beviljat anstånd kompletterade bolaget överklagandet till Näringsdepartementet den 3 maj 2019. När det gäller vidtagna handläggningsåtgärder kan följande nämnas:

- Under perioden den 13 maj–18 juni 2019 förekom viss kommunicering och skriftväxling mellan Näringsdepartementet, bolaget och Bergsstaten. I en skrivelse som bolaget lämnade in till departementet den 18 juni 2019 framhölls att Bergsstatens yttrande inte gav anledning till några ytterligare kommentarer och att bolaget vidhöll vad det tidigare anfört i sitt överklagande.
- Den 18 december 2019 lämnade samebyn in en skrivelse till Näringsdepartementet. I skrivelsen uppgav samebyn att den fått kännedom om de handlingar som bolaget lämnat in i ärendet och att Näringsdepartementet inte hade kommunicerat dessa handlingar med samebyn. Samebyn önskade ta del av handlingarna och därefter eventuellt lämna ett yttrande till departementet. Den 7 januari 2020 översände departementet de efterfrågade handlingarna till samebyn som gavs tillfälle att senast den 7 februari 2020 skriftligen yttra sig över handlingarna.
- Efter ansökt och beviljat anstånd lämnade samebyn in ett yttrande och bilagor till Näringsdepartementet den 16 mars 2020. Departementet översände samma dag handlingarna till bolaget för kännedom och eventuellt yttrande senast den 17 april 2020. Efter ansökt och beviljat anstånd lämnade bolaget in handlingar till Näringsdepartementet den 10 juni 2020.
- Den 28 januari 2021 lämnade samebyn in en skrivelse till Näringsdepartementet. I skrivelsen uppgav samebyn att den fått kännedom om de handlingar som bolaget den 10 juni 2020 lämnat in till departementet, att departementet inte hade översänt dessa handlingar till samebyn och att

samebyn önskade yttra sig över handlingarna. Samma dag översände Näringsdepartementet handlingarna till samebyn för eventuellt yttrande senast den 25 mars 2021.
– Efter ansökt och beviljat anstånd lämnade samebyn en skrivelse och en bilaga till Näringsdepartementet den 13 april 2021. Den 30 juni 2021 översände departementet handlingarna till bolaget för eventuellt yttrande senast den 1 september 2021. Enligt skrivelsen till bolaget kan ärendet efter den 1 september 2021 komma att avgöras på befintligt underlag.

Handläggningen av regeringsärendet pågår och dess handläggningstid var vid genomgången cirka två år och sju månader.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Norra Kärr

Bakgrund

I juli 2012 lämnade Tasman Metals AB (bolaget) in en ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Norra Kärr K nr 1 (Norra Kärr) i Jönköpings kommun, Jönköpings län till Bergsstaten. Ansökan avser sällsynta jordartsmetaller (REE), zirkonium, niobium, yttrium, hafnium, fältspat och nefelin. Till ansökan bifogades en miljökonsekvensbeskrivning.

Bergmästaren beslutade den 15 maj 2013 att bevilja ansökan om bearbetningskoncession. Beslutet överklagades till regeringen som den 16 januari 2014 beslutade att avvisa och avslå överklagandena. Beslutet blev därefter föremål för rättsprövning hos HFD. Den 22 februari 2016 upphävde domstolen regeringens beslut om beviljad koncession (domen behandlas närmare ovan i avsnittet En dom från Högsta förvaltningsdomstolen). Regeringen beslutade den 30 juni 2016 att lämna tillbaka ärendet till bergmästaren för ny prövning.

Efter en förnyad prövning av ansökan beslutade bergmästaren den 5 maj 2021 att avslå bolagets ansökan om bearbetningskoncession för området. Bergmästaren konstaterade att Länsstyrelsen i Jönköpings län (länsstyrelsen) hade bedömt att det krävs Natura 2000-tillstånd för verksamheten. Enligt bergmästaren fanns det inte skäl att ifrågasätta länsstyrelsens bedömning. Bergmästaren konstaterade att bolaget i april 2019 uppgett att det skulle ansöka om Natura 2000-tillstånd men att bolaget ännu inte hade ansökt om ett sådant tillstånd eller påbörjat fortsatt avgränsningssamråd med länsstyrelsen inför upprättandet av en sådan ansökan. Bergmästaren ansåg att den tid som bolaget haft på sig måste anses tillräcklig för detta arbete. Bergmästaren konstaterade att dröjsmål i handläggningen av ett ärende endast tolereras om det är oundgängligen nödvändigt. Med hänvisning till detta bedömde bergmästaren att det inte fanns skäl att avvakta ytterligare med handläggningen av ärendet. Beslutet gällande ansökan om bearbetnings-koncession skulle därför enligt bergmästaren fattas med utgångspunkt från befintligt underlag i ärendet. Bergmästaren framhöll att enligt vad som hade framkommit i ärendet krävs Natura 2000-prövning av den sökta verksamheten. Något sådant tillstånd fanns inte för den aktuella verksamheten och

bergmästaren fann därför att ansökan om bearbetningskoncession för det aktuella området skulle avslås. Eftersom bearbetningskoncession inte kan medges vid en tillämpning av markanvändningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken fann bergmästaren inte skäl att i beslutet ta ställning till ansökan i förhållande till övriga kriterier i 4 kap. 2 § minerallagen.

Regeringsärendet (N2021/01754/BI)

Bolaget överklagade bergmästarens beslut till regeringen. Överklagandet jämte övriga handlingar i ärendet överlämnades till Näringsdepartementet den 31 maj 2021. Efter ansökt och beviljat anstånd kompletterade bolaget överklagandet till Näringsdepartementet den 17 juni 2021. Bolaget yrkar att regeringen med upphävande av bergmästarens beslut i första hand ska återförvisa ärendet till bergmästaren för fortsatt handläggning och i andra hand bevilja den ansökta bearbetningskoncessionen.

Den 1 juni 2021 lämnade ombudet för ett antal miljöorganisationer en skrivelse till Näringsdepartementet. I skrivelsen begärde organisationerna att få yttra sig över bolagets överklagande.

Miljöorganisationerna lämnade den 1 juli 2021 ett yttrande över bolagets överklagande.

Handläggningen av regeringsärendet pågår och dess handläggningstid var vid genomgången cirka fyra månader.

Promemorior från Regeringskansliet

Svar den 14 oktober 2021

Utskottet har genom en skrivelse som sänts till Regeringskansliet begärt svar på ett antal frågor. Som svar överlämnades den 14 oktober 2021 en promemoria som har upprättats inom Näringsdepartementet (bilaga 4.1).

Handläggningen av ärenden om bearbetningskoncession

I granskningen uppmärksammas ett antal mer generella frågor om handläggningen av ärenden om bearbetningskoncession. I denna del har utskottet begärt svar på följande frågor:

- Vilka överväganden görs generellt i denna typ av ärenden när det gäller kraven i förvaltningslagen om att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts?
- Vilka överväganden görs generellt i denna typ av ärenden när det gäller bestämmelserna i förvaltningslagen om beredning av ett ärende (t.ex. bestämmelserna om att se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som ärendets beskaffenhet kräver och om kommunikation)?
- Finns det några riktlinjer inom Näringsdepartementet när det gäller beredningen av denna typ av ärenden?
- Finns det något mål inom Näringsdepartementet när det gäller handläggningstiderna i denna typ av ärenden?

– En redogörelse önskas för hur prövningen av den här typen av förvaltningsärenden är organiserad inom Regeringskansliet.
– Har det när det gäller denna typ av ärenden vidtagits några åtgärder inom Regeringskansliet, organisatoriska och andra, för att tillgodose redovisade krav i förvaltningslagen om att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts och om beredningen av ett ärende?

Av svarspromemorian framgår att Näringsdepartementet inte har tagit fram några egna riktlinjer för hanteringen av den aktuella ärendekategorin. Utgångspunkten för hanteringen av dessa ärenden är dock att Näringsdepartementet följer de principer som framgår av förvaltningslagen. Detta innebär bl.a. att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts (jfr 9 § förvaltningslagen). Det innebär också att ett ärende ska utredas i den omfattning som dess beskaffenhet kräver (jfr 23 § förvaltningslagen).

Vidare framhålls att i samband med att ett ärende kommer in till departementet görs alltid en genomläsning av handlingarna och en preliminär bedömning av behovet av ytterligare utredning och kommunikation. Sådana bedömningar görs därefter löpande vartefter beredning av ett ärende fortgår.

Någon särskild handläggningstid finns inte angiven som målsättning för den aktuella typen av ärenden.

Av promemorian framgår att inom Näringsdepartementet är det enheten för branscher och industri som ansvarar för ärenden om geologisk undersökning samt mineralutvinning och prospektering. Vid enheten finns en särskild huvudman som ansvarar för bl.a. den här typen av förvaltningsärenden. För närvarande arbetar tre handläggare med enhetens förvaltningsärenden.

Under 2020 ökade antalet inkomna förvaltningsärenden till den ansvariga enheten kraftigt. För att förstärka handläggningen av ärenden om bearbetningskoncession anställdes under 2020 och 2021 två nya handläggare till den enhet som ansvarar för bl.a. förvaltningsärenden enligt minerallagen. I april 2021 utsågs en särskild huvudman för enhetens förvaltningsärenden. Dessa tre personer arbetar nu huvudsakligen med enhetens förvaltningsärenden.

Näringsdepartementet följer regelbundet upp antalet öppna ärenden med särskilt fokus på äldre ärenden. Inom departementet hålls även utbildningar för medarbetare i bl.a. ärendehantering och förvaltningslagens krav. Nästa utbildningstillfälle är planerat att hållas under hösten 2021.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Laver

När det gäller det avslutade ärendet N2017/00095/FÖF (Laver) har utskottet begärt svar på följande frågor:

– Av akten i ärendet framgår att Näringsdepartementet under en period om cirka två år och sex månader (april 2017–oktober 2019) inte vidtog några konkreta handläggningsåtgärder i ärendet (förutom registrering av en

inkommen skrivelse med förfrågan om ärendets fortsatta handläggning). Vad var skälet till detta?
– Det framgår vidare av akten i samma ärende att fr.o.m. oktober 2019 och fram till regeringens beslut i december 2020 finns två handläggningsåtgärder registrerade i ärendet (den 9 oktober 2019 inkom handlingar från Semisjaur-Njarg sameby och den 7 januari 2020 översändes en stor mängd handlingar till Boliden Mineral AB för kännedom) och att det förflöt närmare ett år mellan sista handläggningsåtgärden i ärendet och regeringens beslut. Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?

I svarspromemorian framhålls att ärenden om bearbetningskoncession ofta är omfattande och komplicerade, att handläggningen i regel kräver grundlig inläsning, rättsutredningar och kvalificerade överväganden och att sådana beredningsåtgärder som vidtas inom Regeringskansliet inte återspeglas i akten. Dessutom kan det för denna typ av ärenden ibland vara så att det är först i ett senare skede av beredningen som behovet av en viss handläggningsåtgärd framkommer.

När det gäller det aktuella ärendet har under den aktuella perioden beredning av ärendet pågått inom Regeringskansliet.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kallak

I det pågående ärendet N2017/04553/FÖF (Kallak) begärde regeringen i slutet av oktober 2020 ett yttrande från Unesco. Med anledning av detta har utskottet begärt svar på följande frågor:

– Vad var syftet med denna begäran utifrån den prövning som ska göras enligt tillämplig lagstiftning och varför gjordes den vid redovisad tidpunkt?
– Vilka överväganden gjordes inför begäran om yttrande när det gäller kraven i förvaltningslagen om att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts?
– I begäran finns ingen uppgift om när Unescos utlåtande senast skulle ges in till regeringen (jfr 26 § förvaltningslagen). Vad var anledningen till att inget datum angavs?

Vidare har utskottet begärt svar på följande fråga:

– Det framgår av akten att utlåtandet från Unesco inkom till Näringsdepartementet den 7 juni 2021. Till vem eller vilka översändes utlåtandet för eventuella synpunkter senast den 6 september 2021 och vilka överväganden gjordes i denna del?

I svarspromemorian hänvisas till att det av Statsrådsberedningens promemoria Gula boken – Beslut och protokoll hos regeringen (SB PM 2012:2 [rev. 2020 II]) framgår att även om regeringen inte är en förvaltningsmyndighet i förvaltningslagens mening är det viktigt att vid hanteringen av förvaltningsärenden följa de principer som lagen ger uttryck för. Det innebär bl.a. att ett

regeringsärende ska utredas i den omfattning som dess beskaffenhet kräver (jfr 23 § förvaltningslagen).

Syftet med att begära ett yttrande från Unesco var att inhämta underlag för bedömning av den ansökta bearbetningskoncessionens möjliga påverkan på världsarvet Laponia. I ärenden om bearbetningskoncession ska 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas. Såväl Laponia som området för den ansökta bearbetningskoncessionen i Kallak är utpekade som riksintressen. Om ett område är av riksintresse för flera oförenliga ändamål, ska företräde ges åt det eller de ändamål som på lämpligaste sätt främjar en långsiktig hushållning med marken, vattnet och den fysiska miljön i övrigt (3 kap. 10 § miljöbalken). Vid bedömningen av vilket riksintresse som har företräde har Sveriges internationella åtaganden betydelse (prop. 1997/98:45 del II s. 35). Det aktuella ärendet är mycket omfattande och komplicerat. Under beredningen av ärendet har det gjorts en rättslig analys och olika överväganden. Detta arbete mynnade ut i ställningstagandet att bereda Unesco möjlighet att bedöma om den sökta bearbetningskoncessionen har påverkan på världsarvet Laponia.

Enligt promemorian var utgångspunkten att Unesco måste ges möjlighet att göra en grundlig analys av ärendet. Samtidigt saknades det anledning att tro annat än att Unesco skulle besvara begäran så snabbt som möjligt. Det fanns därför ingen anledning att sätta ett datum.

När det gäller frågan om yttrande över Unescos utlåtande framgår det av promemorian att utlåtandet den 8 juni 2021 översändes till bl.a. en styrelseledamot i Jokkmokk Iron Mines AB (bolaget) och styrelseordföranden för bolagets moderbolag Beowulf Mining plc. Den 18 juni 2021 skickades utlåtandet även till bolagets ombud, med kopia till bolagets styrelseledamot och styrelseordföranden för bolagets moderbolag för eventuella synpunkter med sista svarsdag den 6 september 2021. I promemorian hänvisas till att det av 25 § förvaltningslagen framgår att en myndighet i regel ska underrätta den som är part om allt material av betydelse för utgången i ärendet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Eva

När det gäller det avslutade ärendet N2017/07328/FÖF (Eva) har utskottet begärt svar på följande fråga:

– Av akten i ärendet framgår att Näringsdepartementet under perioden den 29 januari–3 maj 2018 inte vidtog några handläggningsåtgärder i ärendet. Vad var skälet till att det dröjde drygt tre månader innan inkomna handlingar kommunicerades med en part?

Enligt svarspromemorian är ärenden om bearbetningskoncession ofta omfattande och komplicerade. Det kan medföra att det tar tid att utreda behovet av handläggningsåtgärder när handlingar kommer in. Det kan också leda till att det är först i ett senare skede av beredningen som behovet av en viss handläggningsåtgärd framkommer.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Bläckmyran

Utskottet har när det gäller det pågående ärendet N2018/00757/FÖF (Bläckmyran) begärt svar på följande fråga:

– Av akten i ärendet framgår att några handläggningsåtgärder inte har vidtagits i ärendet sedan maj 2018. Vad är skälet till detta?

Även i detta ärende hänvisas i svarspromemorian till att ärenden om bearbetningskoncession ofta är omfattande och komplicerade. Det kan medföra att det tar tid att utreda behovet av handläggningsåtgärder när handlingar kommer in. Det kan också leda till att det är först i ett senare skede av beredningen som behovet av en viss handläggningsåtgärd framkommer. Därutöver framhålls att under den aktuella perioden har beredning av ärendet pågått inom Regeringskansliet och att sådana beredningsåtgärder inte återspeglas i akten.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Viscaria

När det gäller det avslutade ärendet N2018/03092/BI (Viscaria) har utskottet begärt svar på följande frågor:

– Av akten i ärendet framgår att överklagandet jämte ett yttrande från bergmästaren som kom in till Näringsdepartementet i maj 2018 inte kommunicerades med Länsstyrelsen i Norrbottens län och Avalons Minerals Viscaria AB förrän i oktober 2019. Vad var skälet till detta?
– Vidare framgår av akten att de yttranden som bolaget och länsstyrelsen gav in till departementet i oktober 2019 inte översändes till Laevas sameby förrän i mars 2020. Vad var skälet till detta?
– Slutligen framgår av akten att utöver ett par handläggningsåtgärder i mars 2020 vidtogs inga ytterligare handläggningsåtgärder i ärendet förrän regeringens beslut i juli 2021.Vad var skälet till att det dröjde drygt ett år mellan den sista handläggningsåtgärden och regeringens beslut?

Även i detta ärende hänvisas i svarspromemorian till att ärenden om bearbetningskoncession ofta är omfattande och komplicerade. Det kan medföra att det tar tid att utreda behovet av handläggningsåtgärder när handlingar kommer in. Det kan också leda till att det är först i ett senare skede av beredningen som behovet av en viss handläggningsåtgärd framkommer. Därutöver framhålls att under den aktuella perioden har beredning av ärendet pågått inom Regeringskansliet och att sådana beredningsåtgärder inte återspeglas i akten.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kyrkberget

Utskottet har när det gäller det pågående ärendet N2019/00549/FÖF (Kyrkberget) begärt svar på följande frågor:

– Av akten i ärendet framgår att efter en propå från Ubmeje Tjeälddie sameby översände Näringsdepartementet i januari 2020 de handlingar som Tertiary Gold Ltd gett in och att departementet dessförinnan under en

period om cirka sex månader (den 18 juni 2019–7 januari 2020) inte vidtog några handläggningsåtgärder i ärendet. Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?
– Vidare framgår av akten att i januari 2021 översände Näringsdepartementet efter en ny propå från Ubmeje Tjeälddie sameby de handlingar som Tertiary Gold Ltd gett in till departementet i juni 2020 och att departementet dessförinnan under en period om cirka sju månader (den 10 juni 2020–28 januari 2021) inte vidtog några handläggningsåtgärder i ärendet. Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?

Av svarspromemorian framgår att under den aktuella perioden pågick beredning av ärendet inom Regeringskansliet och att sådana beredningsåtgärder inte återspeglas i akten.

Vidare framhålls att Ubmeje Tjeälddie sameby uttryckte önskemål om att få lämna ett yttrande i ärendet efter det att samebyn tagit del av begärda handlingar från Tertiary Gold Ltd. I samband med detta översändes ifrågavarande handlingar till samebyn. Näringsdepartementet såg inte skäl att neka samebyns önskemål om att yttra sig.

Svar den 11 november 2021

Utskottet har genom en skrivelse som sänts till Regeringskansliet begärt svar på ett antal kompletterande frågor. Som svar överlämnades den 11 november 2021 en promemoria som har upprättats inom Näringsdepartementet (bilaga 4.2).

Handläggningsåtgärder

En del i granskningen gäller handläggningsåtgärder i olika ärenden. I denna del har utskottet begärt svar på följande frågor:

– I några av de genomgångna regeringsärendena har det gått flera månader innan en ingiven handling kommunicerats med part (jfr de tidigare frågorna som rör ärendena Eva, Viscaria och Kyrkberget). Vilka överväganden rörande handläggningsåtgärder behövde göras i dessa ärenden för att ingivna handlingar skulle kommuniceras med part?
– I svaren hänvisas till att beredningsåtgärder inom Regeringskansliet inte återspeglas i akten. I vilken utsträckning tillser Regeringskansliet att olika slags beredningsåtgärder som vidtas i ett förvaltningsärende dokumenteras eller på annat sätt framgår av akten?

Av svarspromemorian framgår att när en handling tillförs ett ärende görs en bedömning av om handlingen ska kommuniceras eller om ärendet kan avgöras utan en sådan kommunicering. Som redovisats i tidigare svar är ärenden om bearbetningskoncession ofta omfattande och komplicerade. Detta kan medföra att det tar tid att utreda behovet av kommunicering när handlingar tillförs ärendet. Att en kommunicering sker först i ett senare skede av beredningen kan också bero på att någon ny omständighet framkommer som påverkar den tidigare bedömningen.

Det framhålls vidare att inkomna och upprättade handlingar dokumenteras i akten. Detsamma gäller tjänsteanteckningar. Interna beredningsåtgärder framgår normalt inte av akten.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kallak

När det gäller det pågående ärendet N2017/04553/FÖF (Kallak) har utskottet begärt svar på följande kompletterande frågor:

- Är världsarvet Laponia ett sådant riksintresse som ska beaktas enligt 3 och 4 kap. miljöbalken? Om ja – har regeringen tidigare vänt sig till Unesco om ett världsarv berörts av en bearbetningskoncession? Om nej – varför vände sig regeringen till Unesco i aktuellt ärende?
- Föregicks beslutet om att inhämta ett yttrande från Unesco av kontakter med länsstyrelse eller någon annan myndighet om behovet av ett sådant yttrande?
- På vilket sätt har Sveriges internationella åtaganden betydelse vid bedömningen av vilket riksintresse som har företräde?
- Sommaren 2017 hänsköt bergmästaren för andra gången ansökan om bearbetningskoncession till regeringen för prövning och i slutet av oktober 2020 begärde regeringen ett yttrande från Unesco. Till Unesco översändes en tidigare ingiven fördjupad konsekvensanalys daterad den 27 april 2017. Vad var anledningen till att regeringen väntade över tre år med att bereda Unesco tillfälle att yttra sig?
- Av vilket skäl kommunicerades Unescos utlåtande enbart med bolagen?

Enligt svarspromemorian finns det inom världsarvet Laponia områden som är av riksintresse enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. Såvitt har kunnat utredas har regeringen inte tidigare vänt sig till Unesco i ett ärende om bearbetningskoncession.

Vidare framhålls att frågan om den ansökta bearbetningskoncessionens eventuella påverkan på världsarvet Laponias universella värden, vilka utgör grunden för dess världsarvsstatus, har i ärendet berörts av Länsstyrelsen i Norrbottens län, Riksantikvarieämbetet och Naturvårdsverket. Enligt länsstyrelsen kan myndigheten inte bedöma i vilken omfattning den ansökta bearbetningskoncessionen skulle kunna påverka Laponias världsarvsstatus, utan frågan bör besvaras av Unescos världsarvskommitté. Riksantikvarieämbetet och Naturvårdsverket har i yttrande till länsstyrelsen hänvisat till att Unescos världsarvscenter i vissa fall ska informeras om åtgärder som kan påverka ett skyddat områdes universella värden. Myndigheterna har anfört att Unescos världsarvscenter ska informeras genom Riksantikvarieämbetet när länsstyrelsen tagit ställning till eventuell påverkan på Laponia. Därefter bör svar inväntas innan beslut fattas i ärendet.

I promemorian hänvisas till att det i förarbetena till 3 kap. 10 § miljöbalken anges att det kan uppkomma fall då två eller flera olika intressen, som enligt 3 kap. 5–8 §§ miljöbalken är av riksintresse, står emot varandra inom ett och samma område (prop. 1997/98:45 del II s. 35). I ett sådant fall ska den

användning ges företräde som på lämpligaste sätt främjar en hushållning med mark- och vattenområden i ett långsiktigt perspektiv. En sådan bedömning ska i enlighet med miljöbalkens mål innefatta ekologiska, sociala, kulturella och samhällsekonomiska hänsynstaganden. Vid bedömningen av vilket riksintresse som har företräde har även Sveriges internationella åtaganden betydelse.

När det gäller frågan om tidpunkten för att bereda Unesco tillfälle att yttra sig framhålls bl.a. att ärendet är mycket omfattande och komplicerat. Under beredningen av ärendet har det även gjorts en rättslig analys och olika överväganden. Detta arbete mynnade ut i ställningstagandet att bereda Unesco möjlighet att bedöma om den sökta bearbetningskoncessionen har påverkan på världsarvet Laponia.

Mot bakgrund av bl.a. tidigare skriftväxling i ärendet bedömdes det som mest ändamålsenligt att endast kommunicera Unescos utlåtande med bolagen.

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kyrkberget

Utskottet har när det gäller det pågående ärendet N2019/00549/FÖF (Kyrkberget) begärt svar på följande kompletterande fråga:

– Av akten i ärendet framgår att i januari och juni 2020 gav Tertiary Gold Ltd in handlingar till Näringsdepartementet. Varför kommunicerades dessa handlingar med Ubmeje Tjeälddie sameby först efter det att samebyn uttryckt önskemål om att få inkomma med yttranden? Viken roll har samebyn i ärendet?

Enligt svarspromemorian avser ansökan om bearbetningskoncession ett område där Ubmeje Tjeälddie sameby bedriver rennäring och samebyn hade yttrat sig i ärendet innan bolaget lämnade in de aktuella handlingarna. Initialt bedömdes det inte vara behövligt att kommunicera de aktuella handlingarna med samebyn. När samebyn framförde att den önskade lämna ett yttrande gavs dock samebyn tillfälle att göra det.

Utskottets ställningstagande

Varje år uppmärksammar konstitutionsutskottet i sin granskning någon eller några grupper av förvaltningsärenden. Årets granskning har omfattat sju ärenden om bearbetningskoncession enligt minerallagen (s.k. gruvärenden) som under innevarande mandatperiod avgjorts av regeringen eller fortfarande handläggs inom Näringsdepartementet. Granskningen av ärendena har avsett handläggningstiden och andra förvaltningsrättsliga aspekter av handläggningen och beredningen av ärendena.

En fråga i granskningen har avsett de genomgångna gruvärendenas handläggningstider. Av granskningen framgår att flera av ärendena uppvisar långa handläggningstider. När det gäller två av de tre avslutade ärendena (Viscaria respektive Laver) rör det sig om handläggningstider på tre respektive fyra år. Drygt hälften av de genomgångna ärendena handläggs fortfarande

inom Näringsdepartementet och för tre av dessa fyra ärenden (Kallak, Bläckmyran och Kyrkberget) var handläggningstiden vid tidpunkten för genomgången uppe i mellan närmare tre och drygt fyra år. När det gäller denna typ av ärenden har handläggningen dessutom ofta redan pågått under en längre tid innan ärendena hänskjutits eller överklagats till regeringen. Det innebär alltså att merparten av genomgångna gruvärenden sammantaget har mycket långa handläggningstider. Samtidigt måste det beaktas att denna typ av ärenden i regel är omfattande och komplicerade, vilket givetvis kan motivera en längre handläggningstid än i mer rutinartade ärenden. Vilken handläggningstid som krävs i ett ärende måste enligt utskottet hänga samman med behovet av relevanta handläggnings- och beredningsåtgärder. Av granskningen framgår att i några ärenden vidtogs under långa perioder inte några synbara handläggningsåtgärder. Som exempel har det i det pågående ärendet Bläckmyran inte vidtagits någon synbar handläggningsåtgärd sedan maj 2018. När det gäller de avslutade ärendena Laver och Viscaria vidtogs inte några synbara handläggningsåtgärder under en period om ca 2,5 respektive 1,5 år. I ärendet Laver framförde också parterna synpunkter på handläggningen. Bland annat efterfrågades en tidsplan för ärendets handläggning, och en av parterna efterlyste i ett tidigt skede ett avgörande från regeringen. Därutöver förflöt det i båda ärendena ungefär ett år mellan avslutad skriftväxling och regeringens beslut.

Ärenden av det nu aktuella slaget är som har framhållits ovan inte sällan omfattande och komplicerade, vilket kräver tid för inläsning och interna beredningsåtgärder. Samtidigt är det fråga om ärenden i vilka det redan finns ett underlag i form av andra myndigheters utredningar och bedömningar. Sett till tidsåtgången mellan olika åtgärder framstår handläggningstiderna som omotiverat långa i flera av de genomgångna ärendena. Det är enligt utskottet viktigt att handläggningen av gruvärenden inte fördröjs i onödan. Den förvaltningsrättsliga principen att ärenden ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts ska även följas av regeringen i förvaltningsärenden. I grunden rör det sig om rättssäkerhet för den enskilde. Långa handläggningstider medför inte bara osäkerhet för de inblandade utan kan även leda till personliga och ekonomiska förluster.

Granskningen har även avsett andra förvaltningsrättsliga aspekter av handläggningen och beredningen av gruvärenden, såsom rätten till partsinsyn, en myndighets utredningsansvar och kravet på kommunikation med part.

När det gäller det pågående ärendet Kallak noterar utskottet att regeringen såvitt framkommit inte tidigare vänt sig till Unesco i ett gruvärende. Huruvida det var motiverat att inom ramen för ärendet inhämta ett utlåtande från Unesco är inte klarlagt för utskottet. Dock kan utskottet notera att regeringen väntade över tre år med att bereda Unesco tillfälle att yttra sig och att Unescos utlåtande vid tidpunkten för genomgången endast hade kommunicerats med bolagen. Av granskningen framgår vidare att det även i andra ärenden har dröjt flera månader innan Näringsdepartementet kommunicerat inkomna handlingar med

part. I ett av ärendena översände departementet vid två olika tillfällen ingivna handlingar till berörd sameby först efter det att samebyn efterfrågat inkomna handlingar.

Som har framhållits ovan är gruvärenden i regel omfattande och komplicerade. Dessutom har parterna i dessa ärenden ofta motstående intressen. I kravet på en snabb handläggning av ett förvaltningsärende ligger att ett ärende bör tas upp till avgörande så snart som möjligt. Detta krav ska samtidigt vägas mot regeringens utredningsansvar. Utskottet vill i denna del framhålla att en viktig del i detta utredningsansvar är kravet på kommunikation med part. Det kravet innebär en aktivitetsplikt för myndigheten oberoende av en begäran från en part om att få ta del av inkomna handlingar. Det innebär enligt utskottet att Näringsdepartementet redan i ett tidigt skede måste ta ställning till vilka som är kommunikationsberättigade parter. Eftersom gruvärendena har hänskjutits eller överklagats till regeringen torde detta som regel till stor del kunna göras utan några tidskrävande åtgärder. Kommunikationsplikten innebär även att innan ett beslut fattas ska part, om det inte är uppenbart obehövligt, underrättas om allt material av betydelse för beslutet och ges tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet. Utskottet har i denna del svårt att se att några närmare överväganden i regel behöver göras i det slags ärenden som har ingått i granskningen innan Näringsdepartementet kommunicerar inkomna handlingar med part.

Utskottet förutsätter att Regeringskansliet vidtar nödvändiga åtgärder för att förbättra hanteringen av gruvärenden. De åtgärder som hittills har vidtagits går visserligen i rätt riktning, men ytterligare åtgärder förefaller enligt utskottet nödvändiga för att de principer som kommer till uttryck i förvaltningslagen ska få ett fullgott genomslag.

5 Regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin

Ärendet

Konstitutionsutskottet har under hösten närmare granskat regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin. En övergripande genomgång har gjorts av regeringens huvudprotokoll för perioden januari–december 2020. Även statsministerns protokoll för 2020, den s.k. ersättarlistan och förordnanden enligt 7 kap. 5 § regeringsformen för vart och ett av statsråden under den aktuella perioden har studerats. Genomgångens upplägg och gjorda iakttagelser beskrivs längre fram. Iakttagelserna redovisas också i ett antal tabeller, *bilaga 5.1*.

Till grund för granskningen har även legat promemorior som upprättats inom Statsrådsberedningen, *bilaga 5.2–3*. En av promemoriorna är försedd med sekretessmarkering.

Utredning i ärendet

Inledning

Under 2020 har regeringen med anledning av coronapandemin hållit ett stort antal regeringssammanträden, varav flera ägt rum på en annan tid än den som vanligtvis gäller för regeringens sammanträden.

En stor del av arbetet inom Regeringskansliet har skett på distans under coronapandemin. Detta gäller dock inte regeringssammanträden. Regeringens kollektiva beslutsfattande förutsätter att statsråden är fysiskt närvarande vid regeringssammanträdena.

Gällande ordning m.m.

Regeringen

Regeringen styr riket, och den består av statsministern och övriga statsråd (1 kap. 6 § och 6 kap. 1 § regeringsformen). I 6 kap. 4–6 §§ regeringsformen finns bestämmelser om hur statsministern utses. Statsministern tillsätter övriga statsråd.

Uppgiften att styra riket utförs alltså av regeringen som ett kollektiv under statsministerns ledning. Antalet statsråd i en regering är inte reglerat, och det är i första hand upp till statsministern att avgöra regeringens storlek. Som skäl för en sådan lösning framhålls i förarbetena till regeringsformen bl.a. att statsministern och regeringen bör ges en mycket vidsträckt möjlighet att bestämma regeringens sammansättning och formerna för fördelningen av uppgifterna inom regeringskretsen (prop. 1973:90 s. 181). Ett minimiantal av

statsråd i en regering kan dock sägas följa av regleringen i 7 kap. 4 § regeringsformen om att minst fem statsråd måste delta för att ett regeringssammanträde ska kunna hållas. Bestämmelsen behandlas närmare nedan.

Regeringskansliet

Av 7 kap. 1 § regeringsformen följer att för att bereda regeringsärenden och för att biträda regeringen och statsråden i övrigt ska det finnas ett regeringskansli i vilket departement för skilda verksamhetsgrenar ingår. Regeringen fördelar ärendena mellan departementen, och statsministern utser bland statsråden chefer för departementen.

Enligt förarbetena bör själva systemet med departement slås fast i grundlagen, men att man med detta i det väsentliga bör göra halt (prop. 1973:90 s. 181).

Regeringskansliet utgör alltså regeringens beredningsorganisation. Sedan 1997 utgör Regeringskansliet en enda myndighet vars myndighetschef är statsministern. Bestämmelser om Regeringskansliet och om arbetsfördelningen mellan departementen finns i förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet. Kansliet består av Statsrådsberedningen, departementen och förvaltningsavdelningen.

Hur regeringsärendena är fördelade mellan departementen framgår av bilagan till förordningen med instruktion för Regeringskansliet.

Enligt 13 § förordningen med instruktion för Regeringskansliet ska ett regeringsärende som faller inom flera departements verksamhetsområden handläggas i det departement dit ärendet huvudsakligen hör. I 15 § samma förordning anges att regeringsärenden som faller inom flera departements verksamhetsområden ska beredas i samråd med övriga berörda statsråd. Detta samråd kallas gemensam beredning. Samrådsformen gäller också inom ett departement när ett ärende berör mer än ett statsråd.

Avgörande av regeringsärenden

En regering har bl.a. till uppgift att avgöra regeringsärenden. Med regeringsärenden avses alla ärenden i vilka regeringen fattar beslut. I regeringsformen finns ingen definition av begreppet regeringsärende. Vad som är ett regeringsärende får enligt förarbetena till regeringsformen i första hand bestämmas formellt, och regeln om kollektiv beslutsform får inte kringgås på så sätt att ärenden förklaras vara regeringskansliärenden (prop. 1973:90 s. 184). Principen måste vara att alla frågor som anses kräva ett ställningstagande från någon i regeringskretsen ska behandlas som regeringsärenden.

Regeringsärenden avgörs av regeringen vid regeringssammanträden (7 kap. 3 § regeringsformen). Undantag gäller dock för regeringsärenden som avser verkställighet av författningar eller särskilda regeringsbeslut inom Försvarsmakten. Sådana regeringsärenden kan, i den omfattning som anges i lag, under statsministerns överinseende avgöras av chefen för det departement som ärendena hör till.

Genom texten ovan om att det är regeringen som avgör regeringsärenden slås principen om det kollektiva beslutsfattandet fast. Något s.k. ministerstyre finns således inte, dvs. att låta ett statsråd även statsrättsligt sett avgöra sådana ärenden (Holmberg m.fl., Grundlagarna, 3 uppl., 2012, s. 338).

Av 7 kap. 4 § regeringsformen följer att statsministern kallar övriga statsråd till ett regeringssammanträde och att statsministern är ordförande vid sammanträdet. Minst fem statsråd ska delta i regeringssammanträdet.

Samtliga statsråd har alltså rätt att närvara vid ett regeringssammanträde och ska kallas till sammanträdet. När det gäller minimiantalet om minst fem närvarande statsråd framhålls i förarbetena till regeringsformen att naturligtvis bör helst alla statsråd delta i regeringssammanträdena men att detta uppenbarligen inte alltid är möjligt (prop. 1973:90 s. 290 f.). Dessutom anges att man bör tillgodose behovet av att regeringen kan fungera med ett reducerat antal ledamöter under semestertider. Det förhållandet att regeringen kan fatta beslut med endast fem närvarande statsråd har också ansetts ha betydelse när det gäller regeringens möjligheter att snabbt fatta beslut i kristider (Eka m.fl., Regeringsformen – med kommentarer, 2 uppl., 2018, s. 336).

De ordinarie regeringssammanträdena hålls vanligtvis varje torsdag med start kl. 9.30. Statsråden ska fysiskt närvara vid ett regeringssammanträde. Det innebär att ett statsråd inte kan delta via telefon eller videolänk.

Av 7 kap. 5 § regeringsformen följer att vid ett regeringssammanträde är departementschefen föredragande i de ärenden som hör till hans eller hennes departement. Statsministern kan dock förordna att ett ärende eller en grupp av ärenden, som hör till ett visst departement, ska föredras av ett annat statsråd än departementschefen.

Departementschefen är alltså som huvudregel föredragande i de ärenden som hör till hans eller hennes departement men statsministern kan genom s.k. § 5-förordnanden förordna att vissa ärenden i stället för att föredras av departementschefen ska föredras av ett annat statsråd. Sådana förordnanden är vanliga eftersom det finns flera statsråd utan eget departement.

Föredragningen vid ett regeringssammanträde är av formell natur och utgår från förslag till beslut enligt en föredragningslista som har upprättats och sänts ut i förväg (Eka m.fl., s. 337). Uppgiften att vara föredragande statsråd för regeringsärenden vid ett regeringssammanträde innebär dock ett ansvar för den föregående beredningen av ärendena. I praktiken är emellertid beredningen av regeringsärendena avklarad före ett regeringssammanträde, och det är mycket sällsynt att någon egentlig diskussion av ärendena förekommer under själva regeringssammanträdet (Eka m.fl., s. 333). Även om det alltså är det föredragande statsrådet som bär ett särskilt ansvar för beslutet och dess beredning är det från konstitutionell synpunkt en viktig princip att samtliga som deltar i regeringssammanträdet kollektivt ansvarar för de beslut som fattas.

Vid regeringssammanträden ska protokoll föras, och skiljaktiga meningar ska antecknas i protokollet (7 kap. 6 § regeringsformen). Den som har deltagit

i ett regeringssammanträde och inte anfört skiljaktig mening är ansvarig för beslutet (prop. 1973:90 s. 296).

I förarbetena till regeringsformen framhöll regeringen att det inte behövdes någon bestämmelse om minimiantalet ledamöter vid fall av skiljaktig mening. I denna del framhöll justitieministern följande (prop. 1973.90 s. 291):

> Arbetet inom en parlamentarisk regering bygger på ömsesidigt förtroende mellan regeringsmedlemmarna. Det torde kunna förutsättas att det vid ett regeringssammanträde i vilket endast ett mindre antal av regeringens ledamöter deltar inte kommer att fattas beslut i en fråga av någon vikt, om meningarna är delade bland de deltagande statsråden. Beslutet torde i ett sådant läge – även utan särskild föreskrift – uppskjutas, så att alla eller flertalet statsråd får tillfälle att uttala sin mening före avgörandet.
>
> Förslaget upptar inte någon motsvarighet till de nuvarande bestämmelserna om tillförordnad regering. Någon föreskrift som begränsar regeringens kompetens eller möjliggör formligt beslut om sådan begränsning för fall då endast ett mindre antal ledamöter deltar i regeringssammanträde kan inte anses behövligt. Det säger sig självt att efter överenskommelse mellan regeringens ledamöter s.k. semesterregering i princip kommer att begränsa sin verksamhet till att besluta i vad som kan betecknas som löpande ärenden.

Grundlagsutredningen utredde frågan om det behövdes särskilda regler i regeringsformen för civila nödsituationer (SOU 2008:125 s. 521 f.). Bland annat övervägde utredningen om det fanns skäl att införa regler om att regeringsbeslut skulle få fattas av färre än fem statsråd i en nödsituation. I denna del framhöll Grundlagsutredningen att vid en samlad bedömning av frågan bör principen om kollektivt beslutsfattande väga tungt. Det underströks att denna princip är av grundläggande betydelse och att den utgör en motpol till ministerstyre. Eftersom man enligt utredningen inte kan förutse vilka situationer som kan uppkomma skulle en regel om att regeringsbeslut får fattas av färre än fem statsråd med nödvändighet innehålla en mer allmän definition av ett nödläge. Därigenom skulle regeln också innebära en risk för missbruk. Det måste också enligt utredningen tillmätas stor vikt att vi hittills i Sverige inte ansett oss behöva sådana regler trots de nödsituationer som har förekommit. Grundlagsutredningens slutsats blev att övervägande skäl talade för att det inte borde införas regler om att regeringsbeslut får fattas av färre än fem statsråd i en nödsituation. Utredningen framhöll vidare att om en undantagssituation skulle uppkomma då man rent faktiskt inte kan upprätthålla kravet på fem statsråd för regeringsbeslut får man i stället, liksom hittills, ändå fatta nödvändiga beslut och förlita sig på att nödvändigheten godtas i den efterföljande konstitutionella granskningen av regeringens handlande.

Samrådsformer i Regeringskansliet

Inom Regeringskansliet har riktlinjer tagits fram för beredning av regeringsärenden. Statsrådsberedningens promemoria Samrådsformer i Regeringskansliet (SB PM 2012:1 [rev 2020]) innehåller riktlinjer om samrådsformer i Regeringskansliet. Dessa samrådsformer utgörs bl.a. av gemensam beredning, allmän beredning och delning.

Genom de samrådsförfaranden som behandlas i promemorian – gemensam beredning, allmän beredning och delning – får principen om kollektivt beslutsfattande ett reellt innehåll och alla statsråd möjligheter att utöva det inflytande i regeringsärendena som deras ansvar motiverar.

Det följer av promemorian att allmän beredning normalt äger rum efter ett ordinarie regeringssammanträde (s. 12). En sådan beredning inleds ofta med en redogörelse för det politiska och ekonomiska läget samt aktuella frågor. Därefter föredras de ärenden som statsråd anmält att de vill ta upp.

Av promemorian framgår vidare att innan regeringen beslutar om kommittédirektiv, lagrådsremisser, propositioner, skrivelser och förordningar eller utfärdar lagar ska det departementet som bereder ett sådant ärende ge de övriga departementen tillfälle att lämna synpunkter på det utkast som har upprättats (s. 13). Detta förfarande kallas delning. I promemorian framhålls att delningen fyller en viktig informativ funktion för alla departement.

Ersättare för statsråd

Enligt 6 kap. 10 § regeringsformen kan statsministern bland de övriga statsråden utse någon att i egenskap av ställföreträdande vid förhinder för statsministern fullgöra hans eller hennes uppgifter. Har någon ställföreträdare inte utsetts eller har också ställföreträdaren förhinder, fullgörs statsministerns uppgifter i stället av den av de tjänstgörande statsråden som har varit statsråd längst tid. Om två eller flera har varit statsråd lika länge, har den äldste av dem företräde. Det finns alltså ingen skyldighet för statsministern att utse en ställföreträdare (prop. 1973:90 s. 181 och 297 f.). Den som ersätter statsministern övertar samtliga uppgifter och beslutsbefogenheter.

För övriga statsråd finns inte någon bestämmelse i regeringsformen om ersättare vid ett statsråds frånvaro.

Statsrådsberedningen har tagit fram promemorian Ersättare för statsråd (SB PM 2014:1 [rev. 2017]). När det gäller frågan om ersättare för ett frånvarande statsråd hänvisas i promemorian till regeringsformens bestämmelser om ersättare för statsministern och om statsministerns utseende och tillsättande av övriga statsråd. Med stöd av dessa bestämmelser utser statsministern enligt promemorian också ersättare för statsråden.

Av promemorian framgår att statsministerns beslut att utse en ersättare brukar utformas som ett generellt uppdrag att vid regeringssammanträden föredra de ärenden som normalt skulle ha föredragits av den kollega som har förhinder. Denna s.k. ersättarlista tas in i statsministerns protokoll. Ett sådant beslut anses enligt promemorian ge ersättaren inte bara ett berednings- och föredragandeansvar för ärenden som ska avgöras av regeringen vid regeringssammanträden utan också en beslutanderätt i ärenden som ska avgöras av det aktuella statsrådet enligt förordningen med instruktion för Regeringskansliet, andra författningar eller regeringsbeslut. Det framhålls i promemorian att de särskilda regeringsärenden som chefen för Försvarsdepartementet får avgöra under statsministerns överinseende (jfr 7 kap. 3 § regeringsformen) inte intar någon särställning i detta avseende. Det innebär alltså att beslutanderätten för

den som är ersättare för chefen för Försvarsdepartementet även omfattar dessa ärenden.

Det framgår vidare av promemorian att i ersättarlistan anges för varje statsråd två ersättare och i vilken ordning dessa som regel ersätter den som har förhinder. För det fall att även de båda ersättarna enligt ersättarlistan har förhinder, utses i allmänhet det statsråd till ersättare som det statsrådet som inte kan närvara vid sammanträdet har vidtalat. När ett statsråd ersätter ett annat statsråd som föredragande vid ett regeringssammanträde dokumenteras detta genom att ersättaren anges som föredragande i regeringsprotokollet. Samtliga förordnanden för ersättare för det aktuella regeringssammanträdet tas normalt även in i statsministerns protokoll.

I promemorian finns även uppgifter om ersättare för statsråd under sommaren. I denna del framhålls att mot bakgrund av kravet i 7 kap. 4 § regeringsformen om att minst fem statsråd ska delta vid ett regeringssammanträde samordnas och planeras för statsrådens närvaro vid regeringssammanträden under sommarperioden och, vid behov, inför längre helger. För sommarperioden upprättar Statsrådsberedningen en särskild tjänstgöringslista. Denna lista tas in i statsministerns protokoll och innefattar därmed statsministerns förordnande av ersättare.

Av promemorian framgår att statsministern vid ett regeringssammanträde läser upp vilka statsråd som anmält frånvaro från sammanträdet samt frånvaro för kommande vecka, inklusive den veckans regeringssammanträde. För att rutinerna med ersättare för statsråd ska fungera väl är det enligt promemorian viktigt att statsråds frånvaro anmäls senast kl. 12 dagen före regeringssammanträdet till Statsrådsberedningen (den tjänsteman som är protokollförare vid regeringssammanträden) i följande fall:

- Statsrådet kan på grund av tjänsteresa eller något annat tjänsteärende inte sköta de arbetsuppgifter som blir aktuella medan han eller hon är borta från Regeringskansliet.
- Statsrådet kan av annan orsak inte delta i ett ordinarie regeringssammanträde. Frånvaron anmäls även om statsrådet inte ska föredra något ärende vid sammanträdet.

Det framgår vidare av promemorian att en anmälan om frånvaro bör innehålla uppgifter om tiden för frånvaron och om vem som kan vara ersättare. Den som inte är anmäld som närvarande enligt den särskilda tjänstgöringslistan under sommaren behöver dock inte göra någon särskild anmälan om frånvaro.

Iakttagelser vid den aktuella genomgången

Genomgångens upplägg

En övergripande genomgång har gjorts av regeringens huvudprotokoll för perioden januari–december 2020. Genomgången har varit inriktad på antalet regeringssammanträden under den aktuella perioden och antalet närvarande

statsråd vid vart och ett av dessa sammanträden. Även typen av regeringssammanträden har gåtts igenom, dvs. om det har rört sig om ett ordinarie regeringssammanträde eller ett extrainsatt regeringssammanträde. Under genomgången har uppmärksammats om det skett några förändringar i fråga om statsråds närvaro under coronapandemin.

När det gäller de regeringsärenden som behandlats vid de olika regeringssammanträdena har genomgången avsett om ärendena föredragits av det ansvariga statsrådet eller av en ersättare. Även förekomsten av särskilda beslut om ersättande statsråd har studerats. I denna del har förutom huvudprotokollen även statsministerns protokoll för 2020 och den aktuella ersättarlistan gåtts igenom. Vidare har förordnanden enligt 7 kap. 5 § regeringsformen för vart och ett av statsråden under den aktuella perioden studerats.

Generella iakttagelser

Antalet regeringssammanträden och närvarande statsråd

Av genomgången framgår att under perioden januari–december 2020 ägde totalt 110 regeringssammanträden rum, och av dessa var 51 ordinarie regeringssammanträden och 59 extra regeringssammanträden. Antalet regeringssammanträden per månad varierade under perioden. Under januari, februari, mars, april, maj, juni, juli, augusti, september, oktober, november respektive december 2020 hölls 4, 6, 19, 15, 6, 13, 7, 5, 6, 6, 11 respektive 12 regeringssammanträden. När det gäller typ av regeringssammanträde framgår det av genomgången att antalet ordinarie regeringssammanträden per månad var konstant. Varje månad ägde 4 alternativt 5 ordinarie regeringssammanträden rum. Antalet extra regeringssammanträden i månaden varierade däremot. Under januari, februari, mars, april, maj, juni, juli, augusti, september, oktober, november respektive december 2020 hölls 0, 2, 15, 10, 2, 9, 2, 1, 2, 1, 7 respektive 8 extra regeringssammanträden.

Det framgår vidare av genomgången att vid tio tillfällen (den 17 mars, den 19 mars, den 27 mars, den 30 mars, den 7 april, den 16 april, den 17 juni, den 25 juni, den 19 november och den 30 december 2020) hölls två regeringssammanträden under en och samma dag. Vid fem av dessa tillfällen (den 19 mars, den 16 april, den 17 juni, den 25 juni och den 19 november 2020) ägde först ett ordinarie regeringssammanträde rum och senare samma dag hölls ett extra regeringssammanträde. När det gäller resterande fem tillfällen (den 17 mars, den 27 mars, den 30 mars, den 7 april och den 30 december 2020) hölls två extra regeringssammanträden under en och samma dag.

När det gäller antalet närvarande statsråd vid regeringssammanträdena under den aktuella perioden kan inledningsvis konstateras att under större delen av 2020 bestod regeringen av 23 statsråd. Den 17 december 2020 entledigade statsministern statsrådet Eriksson från uppdraget att vara statsråd.[1]

[1] Samma dag förordnade statsministern enligt 7 kap. 5 § regeringsformen att statsrådet Lövin fr.o.m. den dagen skulle föredra vissa uppräknade förvaltningsärenden i chefen för Utrikesdepartementets ställe. Dessa ärenden hörde dessförinnan till statsrådet Erikssons ansvarsområden.

Av genomgången framgår att antalet närvarande statsråd vid regeringssammanträdena varierade under den aktuella perioden. Vid de ordinarie regeringssammanträdena varierade antalet närvarande statsråd i regel mellan 15 och 23 stycken, och i genomsnitt närvarade 20 statsråd vid dessa sammanträden. Under sex sommarveckor (den 29 juni–9 augusti 2020) tjänstgjorde statsråden enligt en särskilt framtagen tjänstgöringslista (statsministerns protokoll för juni–juli 2020). Vid de ordinarie regeringssammanträden som ägde rum under dessa veckor varierade antalet närvarande statsråd mellan 6 och 8 stycken och i genomsnitt närvarade 7 statsråd vid dessa sammanträden. När det gäller de extra regeringssammanträdena under den aktuella perioden varierade antalet närvarande statsråd i regel mellan 5 och 14 stycken, och i genomsnitt närvarade 10 statsråd vid dessa sammanträden. Vid de extra regeringssammanträdena som ägde rum under de ovan nämnda sommarveckorna varierade antalet närvarande statsråd mellan 5 och 7 stycken och i genomsnitt närvarade 6 statsråd vid dessa sammanträden.

I bilaga 5.1 redovisas i tabellform månadsvis de regeringssammanträden som ägde rum under 2020. Av tabellerna framgår även typ av regeringssammanträde (ordinarie regeringssammanträde respektive extra regeringssammanträde). Vidare redovisas (inom parentes) antalet närvarande statsråd vid vart och ett av regeringssammanträdena.

Ersättare och föredragande statsråd vid regeringssammanträdena

Ordinarie regeringssammanträden

Som framgår av redovisningen ovan och bilaga 5.1 ägde 51 ordinarie regeringssammanträden rum under 2020. Antalet närvarande statsråd vid dessa sammanträden varierade i regel mellan 15 och 23 stycken, och i genomsnitt närvarade 20 statsråd. Av genomgången framgår att vid de ordinarie regeringssammanträdena behandlade regeringen i regel ett stort antal regeringsärenden, och de närvarande statsråden föredrog de ärenden som hörde till de egna ansvarsområdena. I de fall ett statsråd inte kunde närvara vid ett ordinarie regeringssammanträde fanns i regel särskilda beslut av statsministern om ersättare (statsministerns protokoll för 2020). Dessa beslut följde ofta angivna ersättare enligt den s.k. ersättarlistan. Det framgår vidare av genomgången att det statsråd som förordnades till ersättare i regel även var föredragande om det vid sammanträdet fanns ärenden som hörde till det frånvarande statsrådets ansvarsområden.

Det framgår av genomgången att vid några enstaka ordinarie regeringssammanträden och i fråga om något eller några statsråd saknas särskilda beslut om ersättare vid ett statsråds frånvaro alternativt att den förordnade ersättaren sedermera inte närvarade vid sammanträdet (den 9 april [statsrådet Micko], den 17 juni [statsråden Eriksson och Dahlgren], den 16 juli [statsråden Lindhagen, Lind och Nordmark] och den 6 augusti 2020 [statsrådet Bolund]). I denna del noteras att i de fall det fanns ärenden som hörde till det frånvarande statsrådets ansvarsområden fördrogs ärendena av någon av de angivna ersättarna enligt ersättarlistan. Av genomgången framgår vidare att vid några

tillfällen förordnades ett statsråd till ersättare trots att han eller hon enligt ersättarlistan inte var ersättare för det frånvarande statsrådet och en eller båda ersättarna enligt listan var närvarande vid sammanträdet (t.ex. enstaka särskilda förordnanden vid regeringssammanträdena den 30 januari, den 27 februari, den 12 mars, den 9 april, den 30 april, den 17 juni och den 22 december 2020). I denna del noteras att i de fall det fanns ärenden som hörde till det frånvarande statsrådets ansvarsområden föredrogs ärendena antingen av den förordnade ersättaren eller av någon av ersättarna enligt ersättarlistan. Av genomgången framgår vidare att vid ett tillfälle förordnades det statsrådet till ersättare som enligt ersättarlistan var ersättare 2 för det frånvarande statsrådet men vid sammanträdet föredrogs de ärenden som hörde till det frånvarande statsrådets ansvarsområden av det statsråd som enligt listan var ersättare 1 (regeringssammanträdet den 6 februari 2020 [ersättare 1 och 2 för statsrådet Linde]).

Vidare framgår det av genomgången att om ett ansvarigt statsråd inte kunde närvara vid något av de sex ordinarie regeringssammanträdena som ägde rum under semesterveckorna föredrogs hans eller hennes ärenden av det statsråd som var ersättare enligt den framtagna tjänstgöringslistan.

Extra regeringssammanträden

Som framgår av redovisningen ovan och bilaga 5.1 ägde 59 extra regeringssammanträden rum under 2020. Antalet närvarande statsråd varierade i regel mellan 5 och 14 stycken, och i genomsnitt närvarade 10 statsråd vid dessa sammanträden. Av genomgången framgår att antalet ärenden vid de extra regeringssammanträdena varierade något men vid en majoritet av sammanträdena behandlades endast ett fåtal ärenden.

En stor del av de regeringsärenden som togs upp vid de extra regeringssammanträdena rörde coronapandemin. Som exempel på sådana ärenden kan nämnas beslut om myndighetsuppdrag, lagrådsremisser, propositioner med förslag till ändringar i statens budget och lagförslag, regleringsbrev och förordningar. Bland beslutade förordningar finns bl.a. förordningen om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar, förordningen om tillfälligt inreseförbud till Sverige, förordningen om utbildning i vissa skolformer i skolväsendet vid spridning av viss smitta, förordningen om fördelning av sjukvårdsmaterial till följd av spridningen av sjukdomen covid-19 och förordning om tillfälligt förbud mot besök i särskilda boendeformer för äldre för att förhindra spridningen av sjukdomen covid-19.

Vid de extra regeringssammanträdena föredrogs regeringsärendena i nästan samtliga fall av det ansvariga statsrådet eller vid dennes frånvaro av någon av ersättarna enligt ersättarlistan. I endast två fall föredrogs regeringsärenden av ett statsråd som enligt ersättarlistan varken var ersättare 1 eller ersättare 2 för det frånvarande statsrådet (den 1 april [vid sammanträdet behandlades flera regeringsärenden och statsrådet Eneroth var föredragande när det gällde regeringsärenden under statsråden Lindhagens och Nordmarks ansvarsområden] och den 17 juni 2020 [vid sammanträdet behandlades flera

regeringsärenden och statsrådet Andersson var föredragande när det gällde regeringsärenden under statsråden Lövins och Baylans ansvarsområden]). Därtill kommer att i de fall ett ansvarigt statsråd inte kunde närvara vid något av de fem extra regeringssammanträdena som ägde rum under semesterveckorna föredrogs hans eller hennes ärenden av det statsråd som var ersättare enligt den framtagna tjänstgöringslistan.

Övrigt

Vid genomgången har inte omfattningen av varje enskilt statsråds närvaro vid regeringssammanträdena under 2020 studerats närmare. I denna del noteras dock att statsrådet Dahlgren under perioden den 6 mars–8 september 2020 inte närvarade vid något av de ordinarie regeringssammanträdena och extra regeringssammanträdena.

Promemorior från Regeringskansliet

Svar den 14 oktober 2021

Utskottet har genom en skrivelse som sänts till Regeringskansliet begärt svar på ett antal frågor. Som svar överlämnades den 14 oktober 2021 två promemorior som har upprättats inom Statsrådsberedningen (bilaga 5.2). En av promemoriorna är försedd med sekretessmarkering.

Antalet regeringssammanträden och närvarande statsråd

En del i granskningen rör antalet regeringssammanträden och närvarande statsråd. I denna del har utskottet begärt svar på följande frågor:

- Av genomgången framgår att under 2020 ägde totalt 59 extra regeringssammanträden rum och att antalet sådana sammanträden per månad varierade. Vad var skälen till detta och vilka överväganden gjordes i denna del när det gällde behovet av ett extra regeringssammanträde, antalet närvarande statsråd, möjligheten för ansvarigt statsråd att närvara, typ av regeringsärende och ersättare vid ansvarigt statsråds frånvaro?
- Det framgår vidare av genomgången att vid tio tillfällen (den 17 mars, den 19 mars, den 27 mars, den 30 mars, den 7 april, den 16 april, den 17 juni, den 25 juni, den 19 november och den 30 december 2020) hölls två regeringssammanträden vid en och samma dag. Vad var skälen till detta och vilka överväganden gjordes i denna del när det gällde typ av regeringssammanträde (ordinarie regeringssammanträde respektive extra regeringssammanträde), antalet närvarande statsråd, möjligheten för ansvarigt statsråd att närvara, typ av regeringsärende och ersättare vid ansvarigt statsråds frånvaro?

Enligt svarspromemorian fattar regeringen beslut i regeringsärenden vid ordinarie regeringssammanträden i så stor utsträckning som möjligt. De ordinarie regeringssammanträdena äger rum en gång i veckan, vanligtvis på torsdagar kl. 9.30. Om ett ordinarie regeringssammanträde ska äga rum vid

någon annan tidpunkt meddelas statsråden detta i god tid. Statsråden kallas inte särskilt till de ordinarie regeringssammanträdena. Om ett statsråd inte avser att delta ska detta anmälas till Statsrådsberedningen senast kl. 12 dagen före regeringssammanträdet.

I promemorian framhålls att om det finns behov av ett regeringsbeslut som inte kan anstå till nästkommande ordinarie regeringssammanträde kallas statsråden till ett extra regeringssammanträde. Anledningen till att ett regeringsbeslut inte kan anstå kan t.ex. vara att ett brådskande behov av beslut har uppkommit, att en votering i riksdagen har avvaktats eller att EU-samarbetet eller något annat internationellt samarbete förutsätter ett snabbt beslut. Under 2020 har behovet av extra regeringssammanträden varit ovanligt stort på grund av pandemin.

Det framhålls vidare att tidpunkten för ett extra regeringssammanträde främst avgörs av hur beredningen av ärendet fortskrider och när regeringsbeslutet behöver fattas. Av dessa anledningar kan regeringen behöva hålla flera regeringssammanträden samma dag. Även det ansvariga statsrådets möjlighet att delta kan påverka tidpunkten.

Om det ansvariga statsrådet inte kan delta ersätts statsrådet i enlighet med ersättarlistan eller av ett annat statsråd. Eftersom kallelser till extra regeringssammanträden ofta går ut med kort varsel är antalet närvarande statsråd ofta färre än vid ordinarie regeringssammanträden.

I promemorian hänvisas till att det i 7 kap. 3 § första stycket regeringsformen anges att regeringsärenden avgörs av regeringen vid regeringssammanträden. Föreskriften slår fast principen om det kollektiva beslutsfattandet. Genom Regeringskansliets samrådsformer får principen om kollektivt beslutsfattande ett reellt innehåll och alla statsråd möjlighet att utöva det inflytande i regeringsärendena som deras ansvar motiverar.

Ersättare och föredragande statsråd vid regeringssammanträdena

En annan del i granskningen handlar om ersättare och föredragande statsråd vid regeringssammanträdena. I denna del har utskottet begärt svar på följande frågor:

- Vilken vägledning och vilka rutiner finns när det gäller frågan om ersättare för ett frånvarande statsråd vid ett ordinarie regeringssammanträde respektive ett extra regeringssammanträde?
- Vad krävs för att ett statsråd vid ett regeringssammanträde ska ha befogenhet att föredra ärenden som hör till ett frånvarande statsråds ansvarsområden?
- Statsministern har beslutat om ersättare för frånvarande statsråd vid regeringssammanträden (den s.k. ersättarlistan).
    - Avser ersättarlistan både ordinarie regeringssammanträden och extra regeringssammanträden?
    - Vilka överväganden ligger bakom redovisade ersättare i den upprättade ersättarlistan?

  - Av vilket skäl fattar statsministern särskilda beslut om förordnande av ersättare för statsråd som redan överensstämmer med ersättarordningen enligt ersättarlistan?
  - Anses särskilda beslut om förordnande behövas inför såväl ordinarie regeringssammanträden som extra regeringssammanträden?
- Vilka generella överväganden ligger bakom statsministerns särskilda beslut om förordnande av ersättare för ett frånvarande statsråd vid ett ordinarie regeringssammanträde? Spelar det någon roll för ett beslut om det vid sammanträdet ska tas upp regeringsärenden som hör till det frånvarande statsrådets ansvarsområden?
- Vilka generella överväganden ligger bakom valet av föredragande statsråd i de fall det vid ett extra regeringssammanträde ska tas upp regeringsärenden som hör till ett frånvarande statsråds ansvarsområden?

Av svarspromemorian framgår att en ersättarlista tas fram när en ny regering tillträder och i samband med förändringar i regeringens sammansättning. I ersättarlistan anges för varje statsråd två ersättare och i vilken ordning dessa som regel ersätter den som har förhinder. Statsministerns beslut att utse ersättare brukar utformas som ett generellt uppdrag att vid regeringssammanträden föredra de ärenden som normalt skulle ha föredragits av det statsråd som har förhinder. Den avser alltså både ordinarie regeringssammanträden och extra regeringssammanträden. Ett sådant beslut anses ge ersättaren inte bara ett beredningsoch föredragandeansvar för ärenden som ska avgöras av regeringen utan också en beslutanderätt i ärenden som ska avgöras av det ansvariga statsrådet enligt förordningen med instruktion för Regeringskansliet, andra författningar eller regeringsbeslut. Ersättarlistan tas in i statsministerns protokoll.

Enligt promemorian skapas genom ersättarlistan ett ersättarsystem för statsråden. Den hindrar dock inte att ett annat statsråd utses som ersättare. Det kan t.ex. vara fallet om båda de statsråd som anges i ersättarlistan har förhinder. Vid utformningen av ersättarlistan tas hänsyn till bl.a. var statsråden är placerade, vilka statsråd som har närliggande ansvarsområden och statsrådens partitillhörighet.

I enlighet med Statsrådsberedningens promemoria Ersättare för statsråd (SB PM 2014:1 [rev. 2017]) ska ett statsråd som inte avser att delta vid ett ordinarie regeringssammanträde anmäla detta till Statsrådsberedningen senast kl. 12 dagen före regeringssammanträdet. Av promemorian följer närmare i vilka fall en sådan anmälan ska göras. Frånvaron ska anmälas till Statsrådsberedningen även om statsrådet inte ska föredra något ärende vid sammanträdet.

Av svarspromemorian framgår att vid ett ordinarie regeringssammanträde läser ordföranden upp vilka statsråd som har anmält frånvaro från det aktuella regeringssammanträdet samt frånvaro för kommande vecka, inklusive den veckans regeringssammanträde. Om ett statsråd är frånvarande ersätts

statsrådet av den som till Statsrådsberedningen anmälts som ersättare. Det framhålls att ersättare kan följa ersättarlistan men också vara ett annat statsråd. När ett statsråd ersätter ett annat statsråd som föredragande vid ett regeringssammanträde dokumenteras detta genom att ersättaren anges som föredragande i regeringsprotokollet. Förordnanden tas normalt in i statsministerns protokoll, och det görs oberoende av om det vid sammanträdet ska tas upp något regeringsärende som hör till det frånvarande statsrådets ansvarsområde eller inte.

När det gäller ett extra regeringssammanträde lämnar statsråden enligt svarspromemorian i anslutning till kallelsen till sammanträdet besked till Statsrådsberedningen om de avser att delta vid regeringssammanträdet eller inte. Om ett statsråd som inte avser att delta vid ett extra regeringssammanträde har ett ärende att föredra vid sammanträdet anmäler det ansvariga departementet till Statsrådsberedningen vem som ersätter det frånvarande statsrådet. Det framhålls att en ersättare kan följa ersättarlistan men det kan också vara ett annat statsråd. När ett statsråd ersätter ett annat statsråd som föredragande vid ett extra regeringssammanträde dokumenteras detta genom att ersättaren anges som föredragande i regeringsprotokollet. Förordnanden för det aktuella extra regeringssammanträdet tas inte in i statsministerns protokoll.

Av promemorian framgår att ett statsråd som ska föredra ärenden som hör till ett annat statsråds ansvarsområde ska ha vidtalats om detta och fått information om de ärenden som ska tas upp vid regeringssammanträdet. Detta ska ske i så god tid som möjligt.

Som svar på frågan vilka generella överväganden som ligger bakom valet av föredragande statsråd i de fall det vid ett extra regeringssammanträde ska tas upp regeringsärenden som hör till ett frånvarande statsråds ansvarsområden framhålls att behovet av ett extra regeringssammanträde ofta uppstår med kort varsel. Om inte det ansvariga statsrådet har möjlighet att delta vid regeringssammanträdet vidtalar och förbereder det ansvariga departementet en ersättare som har möjlighet att delta vid regeringssammanträdet.

Sommarregering

När det gäller gjorda iakttagelser kring regeringssammanträden under ett antal sommarveckor har utskottet begärt svar på följande fråga:

– Statsråden tjänstgjorde under ett antal sommarveckor 2020 enligt en upprättad tjänstgöringslista, och under dessa veckor hölls sex ordinarie regeringssammanträden och fem extra regeringssammanträden. Vilka överväganden gjordes i dessa delar när det gällde behovet av beslut i enskilda regeringsärenden och av extra regeringssammanträden (jfr prop. 1973:90 s. 183)?

I denna del framgår av svarspromemorian bl.a. att under sommaren gäller särskilda rutiner för statsråds frånvaro och beredskap. Även under längre helger (t.ex. jul och påsk) finns statsråd i beredskap.

Enligt promemorian förutsätts ett statsråd i princip alltid vara i tjänst. För sommaren, vanligtvis veckorna 27–32, fattar statsministern emellertid beslut om en särskild beredskapslista för statsråden (sommarregering). I den anges för varje vecka vanligtvis sju statsråd som är i beredskap och vilka statsråd dessa ersätter vid regeringssammanträdet. Statsråd i beredskap deltar vid ordinarie regeringssammanträden. Även övriga statsråd som har möjlighet deltar vid regeringssammanträdena. Statsråd som är i beredskap kan tillåtas avstå från deltagande efter medgivande från Statsrådsberedningen. Om det uppstår behov av ett extra regeringssammanträde under den aktuella perioden kallas samtliga statsråd men det är i första hand de som har beredskap som förväntas delta.

Det framhålls vidare att för statsråd som inte är i beredskap gäller under dessa veckor att de inte behöver göra någon anmälan om ersättare. De ska dock i god tid anmäla till Statsrådsberedningen om de avser att delta på de ordinarie regeringssammanträdena eller inte. Statsrådsberedningen ansvarar sedan för att det görs en fördelning av de frånvarande statsrådens ärenden mellan de statsråd som närvarar.

Frågor kring specifika iakttagelser

I granskningen har gjorts specifika iakttagelser som rör vissa regeringssammanträden och statsråd. I denna del har utskottet begärt svar på följande frågor:

– Av genomgången framgår att vid några ordinarie regeringssammanträden förordnades ett statsråd till ersättare trots att han eller hon enligt ersättarlistan inte var ersättare för det frånvarande statsrådet och en eller båda ersättarna enligt listan var närvarande vid sammanträdet. I denna del noteras vidare att i de fall det fanns ärenden som hörde till det frånvarande statsrådets ansvarsområden föredrogs ärendena antingen av den förordnade ersättaren eller av någon av ersättarna enligt ersättarlistan. Av genomgången framgår även att vid ett tillfälle förordnades det statsrådet till ersättare som enligt ersättarlistan var ersättare 2 för det frånvarande statsrådet men vid sammanträdet föredrogs de ärenden som hörde till det frånvarande statsrådets ansvarsområden av det statsråd som enligt listan var ersättare 1 (regeringssammanträdet den 6 februari 2020 [ersättare 1 och 2 för statsrådet Linde]). Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?
– Det framgår vidare av genomgången att vid några enstaka ordinarie regeringssammanträden och när det gäller något eller några statsråd saknas särskilda beslut om ersättare vid ett statsråds frånvaro alternativt att den förordnade ersättaren sedermera inte närvarade vid sammanträdet (den 9 april [statsrådet Micko], den 17 juni [statsråden Eriksson och Dahlgren], den 16 juli [statsråden Lindhagen, Lind och Nordmark] och den 6 augusti 2020 [statsrådet Bolund]). Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?

- Av genomgången framgår att vid två extra regeringssammanträden föredrogs regeringsärenden av ett statsråd som varken var ersättare enligt ersättarlistan eller hade ett särskilt förordnande att ersätta det frånvarande statsrådet (den 1 april [vid sammanträdet behandlades flera regeringsärenden och statsrådet Eneroth var föredragande när det gällde de ärenden som hörde under statsråden Lindhagens och Nordmarks ansvarsområden] och den 17 juni 2020 [vid sammanträdet behandlades flera regeringsärenden och statsrådet Andersson var föredragande när det gällde de ärenden som hörde under statsråden Lövins och Baylans ansvarsområden]). Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?
- Av genomgången framgår att statsrådet Dahlgren under perioden den 6 mars–8 september 2020 inte närvarade vid något av de ordinarie regeringssammanträdena och extra regeringssammanträdena. Vilka överväganden gjordes när det gällde detta statsråds deltagande i regeringsarbetet?

I svarspromemorian framhålls att det är möjligt att som ersättare för ett ansvarigt statsråd välja någon av ersättarna enligt ersättarlistan eller något annat statsråd. En anledning till att ett visst statsråd ersätter det ansvariga statsrådet vid regeringssammanträdet kan vara att just den ersättaren har möjlighet att förbereda ärendet. En annan anledning kan vara att ersättarens planering ändras i ett sent skede. Att ersättare 1 eller 2 är närvarande vid ett regeringssammanträde samtidigt som ett tredje statsråd ersätter det ansvariga statsrådet är alltså inte ovanligt.

När det gäller den 6 februari 2020 förordnades den 30 januari statsrådet Hultqvist som ersättare för statsrådet Linde under tiden den 4 februari kl. 9 till den 5 februari kl. 8 och statsrådet Hallberg som ersättare för statsrådet Linde under tiden den 5 februari kl. 8 till den 6 februari kl. 16.30. Vid regeringssammanträdet den 6 februari ersattes statsrådet Linde av statsrådet Hallberg, i enlighet med statsministerns förordnande.

Av promemorian framgår vidare att vid regeringssammanträdet den 9 april 2020 ersattes statsrådet Micko av statsrådet Bolund. Detta borde ha framgått av statsministerns protokoll. I bilagan till huvudprotokollet anges statsrådet Bolund som föredragande för statsrådet Mickos ärenden. Vid regeringssammanträdet den 17 juni 2020 ersattes statsrådet Eriksson av statsrådet Hallberg, och statsrådet Dahlgren ersattes av statsrådet Linde. I bilagan till huvudprotokollet anges föredragande statsråd i enlighet med detta. I statsministerns protokoll har förordnandena när det gäller dessa ersättare blivit omkastade.

Enligt promemorian framgår det av statsministerns beslut om statsråd i beredskap under veckorna 27–32 (sommarregering) att statsrådet Lindhagen var i beredskap och skulle ha deltagit vid regeringssammanträdet den 16 juli 2020 samt att hon då skulle ersätta statsråden Lind och Nordmark. De sistnämnda hade emellertid inte några ärenden vid sammanträdet. Statsråd som

är i beredskap kan tillåtas avstå från att delta efter medgivande från Statsrådsberedningen. Så var fallet med statsrådet Lindhagen. Hon ersattes vid regeringssammanträdet av statsrådet Ygeman. Vidare framgår det av beslutet om sommarregering att statsrådet Bolund var i beredskap och skulle ha deltagit vid regeringssammanträdet den 6 augusti 2020. Efter medgivande från Statsrådsberedningen deltog dock inte statsrådet Bolund. Han hade inte några ärenden vid regeringssammanträdet.

Det framhålls vidare att vid det extra regeringssammanträdet den 1 april 2020 ersatte statsrådet Eneroth statsråden Lindhagen och Nordmark. Vid det extra regeringssammanträdet den 17 juni 2020 ersatte statsrådet Andersson statsråden Lövin och Baylan. Detta har dokumenterats genom att statsråden Eneroth respektive Andersson angetts som föredragande i bilagorna till huvudprotokollen. Förordnanden för extra regeringssammanträden tas inte in i statsministerns protokoll.

I promemorian framhålls att Folkhälsomyndigheten den 16 mars 2020 rekommenderade personer över 70 år att begränsa sina nära kontakter med andra så långt som möjligt och personer i Stockholmsområdet att om möjligt arbeta hemifrån. Statsrådet Dahlgren gjorde då bedömningen att han inte kunde delta vid regeringssammanträdena eftersom dessa hålls på plats i Regeringskansliets lokaler. I övrigt deltog statsrådet Dahlgren fullt ut i arbetet. Efter sommaren hade särskilda arrangemang vidtagits för att statsrådet Dahlgren skulle kunna delta vid regeringssammanträdena.

Svar den 11 november 2021

Utskottet har genom en skrivelse som sänts till Regeringskansliet begärt bl.a. svar på följande kompletterande fråga:

– Medförde coronapandemin att det inom Regeringskansliet behövde vidtas särskilda åtgärder eller arrangemang för att säkerställa statsrådens möjlighet till inflytande i de beredningsprocesser som föregick beslutsfattandet vid regeringssammanträdena när det gällde dels ärenden inom ett statsråds eget ansvarsområde, dels övriga ärenden? Hur såg i så fall dessa åtgärder eller arrangemang ut, särskilt för statsråd som av olika skäl i stor utsträckning bedrev arbetet från en annan plats än i Regeringskansliets lokaler?

Som svar överlämnades den 11 november 2021 en promemoria som har upprättats inom Statsrådsberedningen tillsammans med en bilaga (bilaga 5.3).

Enligt promemorian bereds regeringsärenden som faller inom flera departements verksamhetsområden i samråd med övriga berörda statsråd. Samrådet sköts i praktiken i första hand av statsrådens medarbetare i Regeringskansliet. Kontakter tas i huvudsak genom e-post och telefon.

Det framhålls vidare att avstämningar med statsråd, både när det gäller statsrådets egna ärenden och de ärenden som bereds gemensamt med statsrådet, vanligtvis sker vid veckoberedningar. Under coronapandemin har en stor del av dessa beredningar skett digitalt eftersom såväl statsråd som

tjänstemän i större utsträckning än tidigare arbetat hemifrån. Om ärendet har varit sådant att det inte lämpligen kan beredas digitalt har beredning skett på plats i Regeringskansliets lokaler.

Utskottets ställningstagande

Regeringens kollektiva beslutsfattande förutsätter att statsråden är fysiskt närvarande vid regeringssammanträdena. Syftet med konstitutionsutskottets granskning har varit att kartlägga regeringens beslutsfattande under coronapandemin. Granskningen har varit inriktad på antalet regeringssammanträden under perioden januari–december 2020, typen av regeringssammanträden (ordinarie regeringssammanträde eller extra regeringssammanträde), antalet närvarande statsråd vid vart och ett av sammanträdena samt föredragande statsråd.

När det gäller antalet regeringssammanträden visar granskningen att totalt 110 regeringssammanträden ägde rum under 2020, varav 51 var ordinarie regeringssammanträden och 59 var extra regeringssammanträden. Antalet extra regeringssammanträden varierade stort mellan olika månader. Av granskningen framgår vidare att vid de ordinarie regeringssammanträdena behandlade regeringen i regel ett stort antal ärenden medan vanligtvis endast ett fåtal ärenden behandlades vid de extra regeringssammanträdena. Det är enligt utskottet en rimlig utgångspunkt att regeringsärenden så långt möjligt avgörs vid ordinarie regeringssammanträden. Samtidigt måste det finnas möjlighet att hålla extra regeringssammanträden om beslut inte kan vänta till nästkommande ordinarie regeringssammanträde. Anledningen kan t.ex. vara att ett brådskande behov av beslut i ett regeringsärende har uppkommit, att en votering i riksdagen har avvaktats eller att EU-samarbetet eller något annat internationellt samarbete förutsätter ett snabbt beslut. Som framgår av granskningen var dessutom behovet av extra regeringssammanträden ovanligt stort under 2020 på grund av coronapandemin. Flera extra regeringssammanträden behövde då hållas under en kort tidsperiod. Utskottet noterar att Regeringskansliet har anfört att tidpunkten för de extra regeringssammanträdena under 2020 främst avgjordes av hur beredningen av ett ärende fortskred och när regeringen behövde fatta beslut i ärendet. Även det ansvariga statsrådets möjlighet att delta påverkade tidpunkten. Utskottet har inget att invända mot dessa skäl.

Av granskningen framgår även att antalet närvarande statsråd vid regeringssammanträdena varierade under 2020 och att fler statsråd närvarade vid de ordinarie regeringssammanträdena än vid de extra regeringssammanträdena. Genom 7 kap. 3 § regeringsformen om att det är regeringen som vid regeringssammanträden avgör regeringsärenden slås principen om det kollektiva beslutsfattandet fast. Som framhålls i förarbetena till regeringsformen bör naturligtvis helst alla statsråd delta i regeringssammanträdena men av olika skäl är det inte alltid möjligt. Ett statsråd kan t.ex. på grund av sjukdom, tjänsteresa eller något annat tjänsteärende vara förhindrad att närvara vid ett

regeringssammanträde. De extra regeringssammanträdena äger i regel rum med kortare varsel, och därför är antalet närvarande statsråd ofta färre vid dessa än vid de ordinarie regeringssammanträdena. Att så blir fallet är i viss utsträckning naturligt men utskottet vill ändå understryka vikten av att statsråden i möjligaste utsträckning deltar även i extra regeringssammanträden. Det måste dock alltid vara möjligt för en regering att vid behov snabbt kunna fatta beslut, om så med ett färre antal statsråd än vanligt närvarande.

Det framgår vidare av granskningen att vid de ordinarie regeringssammanträdena föredrog de närvarande statsråden de ärenden som hörde till de egna ansvarsområdena, och i de fall ett statsråd inte kunde närvara fanns i regel särskilda beslut av statsministern om ersättare. Dessa beslut följde med några undantag den s.k. ersättarlistan. När det gäller de extra regeringssammanträdena föredrogs regeringsärendena i nästan samtliga fall av det ansvariga statsrådet eller vid hans eller hennes frånvaro av någon av ersättarna enligt ersättarlistan. Även om regeringsärendena avgörs av regeringen som kollektiv och föredragningen vid ett regeringssammanträde är av formell natur är det enligt utskottet en självklarhet att ett ärende vid ett regeringssammanträde i största möjliga utsträckning föredras av det normalt ansvariga statsrådet, bl.a. eftersom statsrådet är väl insatt i ämnet och det med uppgiften att vara föredragande statsråd följer ett särskilt ansvar även om beslutsfattandet är kollektivt. Möjligheten att ersätta det normalt ansvariga statsrådet med ett annat statsråd bör således inte användas utan reella skäl. De riktlinjer och rutiner om ersättare för statsråd som har tagits fram inom Regeringskansliet ger enligt utskottet uttryck för en god ordning i frågan. Såvitt utskottet kan bedöma ligger också särskilda överväganden bakom valda ersättare enligt ersättarlistan.

Slutligen vill utskottet framhålla vikten av att processerna i regeringsarbetet utformas med beaktande av principen om regeringens kollektiva beslutsfattande, även när arbetet som under coronapandemin delvis måste utföras i andra former än under mer normala förhållanden. Det är genom samrådsformerna inom Regeringskansliet som principen om kollektivt beslutsfattande får ett reellt innehåll och alla statsråd ges möjlighet att utöva det inflytande i regeringsärendena som deras ansvar motiverar.

6 Kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin

Ärendet

Konstitutionsutskottet har under hösten granskat kontrollen och samordningen av regeringens normgivning under coronapandemin. Granskningen syftar bl.a. till att undersöka vilka åtgärder regeringen har vidtagit för att säkerställa att det finns en organisation på plats som garanterar en effektiv samordning av föreskrifter och beslut som syftar till att stoppa smittspridningen av sjukdomen covid-19 samt att det går att överblicka det samlade ingrepp i de grundläggande fri- och rättigheter som meddelade föreskrifter och beslut innebär.

Till grund för granskningen ligger bl.a. promemorior från Regeringskansliet som har upprättats inom Socialdepartementet, *bilaga 6.1–3*.

Utredning i ärendet

Covid-19-lagen

Lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (covid-19-lagen) trädde i kraft den 10 januari 2021 (prop. 2020/21:79, bet. 2020/21:SoU23, rskr. 2020/21:159). Covid-19-lagens giltighetstid var ursprungligen begränsad till utgången av september 2021. Giltighetstiden för både covid-19-lagen och lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen har senare förlängts till utgången av januari 2022 (prop. 2020/21:219, bet. 2021/22:SoU3, rskr. 2021/22:1).

Covid-19-lagen ger det allmänna möjlighet att vidta åtgärder för att motverka trängsel eller på annat sätt förhindra smittspridning. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får, om det är nödvändigt för att förhindra smittspridning, besluta om särskilda begränsningar för följande verksamheter och platser:

- allmänna sammankomster och offentliga tillställningar (7 §)
- platser för fritids- eller kulturverksamhet som är öppna för allmänheten (8 §),
- handelsplatser som är öppna för allmänheten (9 §)
- kollektivtrafik och inrikes flygtrafik (10 §)
- platser för privata sammankomster (11 §).

Regeringen får också införa förbud mot att samlas i ett sällskap av en viss storlek på platser dit allmänheten har tillträde (12 §). Föreskrifter enligt 7–12 §§ som innebär förbud eller nedstängning måste beslutas av regeringen och ska underställas riksdagens prövning inom en vecka från den dag då föreskriften beslutades (15 §). Vidare kan regeringen eller den kommun som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om förbud mot att vistas på vissa särskilt angivna platser (13 §).

Länsstyrelsen får i enskilda fall besluta om sådana särskilda begränsningar som avses i 7–11 §§ (16 §). Länsstyrelsen utövar dessutom tillsyn över att föreskrifter som har meddelats med stöd av 7–11 §§ och beslut enligt 16 § följs (17 §).

Närmare bestämmelser om de olika begränsningarna finns i förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (begränsningsförordningen). Genom begränsningsförordningen ställs krav på olika typer av smittskyddsåtgärder vad gäller allmänna sammankomster och offentliga tillställningar, vissa platser för fritids- och kulturverksamhet (gym- och sportanläggningar, badanläggningar, museer och konsthallar samt nöjesparker, djurparker, temaparker och liknande anläggningar), handelsplatser och platser för privata sammankomster.

Folkhälsomyndigheten ska enligt begränsningsförordningen ge nationell tillsynsvägledning för den tillsyn som länsstyrelsen ska utöva enligt 17 § covid-19-lagen och Länsstyrelsen i Dalarnas län ska samordna länsstyrelsernas tillsynsarbete (2 kap. 1 och 2 §§).

Folkhälsomyndigheten har i begränsningsförordningen bemyndigats att meddela föreskrifter om bl.a. ytterligare krav på smittskyddsåtgärder och andra åtgärder för att förhindra smittspridning vad gäller de angivna verksamheterna (3 kap. 5 §, 4 kap. 3 §, 5 kap. 3 § och 6 kap. 2 §).

När det gäller allmänna sammankomster och offentliga tillställningar har Folkhälsomyndigheten, fr.o.m. den 1 juni 2021, även bemyndigats att meddela föreskrifter om att antalet deltagare vid en allmän sammankomst eller offentlig tillställning inom ett län ska vara lägre än vad som anges i 3 kap. 2 § andra, tredje eller fjärde stycket begränsningsförordningen (före den 1 juni 2021 var bemyndigandet riktat till länsstyrelserna). Sådana föreskrifter får inte innebära att allmänna sammankomster eller offentliga tillställningar inte får hållas (3 kap. 6 §).

Om länsstyrelsen i ett enskilt fall har beslutat att begränsa en allmän sammankomst eller offentlig tillställning enligt 16 § covid-19-lagen, ska länsstyrelsen omedelbart underrätta Polismyndigheten om beslutet (3 kap. 4 §).

Med stöd av covid-19-lagen har Folkhälsomyndigheten meddelat föreskrifter och allmänna råd om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (HSLF-FS 2021:2). Vidare har samtliga länsstyrelser, med stöd av det numera upphävda bemyndigandet i begränsningsförordningen, haft lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmänna sammankomster eller offentliga tillställningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Med stöd av bestämmelser i det numera upphävda 8 kap. i begränsningsförordningen har även föreskrifter om vistelseförbud på vissa platser meddelats i bl.a. Uppsala och Lund. (Se vidare prop. 2020/21:219 s. 13.)

Regeringen har i promemorian Fortsatt beredskap genom förlängd giltighet av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (S2021/06915) föreslagit att covid-19-lagen och lagen om tillfälliga

smittskyddsåtgärder på serveringsställen förlängs till utgången av maj 2022. I promemorian föreslås också att det vid en förlängning av lagarna efter januari 2022 görs vissa ändringar i lagarna. Ändringarna innebär bl.a. att bemyndigandena för regeringen att meddela föreskrifter om förbud eller nedstängning tas bort. Vidare föreslås att kraven på smittskyddsåtgärder för serveringsställen anpassas till vad som gäller för de verksamheter som regleras av covid-19-lagen.

Regeringen har även beslutat om ändringar i begränsningsförordningen som möjliggör användning av vaccinationsbevis vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Ändringarna trädde i kraft den 1 december 2021.

Lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

Lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen trädde i kraft den 1 juli 2020 (prop. 2019/20:172, bet. 2019/20:SoU25, rskr. 2019/20:360). Enligt lagen ansvarar den som driver ett serveringsställe för att vidta vissa smittskyddsåtgärder. I samband med att covid-19-lagen beslutades infördes nya bestämmelser om bemyndiganden i lagens 11 och 12 §§ (prop. 2020/21:79, bet. 2020/21:SoU23, rskr. 2020/21:159).

Enligt lagen får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela ytterligare föreskrifter om smittskyddsåtgärder (10 §). Vidare får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om att serveringsställens öppettider ska begränsas (11 §). Regeringen får också, om andra smittskyddsåtgärder bedöms otillräckliga, meddela föreskrifter om att serveringsställen ska hållas stängda. Föreskrifter om nedstängning ska underställas riksdagens prövning inom en vecka från den dag då föreskriften beslutades (12 §).

Med stöd av lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen har regeringen meddelat förordningen (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. I förordningen bemyndigas Folkhälsomyndigheten att meddela föreskrifter om smittskyddsåtgärder, begränsning av serveringsställens öppettider och föreskrifter om verkställighet av såväl lagen som förordningen (5 och 6 §§). Folkhälsomyndigheten har med stöd av bemyndigandet meddelat föreskrifter och allmänna råd om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (HSLF-FS 2020:37).

Samordning och kontroll

Covid-19-lagen innehåller både regler om delegering av normgivningskompetens till regeringen och subdelegering till förvaltningsmyndigheter och kommuner. Under beredningen av covid-19-lagen uppmärksammade såväl Lagrådet som konstitutionsutskottet och socialutskottet att de föreskrifter som kan komma att meddelas med stöd av normgivningsbemyndigandena är av ingripande slag och betonade vikten av att föreskrifter och beslut samordnas och att det samlade ingreppet i fri- och rättigheter går att överblicka.

I sitt yttrande över regeringens förslag till en tillfällig covid-19-lag anförde Lagrådet följande (återgivet i prop. 2020/21:79 s. 137):

> Förslagen innebär att normgivningskompetens delegeras till regeringen, statliga myndigheter på såväl nationell som regional nivå samt kommuner. Detta medför att det kan finnas en risk för att föreskrifter och beslut bestäms på flera olika nivåer, vilket kan leda till att det blir svårt att dels överblicka det samlade ingreppet i de grundläggande fri- och rättigheterna, dels få klarhet i hur olika föreskrifter och beslut förhåller sig till varandra. Lagrådet vill därför framhålla att det är av stor vikt att det finns en organisation på plats som garanterar en effektiv samordning inför antagandet av föreskrifter och beslut. Det skulle t.ex. kunna övervägas att en myndighet får ett generellt samordningsansvar (jfr 1 kap. 7 § smittskyddslagen).

Vidare anförde konstitutionsutskottet följande i sitt yttrande till socialutskottet (yttr. 2020/21:KU6y s. 7):

> Vidare konstaterar utskottet att den möjlighet till subdelegation som föreslås i lagförslaget innebär att förvaltningsmyndigheter och kommuner kan komma att ges rätt att meddela föreskrifter av förhållandevis ingripande slag. Den innebär även att normgivningskompetensen kan komma att fördelas på flera nivåer. Som Lagrådet pekat på i sitt yttrande kan det leda till att det blir svårt att överblicka det samlade ingreppet i de grundläggande fri- och rättigheterna och att få klarhet i hur olika föreskrifter och beslut förhåller sig till varandra. Regeringen styr riket under ansvar inför riksdagen. Det är enligt utskottet angeläget att det finns en samlad bild av vilka föreskrifter som har meddelats för att regeringen dels vid behov ska kunna vidta åtgärder om ingreppen i grundläggande fri- och rättigheter bedöms vara för långtgående, dels ska kunna informera riksdagen om aktuella fri- och rättighetsinskränkningar om så begärs. Utskottet förutsätter att regeringen ser till att det finns en organisation för att säkerställa en sådan samlad bild.

Socialutskottet anförde i sitt betänkande följande om behovet av information och en samlad bild av meddelade föreskrifter (bet. 2020/21:SoU23 s. 18 f.):

> *Information*
> Utskottet anser att det bör tydliggöras att regeringen ska informera utskottet löpande då arbete pågår inom Regeringskansliet med att ta fram nya föreskrifter med stöd av bemyndigandena. Utskottet föreslår att riksdagen med delvis bifall till motionerna 2020/21:3797 (M, C, KD, L) yrkande 2 och 2020/21:3798 (SD) yrkande 5 gör ett tillkännagivande till regeringen.
>
> *Samlad bild av meddelade föreskrifter*
> I motion 2020/21:3799 (C) yrkande 2 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör överväga att ge en myndighet ett generellt samordningsansvar för att bl.a. få klarhet i hur olika föreskrifter och beslut förhåller sig till varandra. Som konstitutionsutskottet anför är det angeläget att det finns en samlad bild av vilka föreskrifter som har meddelats för att regeringen dels vid behov ska kunna vidta åtgärder om ingreppen i grundläggande fri- och rättigheter bedöms vara för långtgående, dels ska kunna informera riksdagen om aktuella fri- och rättighetsinskränkningar om så begärs. Socialutskottet förutsätter, i likhet med konstitutionsutskottet, att regeringen ser till att det finns en organisation för att säkerställa en sådan

> samlad bild. Något initiativ från riksdagen behövs inte och motionsyrkandet bör avslås.

Riksdagen beslutade om ett tillkännagivande till regeringen i enlighet med socialutskottets betänkande (rskr. 2020/21:159).

Till efterkommande av riksdagens tillkännagivande har regeringen lämnat information till socialutskottet bl.a. inför antagandet av begränsningsförordningen och efterföljande ändringar i förordningen. Konstitutionsutskottet har som underlag för den nu aktuella granskningen tagit del av den information som regeringen sålunda lämnade till socialutskottet under perioden den 8 januari–5 juli 2021 (*bilaga 6.4)*.

Den 4 mars 2021 beslutade regeringen om ett uppdrag till Folkhälsomyndigheten att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (*bilaga 6.5)*.

Folkhälsomyndigheten ska delredovisa uppdraget till Regeringskansliet (Socialdepartementet) senast den 20:e varannan månad med start i mars 2021, så länge covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen gäller. Konstitutionsutskottet har som underlag för den nu aktuella granskningen tagit del av de återrapporteringar som Folkhälsomyndigheten har inkommit med till Socialdepartementet den 19 mars, den 20 maj och den 16 juli 2021 (*bilaga 6.6)*.

Regeringen beslutade den 18 mars 2021 om ett uppdrag till länsstyrelserna att utveckla redovisningen av hur tillsyn enligt covid-19-lagen genomförs (*bilaga 6.7)*. Uppdraget ska samordnas av Länsstyrelsen i Dalarnas län och ska delredovisas löpande till Regeringskansliet (Socialdepartementet) med start den 6 april 2021, så länge covid-19-lagen gäller.

Länsstyrelsen i Dalarnas län fullgör sitt uppdrag att samordna redovisningen av länsstyrelsernas tillsynsarbete enligt covid-19-lagen (jfr även 2 kap. 1 § begränsningsförordningen) genom att varannan vecka ta fram en nationell rapport som bygger på uppgifter från varje länsstyrelse (fram t.o.m. augusti 2021 skedde rapporteringen veckovis). Rapporterna överlämnas till Socialdepartementet och publiceras även på Länsstyrelsen i Dalarnas läns webbplats.

I samband med att riksdagen beslutade om fortsatt giltighet av covid-19-lagen behandlades motionsyrkanden om att regeringen borde överväga att ge en myndighet ett generellt samordningsansvar och att regeringen på lämpligt sätt borde säkerställa att föreskrifter som meddelas med stöd av bemyndigandena i covid-19-lagen inte reglerar likartade verksamheter med likartade förutsättningar på olika sätt (mot. 2020/21:4110 yrkandena 2 och 3).

I sitt yttrande till socialutskottet anförde konstitutionsutskottet följande när det gällde regeringens samordning och kontroll av normgivning (yttr. 2020/21:KU11y s. 7):

> Att löpande följa utvecklingen och vilka föreskrifter och beslut som meddelas med stöd av lagen är även viktigt för att säkerställa att de föreskrifter som meddelas med stöd av bemyndiganden i lagen är

> träffsäkra och inte reglerar likartade verksamheter med likartade förutsättningar på olika sätt. Detta har stor betydelse för lagstiftningens legitimitet.
>
> Konstitutionsutskottet kan konstatera att regeringen har vidtagit vissa åtgärder för att få fram en samlad bild och åstadkomma samordning. Regeringen har bl.a. gett Länsstyrelsen i Dalarna i uppdrag att samordna länsstyrelsernas tillsynsarbete enligt covid-19-lagen och Folkhälsomyndigheten har fått ett nationellt tillsynsvägledningsansvar och i uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av bl.a. covid-19-lagen. Till efterkommande av ett tillkännagivande från socialutskottet lämnar regeringen även löpande information till socialutskottet om ändringar i den s.k. begränsningsförordningen.
>
> Någon närmare analys eller bedömningar av det samlade ingreppet i de grundläggande fri- och rättigheterna eller av hur olika föreskrifter och beslut förhåller sig till varandra redovisas inte i propositionen. Det har inte heller närmare redovisats hur regeringens arbete har bedrivits. Utskottet avser att inom ramen för höstens granskning återkomma till frågan om hur regeringen har arbetat med samordning och kontroll av normgivning.

Socialutskottet avstyrkte motionsyrkandena och anförde följande i sitt ställningstagande (bet. 2021/22:SoU3 s. 23):

> Utskottet noterar inledningsvis regeringens uppdrag till Länsstyrelsen i Dalarnas län och till Folkhälsomyndigheten. Vidare tar utskottet löpande emot information från regeringen om ändringar i den s.k. begränsningsförordningen. Utskottet noterar att konstitutionsutskottet avser att inom ramen för höstens granskning återkomma till frågan om hur regeringen har arbetat med samordning och kontroll av normgivning. Mot denna bakgrund bör riksdagen inte ta något initiativ med anledning av motionsyrkandena och dessa bör därmed avslås.

Riksdagen beslutade i enlighet med betänkandet (rskr. 2021/22:1).

Gällande ordning

Normgivningsmakten

I regeringsformen finns bestämmelser om normgivningsmakten. Med normgivningsmakten förstås rätten att besluta om rättsregler, dvs. sådana regler som gäller generellt och som är bindande för enskilda och myndigheter. Dessa regler kallas i 8 kap. regeringsformen för föreskrifter.

Föreskrifter meddelas av riksdagen genom lag och av regeringen genom förordning. Föreskrifter kan också, efter bemyndigande av riksdagen eller regeringen, meddelas av andra myndigheter och kommuner.

Normgivningsmakten regleras främst i 8 kap. regeringsformen men även andra kapitel i regeringsformen innehåller bestämmelser om normgivning. Regleringen av normgivningsmakten i 8 kap. regeringsformen har som främsta uppgift att fördela normgivningskompetensen mellan riksdagen och regeringen. Det innebär att andra organ inte har någon egen, direkt på regeringsformen grundad rätt att meddela föreskrifter. Normgivning av andra organ måste ha stöd i ett bemyndigande.

Normgivningsmakten delas i första hand in i riksdagens primärområde, det s.k. primära lagområdet, och regeringens primärområde. Det primära

lagområdet omfattar sådan reglering som ska beslutas av riksdagen, men som i vissa fall kan delegeras till regeringen under de förutsättningar som anges i 8 kap. 3 och 4 §§ regeringsformen.

När riksdagen delegerar normgivningsmakt i ett visst ämne till regeringen kan riksdagen också medge att regeringen bemyndigar en förvaltningsmyndighet eller en kommun att meddela föreskrifter i ämnet, s.k. subdelegation (8 kap. 10 § regeringsformen).

Inom regeringens primärområde kan regeringen, utan bemyndigande från riksdagen, besluta om föreskrifter om verkställighet av lag. Regeringen kan även besluta om föreskrifter som inte enligt grundlag ska meddelas av riksdagen inom den s.k. restkompetensen. Regeringen får självständigt delegera rätten att meddela sådana föreskrifter till en myndighet under regeringen och i vissa fall till någon av riksdagens myndigheter (8 kap. 7 och 11 §§ regeringsformen).

I 8 kap. 12 § regeringsformen ges en uttrycklig möjlighet för regeringen att på ett formaliserat sätt kontrollera sina myndigheters föreskrifter. Regeringen kan i samband med att den ger ett bemyndigande till en myndighet begära att en föreskrift som meddelas med stöd av bemyndigandet ska underställas regeringen. Regeringen kan vidare införa en bestämmelse i anslutning till bemyndigandet som innebär att myndighetsföreskrifterna upphör att gälla om de inte underställs eller godkänns av regeringen inom viss tid.

Författningssamlingsförordningen m.m.

I författningssamlingsförordningen (1976:725) regleras bl.a. Svensk författningssamling samt författningssamlingar för centrala myndigheter under regeringen. Regleringen omfattar bl.a. lagar, förordningar och andra rättsregler som i 8 kap. regeringsformen betecknas som föreskrifter.

Av 18 c § första stycket författningssamlingsförordningen framgår att det hos varje myndighet under regeringen ska finnas en förteckning över samtliga gällande författningar som har beslutats av myndigheten eller någon föregångare till denna. Enligt bestämmelsens tredje stycke ska ett exemplar av förteckningen lämnas till regeringen varje år i samband med att myndigheten lämnar sitt budgetunderlag.

Enligt 9 kap. 3 § förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag ska en myndighet senast den 1 mars varje år lämna ett budgetunderlag till regeringen.

Myndigheternas föreskrifter

Statsrådsberedningen har tagit fram skriften Myndigheternas föreskrifter – Handbok i författningsskrivning (Ds 1998:43), som riktar sig till statliga förvaltningsmyndigheter. I handboken konstateras att det för att en myndighet ska få besluta om föreskrifter krävs ett bemyndigande och att ett sådant bemyndigande kan avse behörighet för en myndighet att meddela föreskrifter inom antingen det primära lagområdet eller regeringens primärområde (s. 44).

Det är regeringen som slutligt bestämmer om myndigheten ska få någon normgivningskompetens. För att en myndighet ska få meddela föreskrifter som hör till det primära lagområdet krävs dock att regeringen har fått ett medgivande av riksdagen att subdelegera normgivningskompetensen till en myndighet. Riksdagens medgivande ges i regel i lagen i ämnet och riktar sig alltid till regeringen (s. 44).

Det förhållandet att en myndighet är behörig att besluta om föreskrifter innebär emellertid inte att den måste besluta om föreskrifter (s. 21). I handboken konstateras att det inte bara är onödigt att t.ex. föreskriva sådant som redan är reglerat i lag eller förordning, utan att det också strider mot den formella lagkraftens princip, dvs. mot förbudet för en myndighet att meddela föreskrifter på ett område som redan är reglerat i en överordnad författning.

I handboken framhålls att statsmakterna strävar efter att begränsa regelgivningen (s. 45). Det sägs vidare att även om ett bemyndigande i och för sig ger utrymme för föreskrifter av olika slag, måste utgångspunkten vara att ett bemyndigande ska användas med urskillning och återhållsamhet. Det framhålls att detta särskilt gäller när en myndighet i sin instruktion har fått ett generellt bemyndigande att besluta om föreskrifter på ett visst område. I handboken konstateras vidare att även om föreskrifter behövs, kan det ibland vara lämpligt – för att begränsa antalet nivåer i regelgivningen (lag, förordning, myndighetsförfattning) – att regeringen i samarbete med myndigheten bygger ut en förordning med de ytterligare föreskrifter som behövs (s. 46).

I handboken betonas att det inte finns något hinder mot att en myndighet tar kontakt med departementet för att diskutera ett bemyndigande. Det framhålls att sådana kontakter och även kontakter som gäller författningsarbetet i övrigt bör kunna bidra till att undanröja oklarheter (s. 46).

Tidigare granskning

Utskottet har tidigare granskat olika aspekter av regeringens normgivning. Bland annat har regeringens arbete med normgivningsfrågor och utövning av normgivningsmakten varit föremål för särskilda undersökningar. I betänkande 2012/13:KU10 (s. 66 f.) finns en redogörelse för utskottets tidigare granskning av regeringens normgivning från 1980 till 2011.

Hösten 2011 granskade utskottet regeringens arbete med delegation och subdelegation av normgivningsmakten (bet. 2011/12:KU10 s. 55 f.). I sitt ställningstagande uttalade utskottet bl.a. att uppsikten över myndigheters normgivning i första hand ankommer på regeringen och att det är regeringen som genom förordningar ger myndigheterna nödvändiga befogenheter på området. Vidare framhöll utskottet att det ytterst är regeringen som ansvarar för den regelgivning som sker hos förvaltningsmyndigheterna. Det är därför viktigt att regeringen fortlöpande följer myndigheternas normgivning och tar de initiativ som framstår som motiverade.

Promemorior från Regeringskansliet

Svar den 7 oktober 2021

Utskottet har genom en skrivelse som sänts till Regeringskansliet begärt svar på ett antal frågor. Som svar har överlämnats en promemoria som upprättats inom Socialdepartementet (bilaga 6.1). Av svarspromemorian framgår i huvudsak följande.

En utgångspunkt i regeringens arbete med att begränsa smittspridningen är att restriktioner inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med hänsyn till faran för människors liv och hälsa. I detta ligger att inskränkningarna inte ska gälla längre än nödvändigt och att likartade verksamheter med likartade förutsättningar inte ska regleras på olika sätt.

Det har bedömts angeläget att det finns en samlad bild av vilka föreskrifter som har meddelats och hur de olika föreskrifterna förhåller sig till varandra. Detta för att regeringen dels ska kunna vidta åtgärder om ingreppen i grundläggande fri- och rättigheter bedöms vara för långtgående, dels ska kunna informera riksdagen om aktuella fri- och rättighetsinskränkningar om så begärs.

I Regeringskansliets fortlöpande arbete med att bedöma behovet av restriktioner utifrån det rådande smittläget har Folkhälsomyndighetens delrapporter varit ett värdefullt underlag. Information från delrapporterna har även använts i propositionen Fortsatt giltighet av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder (prop. 2020/21:219) i syfte att tillförsäkra riksdagen ett fullödigt beslutsunderlag.

Information från delrapporterna har lämnats till andra departement och till Statsrådsberedningen. Detta har skett både vid beredningar inom Regeringskansliet och inom ramen för krishanteringsorganisationen. De närmast berörda departementeten har varit Näringsdepartementet, Kulturdepartementet, Finansdepartementet och Justitiedepartementet.

Utöver delrapporterna har Regeringskansliet löpande följt upp och tagit del av de föreskrifter som meddelats av förvaltningsmyndigheter och kommuner.

Syftet med det aktuella uppdraget till Länsstyrelsen i Dalarnas län var att åstadkomma en helhetsbild av länsstyrelsernas tillsynsarbete och att uppmärksamma eventuella tillämpningsproblem som länsstyrelserna identifierat. Länsstyrelsernas delrapporter har bl.a. använts som underlag i Regeringskansliets arbete med att bedöma behovet av restriktioner utifrån det rådande smittläget. Information från delrapporterna har lämnats till andra departement och till Statsrådsberedningen. Detta har skett både vid beredningar inom Regeringskansliet och inom ramen för krishanteringsorganisationen. De närmast berörda departementeten har varit Näringsdepartementet, Kulturdepartementet, Finansdepartementet och Justitiedepartementet.

När det gäller ytterligare åtgärder för att få en samlad bild av ingreppet i fri- och rättigheter har flera instanser, däribland domstolar och intresseorganisationer, genom remissförfarandet haft möjlighet att lämna synpunkter

på de olika restriktioner som föreslagits. Socialdepartementet har därtill haft en löpande dialog med bl.a. Folkhälsomyndigheten och länsstyrelserna. Företrädare för regeringen har även träffat företrädare för vissa av de företag och organisationer som har påverkats av restriktionerna.

Under våren 2021 delades föreskriftsrätten om deltagarbegränsningar vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar mellan Folkhälsomyndigheten och länsstyrelserna. Regeringens beslut att fr.o.m. den 1 juni 2021 samla föreskriftsrätten hos Folkhälsomyndigheten har dels inneburit ett säkerställande av att beslutade föreskrifter samordnas, dels åstadkommit ett mer överskådligt regelverk.

Svar den 4 november 2021

Som svar på kompletterande frågor från utskottet har Regeringskansliet i en svarspromemoria som upprättats inom Socialdepartementet (bilaga 6.2) bl.a. anfört att det fanns skillnader mellan den föreskriftsrätt som länsstyrelserna hade och den föreskriftsrätt som Folkhälsomyndigheten fick.

Folkhälsomyndighetens möjlighet att meddela lokala föreskrifter begränsades till att gälla i hela det berörda länet, till skillnad från länsstyrelserna, vars lokala föreskrifter kunde begränsas till en mindre del av länet. Folkhälsomyndighetens föreskriftsrätt omfattade inte heller, till skillnad mot vad som gällde för länsstyrelserna, antalet deltagare vid allmänna sammankomster som hölls för religionsutövning med anledning av dödsfall.

Svar den 25 november 2021

Genom ytterligare en skrivelse begärde utskottet svar på vilken bedömning som låg till grund för förändringen av föreskriftsrätten, givet regeringens utgångspunkt att restriktioner inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med hänsyn till faran för människors liv och hälsa.

Som svar på skrivelsen har Regeringskansliet i en svarspromemoria som upprättats inom Socialdepartementet (bilaga 6.3) anfört följande.

Folkhälsomyndigheten framförde under beredningen av förslaget att bemyndigandet endast behövde avse hela län och att det inte var motiverat av smittskyddsskäl att bemyndigandet medgav reglering inom delar av ett län. De lokala föreskrifter om deltagarbegränsningar som länsstyrelserna tidigare hade meddelat omfattade dessutom i samtliga fall hela län.

I sammanhanget kan även noteras att Folkhälsomyndigheten vid tidpunkten för ändringen gavs rätt att meddela ytterligare föreskrifter om kraven på deltagarbegränsning för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar och att myndigheten dessutom hade rätt att meddela föreskrifter om andra åtgärder för att förhindra smittspridning vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar.

Vidare ska Folkhälsomyndigheten när den beslutar föreskrifter beakta de krav som uppställs i 6 § covid-19-lagen om att föreskrifter endast får meddelas om det är nödvändigt för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19, att föreskrifterna inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med

hänsyn till faran för människors liv och hälsa samt att föreskrifterna bör utformas med beaktande av risken för smittspridning i olika verksamheter och förutsättningarna för att i dessa verksamheter vidta åtgärder för att förhindra smittspridning.

Sammantaget bedömdes den föreskriftsrätt som delegerades till Folkhälsomyndigheten vara ändamålsenlig och väl avvägd utifrån utgångspunkten att restriktioner inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med hänsyn till faran för människors liv och hälsa.

Utskottets ställningstagande

Sedan coronaviruset började spridas i Sverige har det konstaterats ett mycket stort antal smittade med covid-19, och antalet avlidna uppgår i dagsläget till omkring 15 000 personer. Situationen har medfört ett behov av att snabbt kunna vidta åtgärder för att begränsa smittspridningen. Som utskottet tidigare har framhållit är det samtidigt angeläget att åtgärder som vidtas är träffsäkra och inte i onödan hindrar sådan verksamhet som kan genomföras på ett från smittskyddssynpunkt säkert sätt.

Som utskottet tidigare har konstaterat medger covid-19-lagen en förhållandevis långtgående delegation av normgivningskompetens till regeringen och även medgivande för regeringen att vidaredelegera normgivningskompetens till förvaltningsmyndigheter och kommuner (s.k. subdelegation). Lagen möjliggör således föreskrifter som kan leda till omfattande inskränkningar i grundläggande fri- och rättigheter samtidigt som normgivningskompetensen fördelas på flera nivåer. Detta kan leda till att det blir svårt att överblicka det samlade ingreppet i de grundläggande fri- och rättigheterna och att få klarhet i hur olika föreskrifter och beslut förhåller sig till varandra.

Utskottet kan konstatera att regeringen har vidtagit vissa åtgärder för att få fram en samlad bild och åstadkomma samordning. Bland annat har Folkhälsomyndigheten fått i uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av bl.a. covid-19-lagen. Utskottet noterar att information från de delrapporter som har överlämnats till Socialdepartementet har lämnats till andra departement och till Statsrådsberedningen. Vidare noterar utskottet vad Regeringskansliet har anfört om att det löpande följer upp och tar del av de föreskrifter som meddelats av förvaltningsmyndigheter och kommuner.

Utskottet vill framhålla vikten av dessa åtgärder för att säkerställa att det finns en samlad bild av vilka föreskrifter som har meddelats och hur omfattande ingreppen är i grundläggande fri- och rättigheter. Detta för att regeringen dels vid behov ska kunna vidta åtgärder om ingreppen i grundläggande fri- och rättigheter bedöms vara för långtgående, dels ska kunna hålla riksdagen informerad om aktuella fri- och rättighetsinskränkningar. Den samlade bilden krävs även för att säkerställa att de föreskrifter som meddelas både ska vara träffsäkra och inte reglerar likartade verksamheter med likartade förutsättningar på olika sätt. Utskottet förutsätter

att regeringen följer utvecklingen och gör bedömningar löpande av de föreskrifter som meddelats för att kunna vidta åtgärder vid behov.

7 Remissväsendets utveckling

Ärendet

Utskottet har under hösten 2021 granskat remissväsendets utveckling. En genomgång har gjorts av remisser från sex mandatperioder. Avgränsningen av genomgången och dess genomförande beskrivs längre fram.

Syftet med genomgången är att på en övergripande nivå granska remissväsendets utveckling över tid när det gäller bl.a. antalet remisser, remisstidens längd, antalet remissinstanser och valet av remissinstanser.

Till grund för granskningen ligger bl.a. en skrivelse från Regeringskansliet som upprättats inom Statsrådsberedningen med svar på frågor från utskottet, *bilaga 7.1*, samt underlag i form av remisslistor och inbjudningar till remissmöten som Regeringskansliet (Försvarsdepartementet, Miljödepartementet och Utbildningsdepartementet) har tillhandahållit. Utskottet har också tagit del av de handledningar och handböcker m.m. som utgör stöd i Regeringskansliets hantering av det beredningskrav som följer av regeringsformen (RF).

Utredning i ärendet

Bakgrund

En viktig del av beredningen av regeringsärenden är den externa beredning som sker genom remittering. Genom remissväsendet kommer förslag och pågående ärenden myndigheter, kommuner, organisationer och andra till del. Frågorna kan därigenom bli allsidigt belysta och det kan tydliggöras redan på förhand vilka konsekvenser förslag kan få.

Gällande ordning

Regeringsformen

I 7 kap. RF finns bestämmelser om den institutionella ramen för regeringsarbetet och om beredningsförfarandet. Bestämmelserna är avsiktligt knapphändigt utformade. Enligt grundlagspropositionen borde regeringens arbetsformer inte göras till föremål för en ingående grundlagsreglering som tynger regeringsarbetet med formaliteter och hindrar anpassning av arbetet till växlande förhållanden (prop. 1973:90 s. 179).

En allmän utgångspunkt är att förfarandet vid beredningen av regeringsärenden endast ska regleras i begränsad utsträckning, också det i överensstämmelse med den allmänna målsättningen om handlingsfrihet för varje regering (Algotsson, Sveriges författning efter EU-anslutningen, 2000, s. 214).

I ett avseende tas beredningsförfarandet upp i RF. Enligt 7 kap. 2 § ska vid beredningen av regeringsärenden behövliga upplysningar och yttranden inhämtas från berörda myndigheter. Upplysningar och yttranden ska också i den omfattning som behövs inhämtas från kommuner. Även sammanslutningar och enskilda ska i den omfattning som behövs ges möjlighet att yttra

sig. En liknande remissregel fanns upptagen i 1809 års RF. Enligt den skulle ärenden innan de föredrogs beredas ”genom nödiga upplysningars inhämtande från vederbörande ämbetsverk” (10 §). Den stipulerade beredningsskyldigheten var därmed begränsad till endast en form av beredning, nämligen genom inhämtande av upplysningar från statliga myndigheter (tidigare ämbetsverk). Inhämtande av upplysningar från andra instanser berördes inte.

Även om remissväsendet inte nämns bokstavligen i grundlagen har praxis varit att tolka RF:s skrivning som ett uttryckligt stöd för remissväsendet. Enligt förarbetsuttalanden till bestämmelsen är det ett karakteristiskt och betydelsefullt inslag i svensk politisk beslutsprocess att det som ett led i beredningen av regeringsärenden i stor utsträckning inhämtas yttranden från myndigheter, organisationer och andra enskilda sammanslutningar (prop. 1973:90 s. 287). Det ansågs därför vara naturligt att låta ordningen med remisser från regeringen komma till uttryck i RF.

Varken av bestämmelserna i RF eller av dess förarbeten framgår närmare hur ett remissförfarande bör gå till. Oftast är ett remissförfarande skriftligt, men det förekommer att synpunkter inhämtas muntligen. Vanligast är att beslut om remiss fattas av en chefstjänsteman eller ansvarig huvudman (Ds 1997:1). Det faller dock i slutändan på regeringen att avgöra vilka myndigheter som är berörda av ett regeringsärende och i vilken omfattning det är nödvändigt att kommuner, organisationer och enskilda får tillfälle att yttra sig (prop. 1973:90 s. 288 och Holmberg m.fl., Grundlagarna, 3 uppl., 2012, s. 326 f.).

Med regeringsärende avses i 7 kap. 2 § båda de huvudgrupper av ärenden som regeringsarbetet omfattar, dvs. dels författnings- och budgetärenden och andra ärenden i vilka regeringen inte fungerar som förvaltningsmyndighet, dels ärenden i vilka regeringen har funktionen av högsta förvaltningsmyndighet (prop. 1973:90 s. 287). Med andra ord gäller remissregeln i RF både s.k. styrelseärenden och s.k. förvaltningsärenden.

Regeringskansliets riktlinjer

Svara på remiss – hur och varför?

Statsrådsberedningen har gett ut promemorian Svara på remiss – hur och varför? Om remisser av betänkanden från Regeringskansliet (SB PM 2003:2, reviderad 2009-05-02) för att underlätta remissarbetet både utanför och inom Regeringskansliet. Promemorian vänder sig i första hand till myndigheter, organisationer och andra som får remisser från Regeringskansliet och ger allmän information om hur och varför remisser sänds ut.

I promemorian anförs att regeringsärendena måste bli allsidigt belysta och att det sedan länge är ett betydelsefullt inslag i den svenska politiska beslutsprocessen att låta myndigheter, organisationer och andra yttra sig i regeringsärenden. Det anförs också att denna regel gäller alla typer av regeringsärenden. Syftet med att skicka utredningsförslag på remiss är, enligt promemorian, främst att regeringen vill ha belyst vilka konsekvenser som förslaget kan få om det genomförs. En remissbehandling kan också främja ett

brett medborgerligt deltagande i samhällsdebatten och på så sätt vara viktig för demokratin.

Av promemorian framgår att det finns olika sätt att remittera. En remiss går normalt till så att Regeringskansliet sänder över förslaget för yttrande till mottagaren (remissinstansen) tillsammans med en lista över alla remissinstanserna. Myndigheter under regeringen (dvs. myndigheter som regeringen har direktivrätt över) är skyldiga att svara på remisser. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i sitt svar. Om myndigheten, efter genomgång av saken, finner att den inte har några synpunkter, räcker det att ge besked om detta. För andra remissinstanser, t.ex. kommuner och organisationer, innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter. Det är, enligt promemorian, viktigt att alla som kan bidra med synpunkter också gör det för att underlaget för regeringens och riksdagens ställningstaganden ska bli så allsidigt belyst som möjligt. Möjligheten att yttra sig över ett förslag står för övrigt alltid öppen för var och en som har synpunkter på det. Betänkanden i serien Statens offentliga utredningar (SOU) och departementspromemorior i Departementsserien (Ds) finns som regel tillgängliga i elektronisk form på regeringens webbplats. Regeringskansliet kan också skicka ett underlag för kännedom. Metoden används främst när det finns skäl att sprida ett betänkande som endast innehåller fakta och resonemang men saknar förslag som remissinstanserna kan ta ställning till. Den som får underlag för kännedom får naturligtvis yttra sig över det.

En remiss kan vara begränsad till en viss del av betänkandet. Den som får en sådan remiss får naturligtvis lämna synpunkter också på övriga delar. Avsikten med att begränsa remissen är, enligt promemorian, att underlätta remissinstansens arbete. Omvänt gäller att en remissinstans alltid kan begränsa sitt yttrande på lämpligt sätt.

Propositionshandboken

Den av Statsrådsberedningen utarbetade Propositionshandboken (Ds 1997:1) innehåller anvisningar för propositionsarbetet i Regeringskansliet. I handboken fastslås att det är beredningskravet i 7 kap. 2 § RF som styr behovet av remissbehandling. Det traditionella sättet för regeringen att få upplysningar och yttranden uppges vara att skicka ut betänkanden och promemorior på remiss. Regeringen kan även skaffa sig information på annat sätt, främst genom remissmöten och genom att hämta in underhandssynpunkter. Det framhålls att alla komplicerade lagstiftningsärenden regelmässigt ska föregås av remissbehandling. Remissmöten kan dock i sådana fall användas som en del i beredningsförfarandet om ärendet har föregåtts av tidigare utredningar och remissförfaranden. Emellertid understryks att det endast är i verkliga undantagssituationer som regeringen i stället för remissbehandling eller remissmöten kan ta kontakt med berörda myndigheter under hand och ha överläggningar med dessa.

Som skäl för att låta bli remiss av betänkanden och promemorior anges att kommittén själv har remitterat sina förslag, att frågan har förlorat i aktualitet

eller att förslaget ska överlämnas till en annan kommitté eller till en myndighet för att beaktas i det arbete som bedrivs där. Vidare kan remissbehandling framstå som obehövlig vid smärre kompletteringar av ny lagstiftning, vid följdändringar och i andra begränsade tekniska frågor. I propositionshandboken understryks att det tekniska kontrollarbetet blir extra viktigt när lagändringar, administrativa förutsättningar och kostnadsberäkningar inte har prövats av remissinstanser. Underhandskontakter med myndigheter får då bli desto noggrannare för att beredningskravet i RF ska kunna uppfyllas.

Arbetet med remisslistan görs på den enhet som ska handlägga ärendet. Förslaget till remisslista diskuteras i första hand mellan handläggare och ansvarig huvudman. Vem som fattar det formella beslutet om remiss samt remisslistans utformning varierar. I vissa departement är beslutsfattandet delegerat till huvudmannen, i andra fall fastställs listan av en chefstjänsteman. Många gånger krävs ett godkännande av statssekreteraren även om det formella beslutet om remiss fattas av någon annan.

Vad gäller val av remissinstanser anförs i Propositionshandboken att det är svårt att ge några generella riktlinjer. Det händer att kommittéer ger in förslag till remisslista samtidigt som betänkandet överlämnas. Om det inte finns något förslag till remisslista att utgå ifrån uppmanas den ansvariga enheten att utgå från en gammal lista från ett likartat ärende. Det anges också att fastställandet av listan inte får ske slentrianmässigt utan att behovet av att remittera till en instans måste prövas i varje enskilt fall.

Är det aktuellt att remittera ett förslag till en hovrätt eller kammarrätt ska kontakt alltid tas med expeditionschefens sekreterare i Justitiedepartementet som informerar om vilken överrätt remissen bör sändas till. Detta för att remisserna ska bli så jämnt fördelade mellan överrätterna som möjligt. Om det undantagsvis skulle finnas skäl att remittera ett förslag till Högsta domstolen eller Regeringsrätten (numera Högsta förvaltningsdomstolen), ska samråd alltid ske med expeditionschefen i Justitiedepartementet.

I allmänhet finns en strävan i varje departement att begränsa antalet remissinstanser. Av kostnadsskäl finns viss restriktivitet när det gäller att uppmana myndigheter att yttra sig. Ytterligare ett sätt att begränsa remissen kan, som nämnts ovan, vara att uppmana remissinstansen att yttra sig över vissa kapitel i betänkandet eller över en viss fråga. Ofta anges det direkt inom parentes efter remissinstansens namn i remisslistan.

Enligt Propositionshandboken finns det i allmänhet en tendens att ta mer hänsyn till departementens egen planering än till remissinstansernas. Som huvudregel bör dock remisstiden inte sättas kortare än tre månader. Eventuellt kan ännu längre tid behövas om t.ex. kommuner och landsting (numera regioner) ska svara på remissen. Hänsyn måste tas till eventuella underremisser, hur ofta fullmäktige sammanträder, helger och semesterperioder osv.

Propositionshandboken tar även upp hur brådskande propositionsarbete bör hanteras. Det normala beredning- och remissförfarandet kan i vissa undantagsfall ersättas med ett förfarande med remissmöten m.m. eller, i lagtekniska frågor av mer okontroversiellt slag, med en begränsad remiss i

samband med delningsförfarandet. Företrädare för ansvarigt departement delar då endast propositionsutkastet eller tar muntliga kontakter. Detta får dock, enligt propositionshandboken, förekomma endast i undantagsfall. Det framgår också att Statsrådsberedningens granskningsenhet bör rådfrågas vid tveksamhet om vad som behöver göras för att beredningskravet ska uppfyllas.

Ibland kan det finnas anledning att göra ändringar i ett redan remitterat förslag, t.ex. med anledning av inkomna remissynpunkter. Ifall det rör sig om stora och väsentliga ändringar är det oftast nödvändigt att ta fram ett nytt förslag för en ny remissomgång. Ändringarna kan också gälla en väl avgränsad delfråga. Även i dessa fall styrs hanteringen av kravet på beredning i RF.

Det finns inga regler för hur en komplettering av remissomgången ska göras, utan det får avgöras från fall till fall. De möjligheter som nämns i Propositionshandboken är skriftliga kompletterande synpunkter från de remissinstanser som särskilt berörs av frågan, remissmöte eller underhandskontakter. Propositionshandboken framhåller också kravet på dokumentation av de synpunkter som inkommer. Vid remissmöten bör därför ett enkelt protokoll över deltagarnas synpunkter sättas upp, och från underhandskontakter ska tjänsteanteckningar göras.

Den politiska samordningen

Enligt promemorian Den politiska samordningen (Statsrådsberedningen 2014-11-10) ska alla ärenden som politiskt binder regeringen eller kan uppfattas som uttryck för regeringens politik samordnas inom Regeringskansliet, oavsett vilken formell status de har.

Således är det inte bara regeringsärenden som ska passera Statsrådsberedningens Samordningskansli, utan även vissa andra beslut. I promemorian tydliggörs att detta t.ex. gäller beslut om remiss av departementspromemorior och kommittébetänkanden inklusive listorna över remissinstanser.

Handledning för arbetet med organisations- och strukturförändringar i statsförvaltningen

I Handledning för arbetet med organisations- och strukturförändringar i statsförvaltningen (Finansdepartementet 2019-09-01) ges vägledning i Regeringskansliets interna arbete med organisations- och strukturförändringar i statsförvaltningen, t.ex. då myndigheter ska inrättas eller avvecklas. Handledningen tar sin utgångspunkt i den förvaltningspolitiska propositionen Offentlig förvaltning för demokrati, delaktighet och tillväxt (prop. 2009/10:175, bet. 2009/10:FiU38, rskr. 2009/10:315) och bygger på samlade erfarenheter från tidigare genomförda organisations- och strukturförändringar. I handledningen anförs att det underlag som ligger till grund för regeringens beslut bör prövas i ett remissförfarande. Vidare anförs, liksom i Propositionshandboken, att remisstiden normalt inte ska sättas kortare än tre månader om utredningsförslaget innehåller lagförslag och att beslut om remiss vanligen fattas av huvudmannen. Det framgår även att remissförfarandet i undantagsfall kan ersättas med remissmöten, s.k. hearings.

Handledning för samråd med civila samhället

I Handledning för samråd med civila samhället (Utbildningsdepartementet), ges konkreta tips och stöd till tjänstemän i Regeringskansliet som ska genomföra samråd med organisationer i det civila samhället. Handledningen tar sin utgångspunkt i det grundlagsbefästa beredningskrav för regeringsärenden som uttrycks i 7 kap. 2 § RF.

Samråd kan, enligt handledningen, hållas i flera omgångar och i olika former i ett och samma ärende, från det att kunskap samlas in om en fråga till dess att frågan har blivit utredd och det finns förslag till beslut. Samråd kan därmed bl.a. användas i beredningen av förslag från en statlig utredning och i framtagandet av en proposition eller skrivelse.

Studier av remissväsendet

Medan kommittéväsendet och det interna beredningsarbetet i Regeringskansliet har varit föremål för flera vetenskapliga studier och utvärderingar har den externa sidan av beredningsförfarandet uppmärksammats i förhållandevis liten utsträckning. I de fall remissväsendet har beskrivits närmare, har det gjorts inom ramen för den statsvetenskapliga forskningen om samhället och intresseorganisationerna. I detta avsnitt gås ett antal relevanta studier igenom. En del av studierna sträcker sig långt tillbaka i tiden, då förhållandena i politik och samhällsliv var andra än i dag. Bland annat bör beaktas att olika aktörers roll och uppgifter har förändrats över tid. Det gäller exempelvis kommuner och regioner (tidigare landsting), som under 1900-talet successivt kom att utföra allt fler uppgifter. Därtill har det civila samhället diversifierats, vilket innebär att det i dag finns långt fler intresseorganisationer än det gjorde för hundra år sedan. Antalet myndigheter har också skiftat över tid vilket till stor del förklaras av omstruktureringar inom statsförvaltningen. Det finns i dag betydligt färre myndigheter i Sverige än det gjorde för några decennier sedan.[1]

Samhället och de organiserade intressena

Statsvetaren Leif Lewin är en av de forskare som har analyserat intresseorganisationernas roll i remissarbetet (se Lewin, Samhället och de organiserade intressena, 1991, s. 64 f. och 103 f.). Lewin har bl.a. redovisat hur remissarbetets betydelse hänger samman med kommittéväsendets utveckling och har återgett statistik över hur olika typer av remissinstanser har medverkat i remissväsendet under perioden 1922–1978, se tabell 7.1.

[1] 1990 fanns det 1 394 myndigheter under regeringen, 2005 hade antalet sjunkit till 552 och den 1 januari 2021 var antalet 341. Flera förändringar har genomförts under denna tidsperiod. Enmyndighetsreformer och andra sammanslagningar har bidragit till fler stora myndigheter samtidigt som flera små myndigheter har inrättats. Sedan 2011 har antalet myndigheter varit relativt konstant. Se bl.a. Statsförvaltningens utveckling 1990–2005 (Statskontoret 2005:32) och Statsförvaltningen i korthet 2021 (Statskontoret).

Tabell 7.1 Remitterade betänkanden till olika aktörer 1922–1978

Remissinstanser	1922–1932	1933–1945	1947–1957	1958–1968	1969–1978
Statliga aktörer	89 %	96 %	98 %	98 %	98 %
Privat aktörer	60 %	84 %	93 %	95 %	98 %
Kommunala aktörer	21 %	45 %	55 %	68 %	78 %
Landsting m.m.	10 %	24 %	30 %	45 %	60 %
Övriga instanser (bl.a. organisationer)	89 %	96 %	98 %	98 %	98 %
N =	**151**	**350**	**324**	**366**	**387**

Kommentar: Tabellen visar andelen remitterade betänkanden i procent av samtliga betänkanden.
Källa: Leif Lewin, Samhället och de organiserade intressena, 1992, s. 104.

Redovisningen visar att nästan alla betänkanden som publicerades inom ramen för kommittéväsendet också skickades på remiss och att antalet remissinstanser dubblerades under perioden 1922–1978. Remisserna gick till en början först och främst till berörda myndigheter men det blev med tiden allt mer vanligt att betänkanden också remitterades till kommunala och privata aktörer, landsting samt intresseorganisationer.

1999 års Demokratiutredning

Inom ramen för Demokratiutredningen genomfördes i slutet av 1990-talet två studier som berörde remissväsendet, forskarvolym XIII Avkorporativisering och lobbyism – konturerna till en ny politisk modell (SOU 1999:121) och skrift nr 30 Demokrati på remiss (SOU 1999:144).

Inom ramen för arbetet med forskarantologin Avkorporativisering och lobbyism – konturerna till en ny politisk modell (SOU 1999:121) undersöktes den svenska korporativismen. Studien bygger bl.a. på en genomgång av tillgängliga remisslistor från Arbetsmarknadsdepartementet, Jordbruksdepartementet och Kommunikationsdepartementet från 1971–1986 samt samtliga remisslistor från alla departement utom Utrikesdepartementet från 1987–1996. Studien genomfördes av statsvetarna Jörgen Hermansson, Anna Lund, Torsten Svensson och PerOla Öberg.

Genomgången visar att antalet remissinstanser per remiss ökade under den undersökta perioden, från ungefär 30 till knappt 55 remissinstanser per remiss. Fördelningen mellan olika typer av remissinstanser var i stort sett konstant, ungefär 60 procent av remissinstanserna var offentliga aktörer och 40 procent var organisationer av olika slag.

I betänkandet Demokrati på remiss (SOU 1999:144) redovisas en undersökning av hur remissväsendet fungerade i slutet av 1990-talet. Studien genomfördes av statsvetarna Lars-Erik Ericson, Marja Lemne och Inger Pålsson. De frågor som särskilt undersöktes var remissvarens betydelse i den politiska beredningens- och beslutsprocessen och om remissväsendet fungerade som en effektiv kvalitetsgranskare. Studien bygger bl.a. på en genomgång av remisser av slutbetänkanden från kommittéer (i SOU-serien) som publicerades under 1997 och första halvåret 1998.

Studien visar att 90 procent av alla slutbetänkanden från kommittéväsendet remissbehandlades. I snitt skickades varje remiss till 61 remissinstanser, men

variationen var stor eftersom ett litet antal remisser skickades till relativt många instanser. 48 procent av remissinstanserna var statliga myndigheter och 18 procent av tillhörde kommun- och landstingssektorn. Cirka hälften av alla remisser skickades till minst en domstol och två tredjedelar av alla betänkanden remitterades till något universitet eller någon högskola. 9 procent av remissinstanserna var organisationer i näringslivet och 2 procent var privata företag. Ytterligare 9 procent av remissinstanserna var fack- och yrkesföreningar och 12 procent klassificerades som övriga organisationer, se tabell 7.2.

Tabell 7.2 Inbjudna remissinstanser fördelat på olika kategorier 1997–1998

Remissinstanser	Andel
Rättsväsendet	6 %
Universitet och högskolor	7 %
Länsstyrelser m.m.	6 %
Riksdagens myndigheter	1 %
Övriga statliga myndigheter m.m.	26 %
Statliga företag och affärsverk	2 %
Kommuner	12 %
Landsting	3 %
Kommun- och landstingsförbunden	2 %
Övrigt under kommuner och landsting	1 %
Näringslivets organisationer	9 %
Fack- och yrkesföreningar	9 %
Privata företag	2 %
Övriga organisationer	12 %
Övriga	2 %
Totalt	**100 %**

Källa: Demokrati på remiss (SOU 1999:144), s. 39.

Studien visade att remisstidens längd varierade mellan 28 och 216 dagar. Vanligast var en remisstid på omkring tre månader, dvs. i enlighet med den av Statsrådsberedningen rekommenderade tiden. I närmare en tredjedel av fallen var remisstiden dock kortare än tre månader, och i drygt var tionde fall understeg remisstiden två månader.

I studien uppmärksammades även förekomsten av utfrågningar (remissmöten eller s.k. hearings) under perioden juli 1992–maj 1999. Genomgången visade att departementen använde remissmöten i olika hög utsträckning och att en relativt stor andel av de remissmöten som ägde rum ersatte ett traditionellt remissförfarande.

I studien noterades en ökning vad gäller remissmöten om EU-relaterade frågor, vilket enligt författarna kunde tyda på att dessa frågor krävde en snabbare beredning än vad som var möjligt inom ramen för kommittéväsendet och det traditionella remissförfarandet. Författarna konstaterade att systemet med utfrågningar eller s.k. hearings saknar flera av de, utifrån demokratiskt perspektiv, viktiga inslag gällande transparens och inkludering som ett

traditionellt remissförfarande för med sig. Att det vid ett traditionellt remissförfarande är möjligt för varje myndighet, organisation eller enskild medborgare att lämna remissvar utan att vara remissinstans eller finnas med på remisslistan lyftes särskilt liksom det faktum att remissvaren från skriftliga remisser alltid finns tillgängliga för alla.

I studien lyftes även Regeringskansliets förmåga att träffa rätt med remisslistor. Det framkom att det var relativt vanligt med både spontana (15 procent av samtliga remissvar) och uteblivna remissvar (18 procent av remissinstanserna svarade inte). Som exempel kan nämnas att kategorin övriga organisationer svarade för 21 procent av spontansvaren och för 43 procent av de uteblivna remissvaren och att motsvarande siffror för de statliga myndigheterna var 15 respektive 17 procent. Värt att notera är att det var särskilt många i gruppen universitet och högskolor som inte svarade på de utskickade remisserna. Författarna pekade på att detta kunde vara ett tecken på brister i rutinerna för hur remisslistor sätts ihop i Regeringskansliet. Författarna konstaterade också att det hade blivit mindre vanligt att departementen använde sig av möjligheten att begränsa remisser i syfte att underlätta för de svarande remissinstanserna och pekade på risken att vissa remissinstanser kan tröttas ut eller överbelastas.

Vad gäller remissvarens påverkan på beslutsprocessen redovisades i studien att remissvaren hade betydelse i olika hänseenden. Författarnas slutsats var att remissinstitutet, trots vissa brister, fungerade när det gällde att belysa effekterna av ett utredningsförslag, bidra med kompletterande synpunkter, spegla kritiska opinioner och inställningen till förslag hos olika särintressen samt ge medierna underlag för kritisk granskning. Dock fanns brister i remissvaren när det gällde bl.a. djupgående analyser av utredningsmetoder och slutsatser. Endast i ringa utsträckning fungerade remissbehandlingen som kvalitetsgranskning av utredningsförslag. Författarna presenterade ett antal förslag på hur remissinstitutet kunde reformeras. Bland annat ansåg de att det vore önskvärt med färre men fylligare remissvar och att departementeten tydligare pekade ut vilka frågor de önskade få belysta. Förslag lämnades också om att Regeringskansliet återkommande borde följa upp och utvärdera remissinstitutet, t.ex. genom att redovisa statistik över remissväsendets omfattning.

2014 års Demokratiutredning

Inom ramen för 2014 års Demokratiutredning genomfördes en studie av intresseorganisationernas roll i kommittéväsendet av statsvetaren Erik Lundberg (se Låt fler forma framtiden! med tillhörande forskarantologi, SOU 2015:96 s. 293 f. och SOU 2016:5 s. 340 f.). Studien baserades på ett omfattande empiriskt material som bl.a. bestod av en genomgång av remisslistor från 33 slutbetänkanden från statliga utredningar under perioden 1964–2009. Ett urval gjordes av nio områden: alkoholpolitik, bostadspolitik, fiskepolitik, integrationspolitik, jaktpolitik, kärnkraftspolitik, kulturpolitik, socialpolitik och utbildningspolitik.

Av studien framgick att intresseorganisationer utgjorde 23–37 procent av de inbjudna remissinstanserna under åren 1964–2009 (se tabell 7.3).

Tabell 7.3 Inbjudna remissinstanser fördelat på olika kategorier 1964–2009

Remissinstanser	1964–1979	1980–1989	1990–1999	2000–2009
Offentliga aktörer	57 %	58 %	74 %	67 %
Intresseorganisationer	37 %	34 %	23 %	28 %
Marknadsaktörer	2 %	1 %	2 %	5 %
Privatpersoner/övrigt	5 %	8 %	0 %	3 %
Totalt	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Källa: Låt fler forma framtiden! (SOU 2015:96) s. 313.

Det framgick även att antalet intresseorganisationer som bjudits in att svara på remisser ökade något under den undersökta tidsperioden, men att den proportionella andelen i förhållande till myndigheter och företag minskade efter 1989. De intresseorganisationer som oftast bjöds in var Sveriges akademikers centralorganisation, Tjänstemännens centralorganisation och Landsorganisationen. De förekom som remissinstanser på två av tre remisslistor.

Av studien framgick även att intresseorganisationer var den kategori som oftast valde att inte svara på remisser och att andelen intresseorganisationer som inte svarar har ökat över tid. Enligt en sammanställning genomförd av Regeringskansliet 2011, som återgavs i studien, framgick att 90 remisser skickades ut under 2010 och att 1 413 utskick till intresseorganisationer gjordes i samband med detta. Regeringskansliet fick endast svar på 40 procent av dessa utskick. Utöver de inbjudna intresseorganisationerna inkom ytterligare sammanlagt 57 organisationer med synpunkter. Resultatet tolkades av författaren som att de organisationer som varit mest förknippade med den korporativa modellen och historiskt sett mest involverade i den nationella politiken också svarade på remisser i högre utsträckning. Det handlade ofta om organisationer som var relativt resursstarka.

Sammantaget visade Lundbergs studie att andelen svar från intresseorganisationer som representerade arbetsgivarintressen och service- och välfärdsproducerande organisationer hade ökat medan andelen svar från idébaserade, religiösa och yrkesorganisationer hade minskat. Förändringarna över tid var inte dramatiska. Det fanns dock inget som tydde på att de allmänna förändringarna av det civila samhället under den studerade tidsperioden hade påverkat vilka organisationer som bjöds in och vilka som valde att svara på remisser. Författaren anförde därför att det fanns en risk för att de synpunkter och perspektiv som kanaliserades genom remissväsendet inte var representativa för den breda allmänheten.

Tidigare granskning

Utskottet har vid flera tillfällen granskat frågor som rör beredningen av regeringsärenden. Inom ramen för en granskning hösten 2008 gjorde utskottet en genomgång av granskningar från mitten av 1970-talet och framåt när det

gällde inhämtande av yttranden och upplysningar från myndigheter, organisationer och andra (bet. 2008/09:KU10 s. 46 f.). Genomgången omfattade en rad olika typer av regeringsärenden, bl.a. lagärenden, förordningar, regleringsbrev och myndighetsuppdrag. Av granskningen framkom bl.a. att utskottet genom åren hade återkommit till vissa frågor. Det gällde bl.a. formen för remissförfarandet och remisstidens längd.

Av det svar som Regeringskansliet lämnade framgick att lagärenden regelmässigt bereds genom ett traditionellt skriftligt remissförfarande (s. 61 f. och 186 f.). Remisstiden är normalt tre månader, men längre tid kan förekomma beroende på bl.a. valet av remissinstanser och hur kvalificerat lagärendet är. Kortare remisstid kan också förekomma. Det gäller både i brådskande ärenden, även om ärendet är av kvalificerad art, och i ärenden som har en liten omfattning eller annars är av enklare slag. Vidare förekommer det att lagförslag inte blir föremål för ett traditionellt remissförfarande. Så är fallet när lagändringarna är av mer teknisk karaktär. Förslaget bereds då under hand med den berörda myndigheten. Remissmöten, liksom kontakter under hand, kan användas som komplement till det vanliga remissförfarandet när den tid som finns till förfogande för ett lagstiftningsprojekt är begränsad. Under sådana förhållanden förekommer även att remissmöten används i stället för det traditionella remissförfarandet. Vid lagstiftningsfrågor som endast är av teknisk karaktär är i allmänhet förutsättningarna för en kortare remisstid eller ett alternativt beredningsförfarande större. För andra ärendetyper är kontakter under hand ett vanligt förfarande för inhämtande av upplysningar och yttranden. Bland annat förekommer kontakter under hand vid utarbetande av förslag till anslag på statens budget, regleringsbrev och uppdrag till myndigheter.

I sitt ställningstagande anförde utskottet bl.a. att den ordning som föreskrivs i 7 kap. 2 § RF ska tillmätas stor vikt (s. 63 f.). Genom att förslag och pågående ärenden kommer myndigheter, organisationer och andra till del kan de bli allsidigt belysta och konsekvenserna av dem så långt som möjligt kända på förhand. Kvaliteten på regeringens och, i förlängningen, i vissa fall även riksdagens beslutsfattande ökar därmed till gagn för demokrati, rättssäkerhet och effektivitet. Samtidigt borde det enligt utskottet också påminnas om att beredningskravet inte är absolut. Upplysningar och yttranden ska enligt regeringsformen begäras in i den mån det behövs. Utskottet påminde även om att det i regeringsformen inte föreskrivs någon särskild form för hur upplysningar och yttranden ska hämtas in.

Utskottet konstaterade att den konstitutionella praxis som hade utvecklats, bl.a. vägledd av utskottets granskning, dock innebar ett i huvudsak preciserat beredningskrav för vissa ärendetyper, såsom lagförslag. Vidare underströk utskottet särskilt vikten av god planering för att undvika tidsnöd med t.ex. förkortad remissomgång som följd. Utskottet konstaterade att remisstider bör vara så väl tilltagna att det finns möjlighet för remissinstanser och andra att överväga förslagen i behörig ordning.

Granskningen från 2008 har följts av en rad granskningar som har berört regeringens beredningskrav (se t.ex. bet. 2008/09:KU10 s. 46 f. och 65 f., bet. 2009/10:KU20 s. 13 f., bet. 2009/10:KU10 s. 32 f., bet. 2009/10:KU20 s. 139 f., bet. 2011/12:KU20 s. 43 f., bet. 2012/13:KU20 s. 92 f., bet. 2013/14:KU10 s. 42 f., yttra. 2013/14:KU6y s. 2 f., bet. 2014/15:KU20 s. 161 f. och 179 f. , bet. 2015/16:KU20 s. 396 f., bet. 2018/19:KU20 s. 32 f. samt bet. 2020/21:KU20 s. 195 och 322 f.). Utskottet har återkommande pekat på vikten av en god beredning. Frågor som har granskats är exempelvis förekomsten av remissmöten och underhandskontakter, hur berednings- och beslutsunderlag har dokumenterats, remisstidens längd och valet av remissinstanser.

Utskottet granskade hösten 2013 regeringens remisser till Lagrådet och anförde i samband med detta bl.a. att ett skriftligt remissförfarande är och bör vara det normala sättet för att inhämta synpunkter från utomstående under beredningen av lagförslag. Av ställningstagandet framgår att utskottet ansåg att remissmöten kan fylla en funktion, framför allt som komplement till ett skriftligt remissförfarande, men att planeringen av ett lagärende bör vara så god att ett remissmöte inte behöver tillgripas i stället för ett skriftligt remissförfarande på grund av tidsbrist. Vidare anförde utskottet att ett förenklat beredningsförfarande i form av kontakter under hand med berörda myndigheter endast bör komma i fråga i undantagsfall. En annan fråga som utskottet lyfte i sitt ställningstagande var vad som bör gälla när ett lagförslag i en proposition väsentligt avviker från vad som har föreslagits i det utredningsbetänkande som har remissbehandlats. Utskottet anförde då att det även om förslaget hade diskuterats på ett remissmöte kunde ifrågasättas om beredningskravet kunde anses vara uppfyllt (bet. 2013/14:KU10 s. 78 f.).

Utskottet har också tydliggjort att det anser att omsorgsfull dokumentation av uppgifter som inhämtats från myndigheter är nödvändigt för att uppnå den öppenhet och spårbarhet som eftersträvas och för att skapa förutsättningar för efterföljande kontroll. Utskottet har i sammanhanget särskilt understrukit betydelsen av att underhandssynpunkter dokumenteras. Bristfälligt skriftligt berednings- och beslutsunderlag riskerar enligt utskottet att försvåra utskottets insyn i Regeringskansliets och regeringens arbete och beslutsfattande (se t.ex. bet. 2008/09:KU10 s. 65 f., bet. 2009/10:KU10 s. 32 f. och bet. 2012/13:KU20 s. 92 f.).

Utskottet har också återkommit till vikten av att remissinstanserna ges rimliga förutsättningar och att remisstiderna bör vara så väl tilltagna att remissinstanserna ges en reell möjlighet att överväga förslagen (se t.ex. bet. 2012/13:KU20 s. 92 f. och bet. 2020/21:KU20 s. 322 f.). Utskottet har särskilt påtalat när behovet av eventuella underremisser borde ha beaktats (bet. 2014/15:KU20 s. 161 f.) och när tidsfristerna har varit så korta att remissinstanser inte har kunnat kvalitetssäkra sina svar i den utsträckning som är brukligt (bet. 2012/13:KU20 s. 92 f.).

En annan fråga som utskottet har lyft i flera granskningar är om regeringen genom god planering hade kunnat undvika tidsnöd och förkortade remisstider. Utskottet har uttalat att beredningen i vissa lägen kan behöva avvika från

gängse rutiner men att behovet av brådskande beredningar i viss utsträckning bör kunna undvikas genom kontinuerlig omvärldsbevakning, god framförhållning och beredskap (se t.ex. bet. 2009/10:KU20 s. 139 f., bet. 2012/13:KU20 s. 92 f., bet. 2013/14:KU10 s. 78 f. och bet. 2018/19:KU20 s. 32 f.).

Utskottet har också återkommit till frågan om vad som gäller vid beredningen av vissa EU-frågor. Det har då konstaterat att valet av beredningsform i fråga om svenska ståndpunkter rörande utkast till EU-direktiv bör vara grundat på samma överväganden som vid beredning av regeringsärenden. Vidare har det konstaterats att det är vedertaget att komplicerade lagärenden regelmässigt ska föregås av traditionell skriftlig remittering. Endast då detta är oundgängligen påkallat av de tidsramar som gäller för antagandet av ett rambeslut inom EU eller i andra undantagsfall kan, enligt utskottet, underhandskontakter med myndigheter ersätta skriftlig remittering. Utskottet har vidare understrukit att det, även om det finns ett politiskt tryck på Sverige, är viktigt att hålla på formerna för beredning (se t.ex. bet. 2008/09:KU10 s. 65 f. och bet. 2009/10:KU10 s. 78).

Att kravet på välavvägda tidsfrister och lämpligt antal remissinstanser gäller även då regeringen nödgas bereda ärenden av brådskande karaktär har understrukits av utskottet i flera granskningar (se t.ex. bet. 2009/10:KU10 s. 45 f., bet. 2009/10:KU20 s. 13 f. och bet. 2020/21:KU20 s. 195 och s. 322 f.). En central aspekt som lyftes fram under våren 2021, då utskottet granskade regeringens hantering av coronapandemin, avsåg förekomsten av avsteg från normala beredningsoch beslutsprocesser. Utskottet anförde att det är en utgångspunkt att normala rutiner inte åsidosätts under längre tid och i större omfattning än nödvändigt (bet. 2020/21:KU20 s. 195). Särskilt viktigt har utskottet menat att det är att följa beredningskravet i RF när det gäller ärenden som kan komma att få stor betydelse för många människor, företag eller föreningar, som rör grundläggande fri- och rättigheter eller som kan innebära ett stort ekonomiskt risktagande för staten. Genom att låta sådana förslag komma flera myndigheter, organisationer och andra till del kan de bli allsidigt belysta och konsekvenserna av dem så långt som möjligt kända på förhand. Det ökar också förutsättningarna för att de åtgärder som vidtas blir så träffsäkra och effektiva som möjligt. Utskottet har i sammanhanget anfört att det förutsätter att regeringen ser till att vidta åtgärder för att så långt som möjligt leva upp till det beredningskrav som anges i RF (bet. 2020/21:KU20 s. 322).

Iakttagelser vid den aktuella genomgången

Genomgångens upplägg

En genomgång har gjorts av remisslistor och inbjudningar till remissmöten från de senaste sex mandatperioderna. Två hela kalenderår per mandatperiod har analyserats de år som har valts ut är 1999, 2000, 2003, 2004, 2007, 2008, 2011, 2012, 2015, 2016, 2019 och 2020. Tre departement som har haft relativt

intakta ansvarsområden under den granskade perioden har ingått igenomgången: Försvarsdepartementet, Miljödepartementet[1] och Utbildningsdepartementet[2].

De analyserade remisserna avser betänkanden (både del- och slutbetänkanden) i SOU-serien, departementspromemorior i Ds-serien, promemorior från Regeringskansliet samt rapporter, förslag och skrivelser från myndigheter. Analysen bygger på det underlag som respektive departement har tillhandahållit. Utskottet har också tagit del av de handledningar och handböcker m.m. som utgör stöd i Regeringskansliets hantering av det beredningskrav som följer av RF.

Det som har kartlagts är bl.a. antalet remisser, vilket underlag som har remitterats, remisstidens längd, antalet remissinstanser, vilka instanser som remisserna har skickats till och vilken funktion inom departementen som har undertecknat remisserna. Inom ramen för kartläggningen har också granskats i vilken utsträckning departementen har använt sig av möjligheten att begränsa remisser och hur remissmissiven har utformats i formellt hänseende.

Genomgången omfattar inte en analys av vilka frågor som departementen har valt att remittera, förekomsten av spontansvar, vilka instanser som de facto har svarat på remisserna, remissvarens kvalitet eller hur remissvaren har använts. Hur de remissmöten som har ägt rum har dokumenterats har inte heller analyserats.

Antalet remisser

Under de år som har valts ut för denna granskning har Försvarsdepartementet, Miljödepartementet och Utbildningsdepartementet skickat ut sammanlagt 523 skriftliga remisser. Som framgår av tabell 7.4 steg antalet remisser successivt under åren 1999–2000, 2003–2004 och 2007–2008. Därefter sjönk antalet remisser något 2011–2012 för att sedan stiga igen 2015–2016. Under den innevarande mandatperioden har en nedgång i antalet remisser noterats.

Departementen har remitterat olika många remisser. Utbildningsdepartementet är det departement som har remitterat flest remisser (248), följt av Miljödepartementet (215) och Försvarsdepartementet (60).

[1] Miljödepartementet har under vissa perioder under de sex senaste mandatperioderna haft andra benämningar. Mellan den 1 januari 2005 och den 31 december 2006 hette departementet Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet, och från den 1 januari 2015 till den 31 mars 2019 benämndes departementet Miljö- och energidepartementet. I denna granskning används genomgående benämningen Miljödepartementet.

[2] Utbildningsdepartementets namn var mellan den 1 januari 2005 och den 31 december 2006 Utbildnings- och kulturdepartementet. I denna granskning används genomgående benämningen Utbildningsdepartementet.

Tabell 7.4 Antal skriftliga remisser 1999–2020

Departement	1999–2000	2003–2004	2007–2008	2011–2012	2015–2016	2019–2020	Alla år
Försvarsdepartementet	8	15	12	8	11	6	**60**
Miljödepartementet	24	36	38	30	50	37	**215**
Utbildningsdepartementet	31	42	45	47	48	35	**248**
Totalt	**63**	**93**	**95**	**85**	**109**	**78**	**523**

Remissunderlag

Som framgår av tabell 7.5 har 41 procent av det underlag som har remitterats utarbetats inom Regeringskansliet (35 procent har utgjorts av promemorior som har tagits fram på departementen och 6 procent av promemorior publicerade i Ds-serien). 38 procent av det underlag som har remitterats har utarbetats inom ramen för kommittéväsendet (betänkanden publicerade i SOU-serien) och 21 procent har bestått av rapporter, förslag och skrivelser som har inkommit till regeringen från myndigheter. Utvecklingen har gått mot att en allt mindre andel av det underlag som remitteras utgörs av externt framtagna betänkanden från kommittéväsendet. Departementspromemorior publicerade i Ds-serien har efter 2008 nästan helt upphört samtidigt som det har blivit alltmer vanligt att departementen remitterar promemorior som har utarbetats av tjänstemän inom Regeringskansliet. Som tabell 7.5 visar har också andelen remissunderlag som har utarbetats av myndigheter sjunkit.

Tabell 7.5 Underlag som har skickats på remiss 1999–2020

Remissunderlag	1999–2000	2003–2004	2007–2008	2011–2012	2015–2016	2019–2020	Alla år
SOU	43 %	49 %	39 %	36 %	29 %	36 %	**38 %**
Ds	17 %	10 %	8 %	0 %	2 %	0 %	**6 %**
Promemorior	13 %	18 %	33 %	47 %	39 %	54 %	**35 %**
Förslag från myndighet	27 %	23 %	20 %	16 %	29 %	10 %	**21 %**
Totalt	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Försvarsdepartementet är det departement som har remitterat högst andel betänkanden från kommittéväsendet (62 procent), därefter följer Utbildningsdepartementet (43 procent) och Miljödepartementet (27 procent).

Egenproducerade promemorior har varit vanligast förekommande på Utbildningsdepartementet (40 procent), men Försvarsdepartementet (32 procent) och Miljödepartementet (30 procent) har också remitterat många egenproducerade underlag. En skillnad går även att utläsa när det gäller förslag som har utarbetats av myndigheter. Miljödepartementet är det departement som har remitterat högst andel underlag från myndigheter (40 procent), därefter följer Utbildningsdepartementet (10 procent) och Försvarsdepartementet (2 procent).

Remisstid

Den genomgång som utskottet har genomfört visar att remisstidens längd har varierat mellan 6 och 222 dagar. Mer än hälften (56 procent) av alla remisser har vid första anblicken haft en remisstid som har varit 90 dagar eller mer. Relativt många remisser (44 procent) har haft kortare svarstid än 90 dagar och i drygt vart fjärde fall har remisstiden varit kortare än 60 dagar. 4 procent av remisserna har haft en remisstid på strax under 90 dagar (87–89 dagar).[1]

För att få en bild av hur de faktiska förutsättningarna för att besvara remisser ser ut har ett avdrag gjorts med två veckor för julledighet (fr.o.m. den 24 december) och sex veckor för sommarledighet (fr.o.m. den 1 juli). Som framgår av tabell 7.6 blir svarstiderna betydligt kortare då avdrag görs för jul- och sommarledighet. Det är då endast en fjärdedel (25 procent) av alla remisser som har haft en svarstid på 90 dagar eller mer, vilket innebär att tre fjärdedelar (75 procent) har haft en kortare svarstid än den av Statsrådsberedningen rekommenderade tiden. 5 procent av remisserna har haft en remisstid på strax under 90 dagar (87–89 dagar). Lägst andel remisser med en svarstid på 90 dagar eller mer var det 2011–2012 (15 procent). Högst andel var det 2019–2020 (36 procent). Den fortsatta beräkningen av remisstid görs i denna granskning med avdrag för jul- och sommarledighet.

Tabell 7.6 Remisstidens längd 1999–2020

Antal dagar	1999–2000	2003–2004	2007–2008	2011–2012	2015–2016	2019–2020	Alla år
0–13	5 %	2 %	2 %	2 %	2 %	3 %	**2 %**
14–29	3 %	6 %	9 %	18 %	12 %	5 %	**9 %**
30–59	29 %	26 %	31 %	24 %	23 %	14 %	**24 %**
60–89	43 %	35 %	38 %	41 %	38 %	42 %	**39 %**
90+	21 %	30 %	20 %	15 %	26 %	36 %	**25 %**
Totalt	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Kommentar: Avdrag har gjorts för jul- och sommarledighet.

Alla analyserade departement har haft en hög andel remisser som har haft kortare svarstid än 90 dagar. Kortast svarstid har Miljödepartementets remisser haft. Endast 15 procent av Miljödepartementets remisser har haft en svarstid på 90 dagar eller mer. Motsvarande andel för Försvarsdepartementet och Utbildningsdepartementet har varit 18 procent respektive 35 procent. Miljödepartementet är dessutom det departement som har haft högst andel remisser med kortare svarstid än 14 dagar (4 procent).

Utskottet har särskilt analyserat svarstiden för de remisser som har skickats till kommuner och regioner (tidigare landsting). Genomgången visar att den genomsnittliga svarstiden har varit 85 dagar för de remisser som har remitterats till minst en kommun och 86 dagar för de remisser som har remitterats till minst en region. En viss ökning har skett över tid. År 2000 var den genomsnittliga svarstiden för remisser som skickades till minst en

[1] När utskottet har analyserat remisstidens längd har även den dag som remissen är daterad räknats med, liksom lördagar och söndagar.

kommun eller en region 74 dagar. År 2020 hade svarstiden ökat till 95 respektive 98 dagar.

Som tabell 7.7 visar har betänkanden som har utarbetats inom kommittéväsendet haft längre svarstid (84 dagar) än de egenproducerade promemoriorna som har utarbetats i Regeringskansliet (54 dagar). Trenden är att antalet remissdagar har ökat över tid för alla typer av remissunderlag, med undantag för promemorior som har publicerats i Ds-serien, vilka endast har förekommit i begränsad utsträckning.

Tabell 7.7 Genomsnittligt antal remissdagar för olika typer av remissunderlag 1999–2020

Remissunderlag	1999–2000	2003–2004	2007–2008	2011–2012	2015–2016	2019–2020	Alla år
SOU	77	89	80	83	82	92	**84**
Ds	67	81	84	–	63	–	**75**
Promemorior	41	40	47	49	56	68	**54**
Förslag från myndigheter	60	65	56	50	67	64	**61**
Totalt	**66**	**74**	**65**	**61**	**67**	**76**	**68**

Kommentar: Avdrag har gjorts för jul- och sommarledighet.

Antalet remissinstanser

Antalet remissinstanser har ökat över tid. Enligt tidigare studier (se avsnittet Studier av remissväsendet) remitterades varje remiss till i genomsnitt 30 remissinstanser 1971 och 55 remissinstanser 1986. Utskottets genomgång visar att remisserna i genomsnitt skickades till 57 instanser 1999 och till 77 instanser 2020.

Genomgången visar en stor variation när det gäller antalet remissinstanser. De analyserade remisserna har skickats till mellan 3 och 386 remissinstanser. Ett litet antal remisser har skickats till förhållandevis få respektive många remissinstanser. 15 procent av remisserna har skickats till färre än 20 instanser, 6 procent har skickats till färre än 10 instanser. Det är färre remisser som har skickats till förhållandevis många remissinstanser. 2 procent av remisserna har skickats till 180 remissinstanser eller fler (4 remisser har remitterats till fler än 200 instanser och 1 remiss har remitterats till 386 remissinstanser, notera dock att detta är ett för litet antal för att ge utslag i tabell 7.8). Som framgår av tabell 7.8 har det stora flertalet av remisserna remitterats till mellan 20 och 99 remissinstanser (64 procent). Det har över tid blivit mindre vanligt att remittera till färre än 20 instanser och fler än 179 instanser. Andelen remisslistor med mellan 20 och 59 remissinstanser har dessutom minskat, och andelen remisslistor med mellan 60 och 99 samt mellan 100 och 139 remissinstanser har ökat.

Tabell 7.8 Antalet remissinstanser 1999–2020

Antal remiss-instanser	1999–2000	2003–2004	2007–2008	2011–2012	2015–2016	2019–2020	Alla år
0–19	19 %	19 %	13 %	16 %	12 %	12 %	**15 %**
20–59	41 %	31 %	36 %	31 %	23 %	24 %	**30 %**
60–99	22 %	27 %	32 %	33 %	52 %	33 %	**34 %**
100–139	6 %	16 %	12 %	13 %	10 %	22 %	**13 %**
140–179	5 %	5 %	3 %	6 %	2 %	5 %	**4 %**
180–219	5 %	1 %	5 %	1 %	1 %	3 %	**2 %**
220+	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	**0 %**
Totalt	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Utbildningsdepartementets remisser har i genomsnitt skickats till 75 instanser. Miljödepartementets remisser har skickats till i genomsnitt 70 remissinstanser och Försvarsdepartementets till i genomsnitt 38 instanser.

Som tabell 7.9 visar finns det även skillnader mellan departementen när det gäller hur vanligt det har varit att skicka remisser till förhållandevis få respektive många remissinstanser. Försvarsdepartementet är det departement som har haft störst andel remisser med färre remissinstanser än 20, och Utbildningsdepartementet är det departement som har haft högst andel remisser med 100 remissinstanser eller fler.

Tabell 7.9 Antalet remissinstanser per departement

Antal remiss-instanser	Försvars-departementet	Miljö-departementet	Utbildnings-departementet	Alla departement
0–19	33 %	14 %	11 %	15 %
20–59	45 %	31 %	26 %	30 %
60–99	18 %	33 %	40 %	34 %
100–139	2 %	13 %	16 %	13 %
140–179	2 %	5 %	4 %	4 %
180–219	0 %	4 %	2 %	2 %
220+	0 %	0 %	0 %	0 %
Totalt	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Värt att notera är att det är en relativt stor skillnad mellan hur många remissinstanser remisser med olika typer av remissunderlag har skickats till. Som framgår av tabell 7.10 har betänkanden som har utarbetats inom ramen för kommittéväsendet i genomsnitt remitterats till betydligt fler remiss-instanser (94) än promemorior som har tagits fram inom Regeringskansliet (48).

Tabell 7.10 Genomsnittligt antal remissinstanser för olika typer av remissunderlag 1999–2020

Remissunderlag	1999–2000	2003–2004	2007–2008	2011–2012	2015–2016	2019–2020	Alla år
SOU	94	82	98	95	95	107	**94**
Ds	64	80	89	–	81	–	**77**
Promemorior	28	39	42	46	50	61	**48**
Förslag från myndigheter	36	52	45	42	60	88	**52**
Totalt	**65**	**67**	**68**	**63**	**67**	**80**	**68**

Valet av remissinstanser

En fördjupad analys har gjorts av Försvarsdepartementets, Miljödepartementets och Utbildningsdepartementets val av typ av remiss-instanser. Genomgången har begränsats till betänkanden som har utarbetats inom ramen för kommittéväsendet och publicerats i SOU-serien åren 2000, 2004, 2008, 2012, 2016 och 2020. En fördjupad analys har alltså gjorts av ett år per mandatperiod. Remissinstanserna har delats in i 16 kategorier. Indelningen baseras på den kategorisering som gjordes i SOU 1999:144 s. 37.

Försvarsdepartementet, Miljödepartementet och Utbildningsdepartementet remitterade under de sex utvalda åren sammanlagt 119 betänkanden. Utbildningsdepartementet remitterade flest betänkanden (62), följt av Miljödepartementet (36) och Försvarsdepartementet (21).

En kategorisering har gjorts av de remissinstanser som har ingått på remisslistorna för de betänkanden som här har gåtts igenom, vilket innebär att genomgången har omfattat 11 435 remissinstanser. På en aggregerad nivå är fördelningen mellan olika typer av remissinstanser relativt konstant över tid, se tabell 7.11. Offentliga aktörer har varit den vanligast förekommande kategorin under samtliga år som har analyserats. Mönstret överensstämmer med den studie som det redogörs för i SOU 2015:96 (se avsnittet Studier av remissväsendet) där det konstateras att den genomsnittliga andelen offentliga aktörer 1964–2009 var 64 procent.

Som framgår av tabell 7.11 har de offentliga aktörerna under de analyserade åren utgjort 68 procent av alla remissinstanser.[1] 12 procent av remissinstanserna har varit organisationer i näringslivet och privata företag, 5 procent har varit fack- och yrkesföreningar och 15 procent har kategoriserats som övriga organisationer. För mer detaljerad information om olika underkategorier, se nedan.

De statliga aktörerna har under dessa år utgjort en stor andel av de offentliga aktörerna. I genomsnitt har 46 procent av alla remissinstanser varit statliga aktörer. År 2016 var andelen statliga aktörer som lägst (38 procent) och 2004 var andelen som högst (53 procent).

[1] I kategorin Offentliga aktörer är följande underkategorier inräknade: Domstolar, Övriga myndigheter i rättsväsendet, Universitet och högskolor, Statskontoret och Riksrevisionen, Länsstyrelser, Övriga statliga myndigheter m.m., Statliga affärsverk, företag och stiftelser, Kommuner, Regioner/landsting, Sveriges kommuner och regioner samt Övrigt under kommuner och regioner. I kategorin Universitet och högskolor ingår ett mindre antal högskolor som bedrivs i stiftelseform.

Tabell 7.11 Kategorier av remissinstanser på aggregerad nivå

Remissinstanser	2000	2004	2008	2012	2016	2020	Alla år
Offentliga aktörer	68 %	69 %	66 %	67 %	70 %	68 %	68 %
Näringslivet	10 %	11 %	11 %	14 %	10 %	14 %	12 %
Fack- och yrkesföreningar	4 %	6 %	5 %	3 %	5 %	4 %	5 %
Övriga organisationer	18 %	14 %	18 %	16 %	15 %	13 %	15 %
Totalt	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Kommentar: Tabellen visar andel remissinstanser fördelat på olika kategorier. Enskilda personer är en underkategori som ingår i tabell 7.12. Antalet betänkanden som har remitterats till enskilda personer är dock så lågt att det inte ger utslag i tabell 7.11.

Kategori 1 Domstolar

Vissa kategorier har utgjort en relativt liten andel av samtliga remissinstanser även om de har förekommit i många remisslistor. Det gäller t.ex. domstolarna som har utgjort 2 procent av samtliga remissinstanser, samtidigt som 61 procent av samtliga betänkanden har remitterats till minst en domstol. En viss utveckling har skett över tid. År 2000 remitterades 44 procent av alla betänkanden till minst en domstol, och 2020 var andelen 78 procent. En viss skillnad har också noterats mellan departementen. Domstolar har varit vanligast förekommande på Miljödepartementets remisslistor 83 procent av departementets betänkanden har remitterats till minst en domstol. Motsvarande andel för Försvarsdepartementet och Utbildningsdepartementet har varit 57 procent respektive 48 procent.

Kategori 2 Övriga myndigheter i rättsväsendet

Till kategorin Övriga myndigheter i rättsväsendet hör t.ex. Polismyndigheten, Kriminalvården och Justitiekanslern. Hälften (50 procent) av alla betänkanden har skickats på remiss till minst en myndighet i den här kategorin. En viss utveckling har skett över tid. År 2000 remitterades 25 procent av alla betänkanden till minst en instans i denna kategori, och 2020 var andelen 67 procent. En viss skillnad har också noterats mellan departementen. Övriga myndigheter i rättsväsendet har varit vanligast förekommande på Försvarsdepartementets remisslistor 86 procent av departementets betänkanden har remitterats till minst en instans inom denna kategori. Motsvarande andel för Miljödepartementet och Utbildningsdepartementet har varit 42 procent respektive 48 procent.

Kategori 3 Universitet och högskolor

92 procent av alla betänkanden har skickats till minst ett universitet eller en högskola. En viss utveckling har skett över tid. År 2000 remitterades 88 procent av alla betänkanden till minst en instans inom denna kategori, och 2020 remitterades samtliga betänkanden till minst ett universitet eller en högskola. En viss skillnad har noterats mellan departementen. Universitet och högskolor har under de analyserade åren utgjort 18 procent av Utbildningsdepartementets, 6 procent av Miljödepartementets och 4 procent av Försvarsdepartementets remissinstanser. Minst ett universitet eller en högskola har

förekommit i 95 respektive 94 procent av alla remisslistor från Utbildningsdepartementet och Miljödepartementet och i 76 procent av Försvarsdepartementets remisslistor.

Kategori 4 Statskontoret och Riksrevisionen

Statskontoret och Riksrevisionen (tidigare Riksrevisionsverket) har haft en särskild roll i remissväsendet. Statskontoret och Riksrevisionen har ofta haft ett annat perspektiv än mer verksamhetsnära myndigheter och har bl.a. analyserat de remitterade underlagens kvalitet (se SOU 1999:144, s. 115 f.). 78 procent av alla betänkanden har remitterats till Statskontoret eller Riksrevisionen (ibland båda två). Det har över tid dock blivit mindre vanligt att Statskontoret och Riksrevisionen finns med på remisslistorna. Minskningen har varit större för Riksrevisionen än för Statskontoret. År 2000 remitterades 94 procent av alla betänkanden till minst en av dessa instanser, och 2020 var andelen 56 procent. En viss skillnad har noterats mellan departementen. Statskontoret och Riksrevisionen har varit vanligast förekommande på Miljödepartementets remisslistor. Minst en av remissinstanserna har förekommit på 81 procent av departementets remisslistor. Motsvarande andel på Utbildningsdepartementet och Försvarsdepartementet har varit 79 procent respektive 71 procent.

Kategori 5 Länsstyrelser

57 procent av alla betänkanden under de analyserade åren har remitterats till minst en länsstyrelse. En viss förändring har skett över tid. År 2000 remitterades 75 procent av alla betänkanden till minst en länsstyrelse, och 2020 var andelen 56 procent. En viss skillnad har noterats mellan departementen. Länsstyrelserna har under de analyserade åren utgjort 11 procent av Miljödepartementets, 8 procent av Försvarsdepartementets och 1 procent av Utbildningsdepartementets remissinstanser. När det gäller länsstyrelsernas förekomst på remisslistor är skillnaderna ännu större. I 94 procent av Miljödepartementets remisslistor har minst en länsstyrelse förekommit, motsvarande andel för Försvarsdepartementet och Utbildningsdepartementet har varit 76 procent respektive 29 procent. I ungefär en femtedel av alla remisser som har skickats till länsstyrelser har alla 21 länsstyrelser ombetts att lämna synpunkter. Vanligast har dock varit att ett urval av länsstyrelser har gjorts. Allra vanligast har det varit med ett urval av tre länsstyrelser. Ingen närmare analys har gjorts av vilka länsstyrelser som remisserna oftast har skickas till.

Kategori 6 Övriga statliga myndigheter m.m.

Till kategorin Övriga statliga myndigheter m.m. hör alla statliga myndigheter och andra statliga organ som inte hör till någon annan kategori. 98 procent av alla betänkanden har remitterats till minst en instans inom denna kategori. Ingen större skillnad går att utläsa mellan olika år eller vid jämförelse mellan departementen när det gäller förekomsten av minst en instans från denna kategori på departementens remisslistor. Det går däremot att utläsa en viss

skillnad mellan departementen när det gäller kategorins andel av det totala antalet remissinstanser. 34 procent av Försvarsdepartementets samtliga remissinstanser har tillhört denna kategori. Motsvarande andel för Miljödepartementet och Utbildningsdepartementet har varit 21 respektive 23 procent.

Kategori 7 Statliga företag, affärsverk och stiftelser

41 procent av alla betänkanden har skickats till statliga företag, affärsverk och stiftelser. En viss förändring har skett över tid. År 2000 remitterades 50 procent av alla betänkanden till minst en instans i den här kategorin, och 2020 var andelen 28 procent. En viss skillnad har noterats mellan departementen. Statliga företag, affärsverk och stiftelser har varit vanligast förekommande på Miljödepartementets remisslistor, 67 procent av departementets betänkanden har remitterats till minst en instans som hör till den här kategorin. Motsvarande andel på Försvarsdepartementet och Utbildningsdepartementet har varit 57 procent respektive 21 procent.

Kategori 8 Kommuner

69 procent av alla betänkanden har remitterats till minst en kommun. Remitteringen till kommuner har ökat över tid. År 2000 utgjorde kommunerna 16 procent av alla remissinstanser, och 2020 var motsvarande andel 23 procent. En viss skillnad går att notera mellan departementen. Kommuner har under de analyserade åren utgjort 18 procent av både Miljödepartementets och Utbildningsdepartementets remissinstanser och 10 procent av Försvarsdepartementets remissinstanser. När det gäller kommunernas förekomst på remisslistor är skillnaderna ännu större. I 92 procent av Miljödepartementets remisslistor förekommer minst en kommun. Motsvarande andel för Utbildningsdepartementets och Försvarsdepartementets remisslistor är 66 procent respektive 38 procent. Antalet kommuner per remiss har varierat. Det har förekommit att remisser har skickats till mellan 1 och 56 kommuner. Ofta har ett urval gjorts när det gäller vilka kommuner som ett betänkande har remitterats till. I ungefär en femtedel (18 procent) av fallen har remisserna skickats till 30 kommuner. Ingen närmare analys har gjorts av vilka kommuner som har valts ut.

Kategori 9 Regioner och landsting

44 procent av alla betänkanden har remitterats till minst en region (tidigare landsting). Andelen betänkanden som har remitterats till regioner har skiftat över tid. År 2004 var andelen som lägst, och 31 procent av alla betänkanden remitterades då till minst en region. År 2012 och 2016 var andelen som högst då 53 procent av alla betänkanden remitterades till minst en region. En viss skillnad har noterats mellan departementen. Regioner har varit vanligast förekommande på Utbildningsdepartementets remisslistor. 50 procent av departementets betänkanden har remitterats till minst en region. Motsvarande andel för Miljödepartementet och Försvarsdepartementet har varit 47 procent respektive 19 procent. Ofta har ett urval gjorts när det gäller vilka regioner

som ett betänkande har remitterats till. I ungefär en fjärdedel (23 procent) av fallen har remisserna skickats till två regioner. Ingen närmare analys har gjorts av vilka regioner som har valts ut. I endast två fall har remisserna skickats till samtliga regioner.

Kategori 10 Sveriges Kommuner och Regioner

88 procent av alla betänkanden har under de analyserade åren remitterats till Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) eller dess föregångare, Sveriges Kommuner och Landsting (SKL), dessförinnan Kommunförbundet respektive Landstingsförbundet. En viss förändring har skett över tid. År 2004 remitterades 79 procent av alla betänkanden till Kommunförbundet och Landstingsförbundet, 2016 remitterades samtliga betänkanden till SKL och 2020 skickades 89 procent av alla betänkanden på remiss till SKR. Det kan noteras att antalet remisser halverades 2007 i samband med att Kommunförbundet och Landstingsförbundet ersattes av SKL eftersom remisserna därefter endast skickades till en organisation. En viss skillnad har noterats mellan departementen. SKR har varit vanligast förekommande på Miljödepartementets remisslistor. 97 procent av departementets remisser har skickats till denna aktör eller dess föregångare. Motsvarande andel för Utbildningsdepartementet och Försvarsdepartementet har varit 87 procent respektive 76 procent.

Kategori 11 Övrigt under kommuner och regioner

Till kategorin Övrigt under kommuner och regioner hör kommunalförbund, enskilda nämnder och förvaltningar samt bolag med kommuner och regioner som huvudägare. 36 procent av alla betänkanden har under de analyserade åren remitterats till någon instans i denna kategori. En viss utveckling har skett över tid. År 2004 remitterades 17 procent av alla betänkanden till minst en instans inom kategorin, och 2020 var andelen 72 procent. En viss skillnad har också noterats mellan departementen. Övrigt under kommuner och regioner har varit vanligast förekommande kategori på Miljödepartementets remisslistor. 56 procent av departementets betänkanden har remitterats till minst en instans inom denna kategori. Motsvarande andel för Utbildningsdepartementet och Försvarsdepartementet har varit 34 procent respektive 10 procent.

Kategori 12 Näringslivets organisationer

Till kategorin Näringslivets organisationer hör arbetsgivarorganisationer, branschorganisationer och forskningsinstitut som drivs av näringslivet. 89 procent av alla betänkanden har skickats till minst en organisation i denna kategori. Andelen betänkanden som har remitterats till denna kategori har varit relativt oförändrad sedan 2000, med en tillfällig uppgång 2016 då samtliga betänkanden remitterades till någon instans inom denna kategori. En viss skillnad har noterats mellan departementen. Näringslivets organisationer har utgjort 15 procent av Miljödepartementets remissinstanser, 5 procent av Försvarsdepartementets och 4 procent av Utbildningsdepartementets remissinstanser. När det gäller förekomsten på remisslistor är skillnaderna mellan

departementen ännu större. I 97 procent av Miljödepartementets remisslistor har minst en organisation i näringslivet förekommit. Motsvarande andel för Utbildningsdepartementet och Försvarsdepartementet har varit 90 procent respektive 71 procent.

Kategori 13 Privata företag

Över hälften (52 procent) av alla betänkanden har skickats till minst ett privat företag. De privata företagens andel av samtliga remissinstanser har ökat något över tid. År 2000 utgjorde privata företag 1 procent av alla remissinstanser och 31 procent av alla betänkande remitterades till minst ett företag. År 2020 hade andelen privata företag av alla remissinstanser stigit till 6 procent, och 67 procent av alla betänkanden remitterades till minst ett företag. En viss skillnad har noterats mellan departementen. Privata företag har utgjort 6 procent av Miljödepartementets remissinstanser och 2 procent av Försvarsdepartementets respektive Utbildningsdepartementets alla remissinstanser. När det gäller de privata företagens förekomst på remisslistor är skillnaderna ännu större. I 78 procent av Miljödepartementets remisslistor har det förekommit privata företag, motsvarande andel för Utbildningsdepartementet och Försvarsdepartementet har varit 48 procent respektive 19 procent.

Kategori 14 Fack- och yrkesföreningar

86 procent av alla betänkanden har under de analyserade åren remitterats till minst en fack- eller yrkesförening. Ingen större förändring över tid kan noteras, 2012 undantaget, då 73 procent remitterades till minst en instans inom denna kategori och 2016, då samtliga betänkanden remitterades till minst en fack- eller yrkesförening. En viss skillnad har noterats mellan departementen. Fack- och yrkesföreningar har under de analyserade åren utgjort 9 procent av Försvarsdepartementets, 6 procent av Utbildningsdepartementets och 2 procent av Miljödepartementets remissinstanser. När det gäller fack- och yrkesföreningarnas förekomst på remisslistor är skillnaderna ännu större. I 90 procent av Utbildningsdepartementets remisslistor har det förekommit fack- och yrkesföreningar. Motsvarande andel för Försvarsdepartementet och Utbildningsdepartementet har varit 86 procent respektive 78 procent.

Kategori 15 Övriga organisationer

Till kategorin Övriga organisationer hör ideella och ekonomiska föreningar som inte är fack- eller yrkesföreningar, vissa privata stiftelser, mellanstatliga organisationer och olika nätverksorganisationer, dvs. organisationer med medlemmar från olika kategorier. 15 procent av alla remissinstanser har under de analyserade åren kategoriserats som övriga organisationer, och 94 procent av alla betänkanden har remitterats till instanser som räknas in i denna kategori. En viss utveckling går att utläsa över tid. År 2004 remitterades 83 procent av alla betänkanden till minst en instans i den här kategorin. År 2000, 2008 och 2020 remitterades samtliga betänkanden till någon instans som kategoriserades som övrig organisation. En viss skillnad går även att notera mellan departementen. 18 procent av Utbildningsdepartementets remiss-

instanser, 13 procent av Försvarsdepartementets och 12 procent av Miljödepartementets remissinstanser har kategoriserats som övriga organisationer. När det gäller kategorins förekomst på remisslistor är skillnaderna ännu större. Alla Miljödepartementets remisslistor har skickats till en instans inom denna kategori. Motsvarande andel för Utbildningsdepartementet och Försvarsdepartementet har varit 95 procent respektive 81 procent.

Kategori 16 Enskilda personer

Det har under de analyserade åren varit mycket ovanligt att betänkanden har remitterats till enskilda personer. I endast 2 procent av alla remitteringar av betänkanden har en enskild person varit remissinstans. Det har då detta har förekommit handlat om en enskild person per remiss. De exempel på remisser som har riktats till enskilda personer som har identifierats har skickats ut av Miljödepartementet.

Sammantagna iakttagelser

De kategorier som flest betänkanden har remitterats till under de analyserade åren är Universitet och högskolor, Övriga statliga myndigheter m.m. och Övriga organisationer. Det har över tid blivit allt vanligare att betänkanden har remitterats till minst en domstol eller någon annan myndighet i rättsväsendet. Det har också blivit vanligare att betänkanden har remitterats till minst ett privat företag. En viss nedgång har noterats när det gäller andelen betänkanden som har remitterats till länsstyrelser, statliga företag, affärsverk och stiftelser. Vid en analys av det totala antalet remissinstanser noteras en ökning över tid när det gäller antalet kommuner som tillfrågas. Störst skillnad mellan departementen när det gäller kategoriernas förekomst i remisslistor har noterats när det gäller länsstyrelser, kommuner och privata företag. Ingen större förändring har skett över tid när det gäller antalet kategorier som remisserna har skickats till. I genomsnitt har varje remiss skickats till instanser inom tio kategorier.

Tabell 7.12 Remisser till olika kategorier av remissinstanser

Remissinstanser	2000	2004	2008	2012	2016	2020	Alla år
Domstolar	44 %	59 %	69 %	47 %	60 %	78 %	**61 %**
Övriga myndigheter i rättsväsendet	25 %	52 %	46 %	60 %	47 %	67 %	**50 %**
Universitet och högskolor	88 %	93 %	81 %	100 %	93 %	100 %	**92 %**
Statskontoret och Riksrevisionen	94 %	76 %	77 %	80 %	93 %	56 %	**78 %**
Länsstyrelser	75 %	52 %	58 %	60 %	47 %	56 %	**57 %**
Övriga statliga myndigheter m.m.	100 %	93 %	100 %	100 %	100 %	100 %	**98 %**
Statliga företag och affärsverk m.m.	50 %	55 %	42 %	47 %	13 %	28 %	**41 %**
Kommuner	81 %	59 %	69 %	47 %	87 %	78 %	**69 %**
Regioner/landsting	44 %	31 %	46 %	53 %	53 %	44 %	**44 %**
Sveriges Kommuner och Regioner	94 %	79 %	92 %	80 %	100 %	89 %	**88 %**
Övrigt under kommuner och regioner	44 %	17 %	31 %	33 %	33 %	72 %	**36 %**
Näringslivets organisationer	88 %	90 %	85 %	87 %	100 %	89 %	**89 %**
Privata företag	31 %	55 %	38 %	53 %	73 %	67 %	**52 %**
Fack- och yrkesföreningar	81 %	86 %	88 %	73 %	100 %	83 %	**86 %**
Övriga organisationer	100 %	83 %	100 %	93 %	93 %	100 %	**94 %**
Enskilda personer	6 %	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %	**2 %**

Kommentar: Tabellen visar andelen betänkanden som har remitterats till olika kategorier av remissinstanser.

Begränsade remisser

Som framgår av Statsrådsberedningens promemorior Svar på remiss – hur och varför? och Propositionshandboken kan en remiss vara begränsad till en viss del av ett underlag. En begränsning kan t.ex. handla om tydliggöranden om att departementet gärna önskar synpunkter på vissa delar av ett betänkande eller en promemoria. Det kan också handla om att departementet tydliggör vad det gärna ser att specifika remissinstanser fokuserar på. De begränsningar som eventuellt görs syftar till att stödja och underlätta för remissinstanserna i deras arbete.

Som framgår av tabell 7.13 har det varit ovanligt med begränsade remisser, och andelen begränsade remisser har minskat över tid. Vanligast har varit att i remissmissivet ange att det finns en möjlighet att begränsa remissvaret, men denna möjlighet har endast använts i 8 procent av alla skriftliga remisser. I de fall en begränsning har gjorts har begränsningen oftast varit generell och riktats till samtliga remissinstanser. I endast 1 procent av remisserna har begränsningar gjorts som har riktats till specifika remissinstanser. Möjligheten att göra specifika begränsningar har inte använts sedan 2008.

Den nedgång av andelen begränsade remisser som observerades i SOU 1999:144 tycks ha fortsatt. År 1999 var 23 procent av remisserna begränsade, och 2020 uppgick andelen begränsade remisser till 2 procent.

Tabell 7.13 Begränsade remisser 1999–2020

	1999–2000	2003–2004	2007–2008	2011–2012	2015–2016	2019–2020	Alla år
Ej begränsad	81 %	87 %	92 %	93 %	98 %	95 %	92 %
Begränsad	19 %	13 %	8 %	7 %	2 %	5 %	8 %
Total	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Försvarsdepartementet är det departement som i störst utsträckning har använt möjligheten att begränsa remisser. 15 procent av alla Försvarsdepartementets remisser har under de analyserade åren haft någon typ av begränsning. Därefter följer Miljödepartementet som har begränsat 8 procent av departementets remisser och Utbildningsdepartementet som har begränsat 6 procent av departementets remisser.

Undertecknandet av remisser

Som framgår av tabell 7.14 och 7.15 har det funnits stora variationer i hur remisser har undertecknats, både över tid och mellan departementen.

Det har förekommit att statsråd och statssekreterare har undertecknat remisser, men det har varit ytterst ovanligt.[1] I endast 1 av 523 fall har ett statsråd undertecknat remissen (notera att detta är ett för litet antal för att ge utslag i tabell 7.15) och vid 3 tillfällen har remisserna undertecknats av statssekreterare.

Det mest vanliga har varit att expeditionschefer, rättschefer och departementsråd har undertecknat remisserna, i enlighet med vad som anges i Propositionshandboken. Som framgår av tabell 7.14 har allt fler remisser kommit att undertecknas av expeditions- och rättschefer. År 1999–2000 var det endast 4 procent av alla remisser som undertecknades av denna kategori. År 2007–2008 och 2011–2012 skedde ett trendbrott då 61 respektive 63 procent av alla remisser undertecknades av expeditions- och rättschefer. År 2015–2016 sjönk andelen till 47 procent och 2019–2020 undertecknades 40 procent av alla remisser av denna kategori. Under samma period har det skett en kraftig nedgång när det gäller departementsrådens undertecknande. År 1999–2000 undertecknades 87 procent av alla remisser av departementsråd. Andelen sjönk kraftigt 2007–2008 och 2011–2012 då endast 29 respektive 27 procent av alla remisser undertecknades av departementsråd. År 2019–2020 låg andelen på 31 procent.

Funktioner som här klassificeras som övriga (t.ex. ämnesråd, kansliråd och departementssekreterare) undertecknade 5 procent av alla remisser 1999–2000. Andelen remisser som har undertecknats av någon funktion i denna kategori har sedan dess ökat. 2019–2020 hade andelen gått upp till 28 procent.

[1] Notera att begreppet underskrift här inte avser fysisk namnteckning.

Tabell 7.14 Undertecknare av remisser 1999–2020

Undertecknare	1999–2000	2003–2004	2007–2008	2011–2012	2015–2016	2019–2020	Alla år
Statsråd	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %
Statssekreterare	4 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Expeditions- och rättschefer	4 %	22 %	61 %	63 %	47 %	40 %	42 %
Departementsråd	87 %	58 %	29 %	27 %	39 %	31 %	42 %
Övriga	5 %	19 %	9 %	10 %	14 %	28 %	14 %
Totalt	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Stora skillnader går att utläsa mellan departementen, vilket framgår av tabell 7.15. Utbildningsdepartementets remisser har i stor utsträckning undertecknats av expeditions- och rättschefer (70 procent). På Miljödepartementet har det varit departementsråd som har undertecknat majoriteten av alla remisser (58 procent). Samma ordning har gällt på Försvarsdepartementet där mer än hälften av alla remisser har undertecknats av departementsråd (56 procent).

Genomgången visar även att 14 procent av alla remisser under de analyserade åren har undertecknats av andra kategorier, t.ex. ämnesråd, kansliråd och departementssekreterare. Andelen remisser som har undertecknats av någon annan kategori än statsråd, chefstjänstemän och departementsråd har varit högst på Miljödepartementet, där mer än en fjärdedel av alla remisser har undertecknats av andra kategorier.

Tabell 7.15 Undertecknare av remisser per departement

Undertecknare	Försvarsdepartementet	Miljödepartementet	Utbildningsdepartementet	Alla departement
Statsråd	0 %	0 %	0 %	0 %
Statssekreterare	0 %	0 %	1 %	1 %
Expeditions- och rättschefer	37 %	14 %	70 %	42 %
Departementsråd	56 %	58 %	24 %	42 %
Övriga	7 %	27 %	5 %	14 %
Totalt	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

Remissmöten

Utifrån det material som departementen har valt att redovisa kan det konstateras att remissmöten har förekommit i relativt begränsad utsträckning. Endast tolv remissmöten har redovisats. Vid tre tillfällen har remissmötet utgjort själva remitteringen. I de övriga fallen har remissmötet utgjort komplement till skriftlig remittering. Remissinstanserna har då ombetts att lämna skriftliga synpunkter i samband med remissmötet. I två fall har departementen bjudit in till remissmöten för att ge remissinstanserna möjlighet att kommentera förslag som har omarbetats efter synpunkter som har inkommit under den skriftliga beredningen.

Tiden mellan det att inbjudan har skickats ut och remissmötet har ägt rum har varierat mellan 8 och 47 dagar, vilket innebär att samtliga remissmöten har

infallit mindre än två månader efter att inbjudan har skickats ut. Den genomsnittliga tiden som remissinstanserna har haft att förbereda sig har varit 22 dagar. I fem fall har remissmötena ägt rum mindre än 14 dagar efter det att inbjudan har skickats ut. Det vanligaste (42 procent) har varit att egenproducerade promemorior har utgjort underlag för de remissmöten som departementen har bjudit in till. Av de fall där det av inbjudningarna går att utläsa hur många instanser som har bjudits in framgår att antalet remissinstanser har varit betydligt färre (35) än vid skriftlig remittering (68).

Remissmöten var vanligast 2015–2016. Utbildningsdepartementet är det departement som har bjudit in till flest remissmöten (9 av 12).

Formalia

Det finns stora olikheter i remisslistornas formella utformning. Det finns skillnader mellan både år och departement, men även avseende remisslistor som har beslutats samma år vid samma departement.

Det finns exempel på remisser som saknar diarienummer i remissmissivet, har ofullständiga diarienummer, saknar svarsdatum eller information om vem som har fattat beslut om remissen, eller där svar har begärts in fel år (ett år för tidigt eller ett år för sent). Det förekommer också remisslistor som inte har tagit hänsyn till att organisationer har bytt namn eller slagits samman (gäller exempelvis nuvarande SKR).

Vissa remisslistor är numrerade, andra är onumrerade. Det gäller oavsett om antalet remissinstanser är stort eller litet. Det går inte heller att utläsa någon enhetlig princip som har efterföljts under specifika tidsperioder.

Av Statsrådsberedningens promemoria Svara på remiss – hur och varför? framgår att Regeringskansliet normalt sänder över förslaget till yttrande till remissinstansen tillsammans med en lista över alla remissinstanserna. Det blir då tydligt för alla vilka instanser som har blivit inbjudna att svara. Genomgången visar dock att det förekommer att separata remissmissiv skickas till respektive remissinstans, vilket försvårar överblicken.

Ibland förklaras innehållet i remissunderlaget i remissmissivet och det förekommer tydliggöranden om hur remissunderlaget har utarbetats. Andra gånger är det av remissmissivet svårt att förstå vad remissen avser. Det är i dessa fall ofta även svårt att av remissens rubrik avgöra vad frågan gäller.

Det finns också olikheter i hur standardtexten om möjligheten att begränsa remisser används. I många fall finns upplysningen om att en begränsning av remissen kan göras med i missivet även om det i det specifika fallet inte görs någon begränsning. I andra fall finns texten bara med om en begränsning görs.

I ett femtontal fall har Regeringskansliet (Utbildningsdepartementet) inte kunnat återfinna remissmissiven. Departementen har då istället förmedlat utdrag från diariet.

Promemoria från Regeringskansliet

Utskottet har genom en skrivelse till Regeringskansliet begärt svar på ett antal frågor. Som svar överlämnade Regeringskansliet den 4 november 2021 en promemoria som har upprättats inom Statsrådsberedningen (bilaga 7.1).

Tillämpningen av beredningskravet i Regeringskansliet

Utskottet har bl.a. begärt svar på följande frågor när det gäller tillämpningen av beredningskravet i Regeringskansliet:

– Vilka åtgärder vidtas för att säkerställa att berörda i Regeringskansliet känner till vad som följer av beredningskravet för regeringsärenden när det gäller extern beredning?
– Hur säkerställer Regeringskansliet enhetlig tillämpning av beredningskravet inom och mellan departement?

Av svaret från Regeringskansliet framgår att regeringen har det övergripande ansvaret för att beredningskravet i 7 kap. 2 § RF är uppfyllt och att det är departementens rätts- och expeditionschefer som inom sina ansvarsområden bevakar att beredningskravet uppfylls. Det framgår vidare att tillämpningen av beredningskravet också diskuteras vid de särskilda rättschefsmöten som regelbundet hålls i Regeringskansliet och att beredningskravet dessutom löpande bevakas av både Statsrådsberedningens granskningskansli, som är en central kontrollfunktion inriktad på bl.a. konstitutionella frågor, och grundlagsenheten i Justitiedepartementet.

Av promemorian framgår även att Propositionshandboken, som är tillgänglig för alla medarbetare på Regeringskansliet, innehåller riktlinjer om bl.a. beredningskravet och remittering. Vidare anförs att det därutöver finns ett digitalt tidsplaneringsverktyg för lagstiftningsarbete som är avsett att ge stöd i arbetet med bl.a. remittering och tiden för denna och att granskningskansliet löpande anordnar kurser för nyanställda i propositionsarbete. Frågan om remittering och tiden för denna är ett stående inslag vid sådana utbildningstillfällen. Frågan behandlas också löpande inom departementen.

Remissunderlag

Utskottet har också ställt en fråga om förekomsten av olika remissunderlag. Frågan löd som följer:

– Vilket underlag som har remitterats har förändrats över tid. Andelen betänkanden från kommittéväsendet har sjunkit, andelen egenproducerade promemorior ökat och departementspromemorior publicerade i Ds-serien nästintill försvunnit. Vad ligger bakom denna utveckling?

I Regeringskansliets svar bekräftas att valet av underlag som remitteras varierar både över tid och mellan departement. Det är enligt Regeringskansliet inte möjligt att peka på någon enskild orsak som kan förklara utfallet vid ett givet tillfälle. Vidare anförs att vilken form ett beredningsunderlag får avgörs av vad som bedöms vara mest ändamålsenligt i det enskilda fallet. Det anges

att omständigheter som kan påverka detta bl.a. är frågans omfattning och komplexitet, om det behövs någon särskild expertkunskap vid framtagande av förslagen samt hur brådskande det är att få en förändring på plats.

Vidare uppges att samtliga promemorior som remitteras numera publiceras på regeringen.se och att Regeringskansliets övergång till en elektronisk hantering av remisser har inneburit att behovet av att trycka departementspromemorior i Ds-serien har minskat. Antalet departementspromemorior som trycks i den serien har, enligt Regeringskansliets promemoria, under de senaste fem åren varierat mellan 30 och 68 per år.

Remisstid

Utskottet har också begärt svar på frågor om remissernas svarstid. Frågorna löd som följer:

- Hur säkerställer Regeringskansliet att remissinstanserna får skälig tid under remissförfarandet?
- Vilken kommentar kan göras till att endast 25 procent av remisserna har en remisstid på minst tre månader (efter avdrag för jul- och sommarledighet)?
- Vad kan förklara skillnaderna i remisstid mellan olika typer av remissunderlag?
- Hur beaktas det eventuella behovet av längre remisstid för kommuner och regioner?

Av svaret från Regeringskansliet framgår att huvudregeln, som bl.a. framgår av Propositionshandboken, är att remisstiden inte bör sättas kortare än tre månader och att kommuner och regioner kan behöva längre tid på sig med hänsyn till bl.a. behovet av underremisser, hur ofta fullmäktige sammanträder, helger och semesterperioder. Vidare anförs det i svaret att den lämpliga remisstiden kan variera stort mellan olika ärendetyper. Omfattningen och komplexiteten av beredningsunderlaget kan påverka remisstiden liksom hur brådskande en fråga anses vara. Vidare anförs att det numera inte uppkommer någon tidsutdräkt i samband med distributionen av remissunderlaget eftersom distributionen sedan den 1 januari 2021 som huvudregel är elektronisk.

Behovet av längre remisstider för kommuner och regioner beaktas enligt Regeringskansliets svar generellt genom att remisslistor bereds gemensamt med Finansdepartementet, som bl.a. ansvarar för kommun- och regionfrågor.

Antalet remissinstanser

Frågor har även ställts till Regeringskansliet om antalet remissinstanser. Frågorna löd som följer:

- Vilken kommentar kan göras till variationen mellan och inom respektive departement vad gäller antalet remissinstanser över tid och skillnaden härvidlag mellan olika slags remissunderlag?
- Mot bakgrund av att antalet remissinstanser har ökat, hur säkerställer Regeringskansliet att antalet remissinstanser är välmotiverat?

I Regeringskansliets svar anförs att ärendenas omfattning och komplexitet är styrande för frågan om vilka upplysningar och yttranden som krävs för att beredningskravet ska anses uppfyllt. Vidare anförs att behovet av att remittera till en viss instans måste prövas i varje enskilt fall och att kontakter med berörda departement och gemensam beredning av remisslistan säkerställer att antalet remissinstanser är välmotiverat.

Jämn fördelning mellan remissinstanser

Frågor har också ställts om hur Regeringskansliet säkerställer jämn fördelning när det gäller vissa typer av remissinstanser. Frågorna lyder som följer:

- Av Propositionshandboken framgår att särskilda åtgärder ska vidtas för att säkerställa en jämn fördelning av remisser mellan domstolar. Vidtas även åtgärder för att säkerställa en jämn fördelning gällande andra kategorier, t.ex. universitet och högskolor, kommuner, regioner och länsstyrelser?
- Hur säkerställs att det blir en jämn fördelning i praktiken?

Av svaret från Regeringskansliet framgår att behovet av att säkerställa en jämn fördelning av remissinstanser generellt sett beaktas genom kontakter med berörda departement och gemensam beredning av remisslistan. För att säkerställa en jämn fördelning när det gäller universitet och högskolor bereds remisslistor med Utbildningsdepartementet. Av samma skäl bereds, när det gäller kommuner, regioner och länsstyrelser, remisslistor med Finansdepartementet.

Förekomsten av begränsade remisser

Följande frågor har ställts till Regeringskansliet när det gäller förekomsten av begränsade remisser:

- Finns det kriterier för när remisser begränsas?
- Varför har det blivit mindre vanligt med begränsade remisser?

Av svaret från Regeringskansliet framgår att begränsade remisser är förhållandevis ovanliga. Vidare anför Regeringskansliet att andelen begränsade remisser alltid har legat på en låg nivå även om skillnader över tid naturligtvis kan förekomma.

Undertecknandet av remisser

Vidare har begärts svar på frågor om undertecknandet av remisser. Frågorna löd som följer:

- Finns det kriterier för vem som ska underteckna remisser respektive vem som fattar beslut om remiss och fastställande av remisslistor?
- Vilken kommentar kan göras till variationerna både över tid och mellan departement när det gäller befattningen på den som undertecknar remisserna?
- Finns det en delegationsordning som även omfattar ämnesråd, kansliråd och departementssekreterare?

Enligt svaret framgår det av 16 § förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet att Regeringskansliet får begära in förklaringar, upplysningar och yttranden i regeringsärenden. Vem som får göra detta ska närmare bestämmas i en arbetsordning eller i särskilda beslut. Av 3 § Regeringskansliets föreskrifter med arbetsordning för Regeringskansliet framgår att chefen för ett departement, på Regeringskansliets vägnar inom departementets verksamhetsområde, bl.a. får begära in förklaringar, upplysningar och yttranden i regeringsärenden. Chefen för ett departement får enligt 13 § samma föreskrift överlåta sin beslutanderätt enligt 3 § till ett annat statsråd eller till en tjänsteman i Regeringskansliet.

Av Propositionshandboken framgår att själva arbetet med remisslistan görs på den sakenhet eller det sekretariat som handlägger ärendet. Förslaget till remisslista diskuteras i första hand mellan handläggaren och ansvarig huvudman. Vem som fattar det formella beslutet om remittering varierar. I vissa departement är beslutsfattandet delegerat till huvudmannen. I andra departement är det enbart expeditions- eller rättschefen som får besluta om remittering. Många gånger krävs ett godkännande av statsrådet eller statssekreteraren även om det formella beslutet om remiss fattas av någon annan. Det kan tilläggas att regeringskanslibeslut om remiss inte behöver skrivas under sedan det införts en elektronisk hantering av remisser. Det ska dock framgå vem som fattat beslutet (Gula boken – Beslut och protokoll hos regeringen, SB PM 2012:2 [rev. 2020 II]).

Gemensamberedning av remisslistor

Svar har också begärts på frågor som avser gemensamberedningen av remisslistorna. Frågorna löd som följer:

– Gemensambereds alltid beslut om remiss och listan över remissinstanser?
– Om inte, finns det några kriterier för när gemensamberedning ska ske och inte?

I Regeringskansliets svar anges att vilka ärenden som omfattas av kravet på gemensam beredning framgår av SB PM 2012:1 (rev. 2020) Samrådsformer i Regeringskansliet. Regeringskansliet anför vidare att ett ärende som är ett uttryck för regeringens gemensamma ståndpunkt och faller inom flera departements verksamhetsområden ska handläggas inom det departement dit ärendet huvudsakligen hör och beredas i samråd med övriga berörda statsråd. Av svaret framgår också att beslut om remiss och listan över remissinstanser i stort sett alltid bereds gemensamt i Regeringskansliet.

Remissmöten

Frågor har även ställts till Regeringskansliet om förekomsten av remissmöten. Frågorna löd som följer:

– Vad är det som avgör när remissmöten används? Finns det några kriterier?
– Vad kan förklara skillnader mellan departement och år?

Det framgår av svaret från Regeringskansliet att det normala sättet för regeringen att få upplysningar och yttranden är att skicka ut betänkanden och promemorior på remiss. Regeringen kan dock skaffa sig information även på annat sätt, främst genom remissmöten. Vidare anförs att alla komplicerade lagstiftningsärenden emellertid regelmässigt ska föregås av en skriftlig remissbehandling. Remissmöten kan dock i sådana fall användas som ett komplement till beredningsförfarandet. Av svaret framgår att remissmöten i undantagsfall också kan användas när det gäller brådskande ärenden och att förfarandet vid brådskande lagstiftningsärenden beskrivs i Propositionshandboken. Regeringskansliet uppger vidare att möjligheten att anpassa remissbehandlingen efter vad som bedöms mest ändamålsenligt i det enskilda fallet kan förklara skillnaden i användningen av remissmöten mellan departement och år.

Formalia

Slutligen har svar begärts på en fråga om utformningen av remisslistor. Frågan löd som följer:

– Utskottet har i sin granskning noterat att det finns stora variationer i den formella utformningen av remisslistor mellan år och departement men också inom departement. Vilken kommentar kan göras till dessa skillnader?

I de fall en remiss åtföljs av ett missiv som inkluderar en remisslista tas missivet normalt fram med utgångspunkt i den mall som finns tillgänglig för hela Regeringskansliet. Denna mall har uppdaterats vid ett flertal tillfällen. Senaste uppdateringen var den 18 oktober 2021. Förutom att mallen emellanåt förändras kan det finnas behov av att justera remissmissivet utifrån omständigheterna i enskilda fall.

Utskottets ställningstagande

Syftet med genomgången har varit att på en övergripande nivå granska remissväsendets utveckling över tid när det gäller bl.a. antalet remisser, remisstidens längd, antalet remissinstanser och valet av remissinstanser. Remisser från tre departement under sex mandatperioder har gåtts igenom. Totalt rör det sig om 523 skriftliga remisser och 12 inbjudningar till remissmöten.

Utskottet vill inledningsvis understryka betydelsen av upprätthållandet av RF:s beredningskrav och betona att den ordning som föreskrivs i 7 kap. 2 § RF ska tillmätas stor vikt. Genom remissväsendet kommer förslag och pågående ärenden myndigheter, kommuner, organisationer och andra till del. Frågorna kan därigenom bli allsidigt belysta och det kan tydliggöras redan på förhand vilka konsekvenser förslag kan få. Kvaliteten på regeringens och, i förlängningen, i vissa fall även riksdagens beslutsfattande ökar därmed till

gagn för demokrati, rättssäkerhet och effektivitet. Det ökar också förutsättningarna för att de åtgärder som vidtas blir träffsäkra och effektiva.

En utgångspunkt för granskningen är att den remitteringen som görs sker inom ramen för regeringens beredning. Även om det inte fattas några regeringsbeslut om t.ex. remisslistor bör således Regeringskansliets åtgärder ha beretts i enlighet med de samrådsformer som tillämpas i Regeringskansliet.

Utskottet delar den uppfattning som anges i Regeringskansliets interna riktlinjer om att remisslistor inte får fastställas slentrianmässigt. Behovet av att remittera till en instans måste prövas i varje enskilt fall. Det är också viktigt att genom urvalet av remissinstanser säkerställa att den fråga som är föremål för remiss blir belyst från olika perspektiv, vilket som regel torde förutsätta att urvalet omfattar flera typer av myndigheter och kommuner samt intresseorganisationer av olika slag. Samtidigt som remitteringen ska ske på ett sådant sätt att den aktuella frågan blir allsidigt belyst finns det av kostnadsskäl anledning till viss nogsamhet och restriktivitet i valet av remissinstanser. Det gäller särskilt i urvalet av myndigheter som regeringen har direktivrätt över eftersom de är skyldiga att svara på remisser. Genomgången visar att antalet remissinstanser har ökat över tid och att utvecklingen har gått mot att myndigheterna har fått fler remisser att svara på. Det har även blivit mer ovanligt att remisser begränsas i syfte att underlätta remissinstansernas arbete. Utskottet vill mot denna bakgrund understryka vikten av att antalet remissinstanser är välmotiverat och att valet av varje remissinstans är övervägt. Särskilt då det remitterade underlaget är omfattande eller remissen skickas till ett relativt stort antal remissinstanser bör möjligheten att på olika sätt begränsa remisserna kunna användas i större utsträckning. Därmed minskar risken för att remissinstanserna blir överbelastade och de kan använda sin tid mer resurseffektivt.

Som utskottet tidigare har konstaterat är det viktigt att remissinstanserna ges goda förutsättningar att komma med synpunkter och att remisstiderna är så väl tilltagna att remissinstanserna ges reella möjligheter att överväga förslagen i behörig ordning. Som tidigare uttalats bör huvudregeln vara att remisstiden inte sätts kortare än tre månader och i vissa fall kan det finnas skäl för ännu längre remisstid, som när kommuner eller regioner finns med på remisslistan. Utskottet kan emellertid konstatera att remisstiderna under många år har varit relativt korta och att huvudregeln om minst tre månaders remisstid endast har efterlevts i vart fjärde fall om hänsyn tas till jul- och sommarledighet. Vidare framgår av genomgången att remisser till kommuner och regioner ofta har haft kortare svarstid än tre månader.

Utskottet vill inskärpa vikten av att remisstiderna är så väl tilltagna att remissinstanserna ges goda möjligheter att överväga och ge synpunkter på förslagen. De speciella förutsättningarna för kommuner och regioner samt om remisstiden sammanfaller med större helger och semesterperioder måste här också beaktas. Utskottet vill vidare även påminna om att kravet på välavvägda tidsfrister och lämpligt antal remissinstanser även gäller då regeringen nödgas bereda ärenden av brådskande karaktär. Det ska också understrykas att

normala rutiner inte bör åsidosätts under längre tid och i större omfattning än vad som är nödvändigt.

Utskottet noterar att beslut om remiss och fastställandet av remisslistor i princip genomgående har delegerats till tjänstemän. Variationen mellan departementen är stor när det gäller vilken funktion som undertecknar remisslistorna. Det får förutsättas att det finns stöd i respektive departements arbetsordningar för vilka funktioner som får fatta dessa beslut. Oavsett vem som fattar besluten gäller att beredningen inom Regeringskansliet bör vara densamma, enligt ovan nämnda samrådsformer.

När det gäller remissmöten kan dessa, som tidigare anförts av utskottet, främst fylla en funktion som komplement till skriftliga remissförfaranden. Det underlag som Regeringskansliet har tillhandahållit ger bilden att remissmöten har använts i en relativt begränsad utsträckning. I vissa situationer är det motiverat med remissmöten, men det bör understrykas att sådana möten som regel inte kan ersätta ett skriftligt remissförfarande. Enligt utskottet kan det finnas skäl att se över Regeringskansliets gemensamma rutiner för när och hur remissmöten kan användas.

En iakttagelse i genomgången är att en allt mindre andel av det underlag som remitteras utgörs av externt framtagna betänkanden från kommitté-väsendet. Underlag i form av departementspromemorior publicerade i Ds-serien har också nästan helt upphört i remisser från de tre departementen som ingår i granskningen, samtidigt som det har blivit allt mer vanligt att departementen remitterar promemorior som har utarbetats av tjänstemän i Regeringskansliet. Det egenproducerade remissunderlaget visar sig som regel också ha kortare svarstid och remitteras till färre instanser jämfört med det remissunderlag som har utarbetats av externa aktörer. Utskottet vill i sammanhanget peka på värdet av att i efterhand kunna ta del av det underlag som remitteras och ligger till grund för regeringens beslut. Detta gäller särskilt när det är fråga om förordningar och lagförslag. Att samtliga underlag som remitteras numera finns tillgängliga på regeringen.se är således positivt och det ökar även möjligheten för andra än remissinstanserna att bidra med synpunkter genom att inkomma med spontansvar. Utskottet vill samtidigt framhålla att publiceringar i SOU-serien och Ds-serien innebär en bättre tillgänglighet och underlättar för den som i efterhand vill ta del av underlaget, t.ex. för att studera förarbeten till en lag.

Vid genomgången har också noterats olika slags formella brister i utformningen av remisslistor. Det finns exempel på remisslistor som saknar diarienummer, svarsdatum eller underskrift och remisser där svar har begärts in fel år. Det finns vidare stora skillnader i hur utförliga departementen har varit med information om hur remissunderlaget har utarbetats eller vad remissen avser. Skillnaderna i den formella utformningen tyder enligt utskottet på att det kan finnas skäl att se över behovet av gemensamma rutiner i Regeringskansliet för utformningen av remisslistor och missiv.

8 Beredning och redovisning av beställningsbemyndiganden

Ärendet

Utskottet har granskat beredningen och redovisningen av s.k. beställningsbemyndiganden.

Till grund för granskningen ligger bl.a. en promemoria från Finansdepartementet, *bilaga 8.1*.

Utredning i ärendet

Gällande ordning

Regeringsformen

I 1 kap. 4 § andra stycket regeringsformen anges bl.a. att riksdagen bestämmer hur statens medel ska användas. Av 9 kap. 1 § regeringsformen framgår att riksdagen beslutar om statens budget. I 9 kap. 8 § andra stycket regeringsformen anges att regeringen inte utan att riksdagen har medgett det får ta upp lån eller göra andra ekonomiska åtaganden för staten.

Enligt 7 kap. 2 § regeringsformen ska vid beredningen av regeringsärenden behövliga upplysningar och yttranden inhämtas från berörda myndigheter. Upplysningar och yttranden ska också i den omfattning som behövs inhämtas från kommuner. I den omfattning som behövs ska också tillfälle lämnas sammanslutningar och enskilda att yttra sig. I förarbetena ansåg man att det var ett karakteristiskt och betydelsefullt inslag i den svenska politiska beslutsprocessen att det som ett led i beredningen av regeringsärenden i stor utsträckning inhämtas yttranden från myndigheter, organisationer och andra enskilda sammanslutningar (prop. 1973:90 s. 287).

Budgetlagen

I budgetlagen (2011:203) finns bestämmelser om s.k. beställningsbemyndiganden.

I 6 kap. 1 § budgetlagen anges att för det ändamål och intill det belopp som riksdagen beslutat för budgetåret får regeringen beställa varor eller tjänster samt besluta om bidrag, ersättning, lån eller liknande som medför utgifter under senare budgetår än det budgeten avser. Regeringen får dock utan särskilt bemyndigande göra ekonomiska åtaganden för staten om dessa uppgår till högst 10 procent av ett anvisat anslag, dock högst 10 miljoner kronor. Regeringen ska när den begär ett bemyndigande enligt första stycket ange under vilka år det ekonomiska åtagandet beräknas medföra utgifter.

I 6 kap. 2 § budgetlagen anges att regeringen får göra sådana ekonomiska åtaganden för staten som är nödvändiga för att den löpande verksamheten ska fungera tillfredsställande.

Bestämmelserna, som infördes 2011, innebar bl.a. en skärpning när det gäller kraven på redovisning av fleråriga ekonomiska åtaganden (beställningsbemyndiganden). Sådana får inte längre vara obegränsade i tid.

I förarbetena anfördes att budgetlagens bestämmelser om beställningsbemyndiganden syftar till att säkerställa att regeringen och dess myndigheter uppfyller regeringsformens krav på riksdagens medgivande innan regeringen ikläder staten ekonomiska åtaganden som kräver framtida anslag (prop. 2010/11:40 s. 48). Genom att lämna ett beställningsbemyndigande åtar sig riksdagen att anvisa medel för de betalningar som måste göras då åtagandena infrias i framtiden.

Vidare anfördes att omfattningen av sådana ekonomiska åtaganden som regeringen ingått med stöd av bemyndiganden hade ökat kraftigt sedan den tidigare budgetlagen infördes (prop. 2010/11:40 s. 57). Ökningen av antalet beställningsbemyndiganden och omfattningen av dessa berodde på att rutinerna kring ekonomiska åtaganden hade stramats upp så att bemyndiganden verkligen begärdes när så behövdes. Ett annat skäl till ökningen var att ekonomiska åtaganden gjorda med stöd av beräknade anslagssparanden respektive reservationer på de tidigare reservationsanslagen hade ersatts med bemyndiganden.

Av förarbetena framgår också att riksdagen tidigare vid flera tillfällen hade haft synpunkter på de bemyndiganden som regeringen hade begärt (se bl.a. bet. 2007/08:FiU11 och bet. 2008/09:FiU11). Riksdagen hade bl.a. ansett att ändamålet med de begärda bemyndigandena varit oklart, att det hade saknats upplysningar om sluttidpunkter för de åtaganden som ingåtts med stöd av bemyndigandena och att det hade saknats uppgifter om vilka årliga beloppsgränser som gäller för infriandena av åtagandena, dvs. den framtida årliga anslagsbelastningen. Vidare hade riksdagen framfört kritik i de fall regeringen begärt bemyndiganden i efterskott för ekonomiska åtaganden som myndigheter redan har ingått.

Anslagsförordningen

I 17 § anslagsförordningen (2011:223) anges att för det ändamål och intill det belopp som regeringen beslutat för budgetåret, får en myndighet beställa varor eller tjänster samt besluta om bidrag, ersättning, lån eller liknande som medför utgifter under följande budgetår. En myndighet får dock utan bemyndigande ingå sådana åtaganden som avses i första stycket om de totala utestående åtagandena vid årets slut högst uppgår till 10 procent av den anslagspost eller delpost som åtagandet avser. Om det totala tilldelade beloppet överstiger 100 miljoner kronor, gäller dessutom att en myndighets totala åtaganden inte får överstiga det belopp som man får genom att multiplicera 10 miljoner kronor med summan av de poster som myndigheten disponerar av anslaget, dividerat med det totala tilldelade beloppet. En myndighet får vidare utan bemyndigande träffa avtal om anställning av personal, hyra av utrustning, leverans av tjänster och förbrukningsmateriel och liknande som medför

utgifter under längre tid än tilldelat anslag avser, om detta är nödvändigt för att myndighetens löpande verksamhet ska fungera tillfredsställande.

En myndighet ska enligt 18 § anslagsförordningen i sin årsredovisning redovisa samtliga åtaganden som medför utgifter under följande budgetår mot bemyndiganderamen.

Förordningen om årsredovisning och budgetunderlag

Enligt 1 kap. 3 § förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag ska myndigheter under regeringen årligen upprätta och till regeringen lämna årsredovisning och budgetunderlag. Handlingarna ska kortfattat ge underlag för regeringens uppföljning, prövning eller budgetering av myndighetens verksamhet. Årsredovisningen ska enligt 2 kap. 4 § bl.a. innehålla en anslagsredovisning. I 6 kap. 1 § anges att det av anslagsredovisningen bl.a. ska framgå i vilken utsträckning myndigheten med stöd av ett sådant bemyndigande som avses i 17 § första stycket anslagsförordningen beställt varor eller tjänster eller beslutat om bidrag, ersättning, lån eller liknande som medför utgifter under följande budgetår. Anslagsredovisningen ska också omfatta utestående åtaganden av detta slag som ingåtts med stöd av bemyndiganden som beslutats tidigare år.

Myndigheten ska enligt 9 kap. 3 § senast den 1 mars varje år lämna ett budgetunderlag till regeringen. Budgetunderlaget ska innehålla myndighetens förslag till finansiering av verksamheten de tre närmast följande budgetåren. Underlaget ska även innehålla uppgifter om myndighetens investeringar och dess avgiftsbelagda verksamhet samt de förslag till bemyndiganden enligt 17 § första stycket anslagsförordningen (2011:223) som myndigheten behöver för att få göra åtaganden som medför utgifter under följande budgetår. Myndigheten ska när den begär ett bemyndigande ange under vilka år det ekonomiska åtagandet beräknas medföra utgifter.

Förekomsten av beställningsbemyndiganden

Av årsredovisningen för staten 2020 framgår att det totala bemyndigandebeloppet för 2020 var drygt 520 miljarder kronor och att de utestående åtagandena den 31 december 2020 uppgick till drygt 437 miljarder kronor (skr. 2020/21:101). De totala utestående åtagandena blev alltså 83 miljarder kronor lägre än det totala bemyndigandebeloppet. De högsta bemyndigandebeloppen avsåg utgiftsområde 22 Kommunikationer, utgiftsområde 7 Internationellt bistånd och utgiftsområde 6 Försvar och samhällets krisberedskap. Även de största skillnaderna mellan bemyndigandebelopp och utestående åtaganden i termer av belopp fanns vid utgången av 2020 inom dessa utgiftsområden.

I budgetpropositionen redovisar regeringen en sammanfattning av de bemyndiganden som regeringen begärt.

Uttalanden av finansutskottet

Finansutskottet har vid flera tillfällen uttalat att riksdagen genom att lämna ett bemyndigande om att ingå ett ekonomiskt åtagande förbinder sig att anvisa medel för de betalningar som måste göras när åtagandet infrias i framtiden, vilket innebär att de bör prövas av riksdagen på motsvarande sätt som anslag, se t.ex. betänkande 2017/18:FiU21 s. 30. I betänkandet anförde finansutskottet också att det är viktigt att riksdagen får ett fullödigt beslutsunderlag också när det gäller bemyndiganden om ekonomiska åtaganden. Därutöver påminde utskottet i betänkandet, som avsåg en ändringsbudget, om att syftet med förslag till ändringar i budgeten enligt förarbetena till riksdagsordningen framför allt är att komplettera den budget som har beslutats av riksdagen med anledning av förändringar som vid beslutstillfället inte var möjliga att förutse. Reformer med varaktiga budgetära konsekvenser bör som huvudregel beslutas i samband med riksdagens budgetbehandling på hösten. I de undantagsfall regeringen exempelvis föreslår ny lagstiftning med varaktiga budgetära effekter i samband med en ändringsbudget bör regeringen motivera varför förslaget lämnas vid det aktuella tillfället

Uttalanden av Riksrevisionen

I Riksrevisorns årliga rapport 2021 anges att flera av årets iakttagelser knyter an till bristande kvalitet i bemyndiganderedovisningar; det handlar om brister i myndigheternas interna styrning och kontroll, i regelverk och i regeringens styrning av myndigheter (s. 17). Exempel på det är att flera myndigheter har överskridit bemyndiganderamarna genom att de har ingått åtaganden för perioder efter det slutår för beställningsbemyndigandet som regeringen angett i respektive myndighets regleringsbrev. Det är inte heller tillräckligt tydligt i anslagsförordningen och tillhörande föreskrifter vad som utgör ett åtagande som kräver bemyndigande.

Vidare anförs att Riksrevisionen under ett antal år har påtalat att myndigheterna bör stärka den interna styrningen och kontrollen av beställningsbemyndiganden. Iakttagelser i årets revision visar att det fortfarande finns brister i kontrollen hos flera myndigheter. Redovisningen är enligt Riksrevisionen viktig eftersom den visar hur stora åtaganden som regeringens myndigheter har gjort utifrån de ramar som riksdagen har beslutat.

I föreskrifter till anslagsförordningen framgår att ett åtagande är ett avtal eller en utfästelse som är bindande och som leder till framtida utgifter som ska finansieras med anslag. En utfästelse om ett bidrag är bindande om en handling blivit överlämnad till mottagaren eller om andra omständigheter visar att utfästelsen är avsedd att vara känd. Det saknas en närmare beskrivning av vad sådana omständigheter skulle kunna vara, vilket innebär att det är otydligt när ett åtagande uppstår. Det i sin tur innebär svårigheter för myndigheterna att redovisa åtaganden på ett korrekt sätt.

I den årliga rapporten anförs också att Riksrevisionen bedömer att regeringens styrning är otydlig och att det behövs tydligare regler kring

inomstatliga åtaganden och om de ska ingå i bemyndiganderedovisningen (s. 18 f.). Otydliga regler ger enligt Riksrevisionen myndigheter utrymme att anpassa redovisningsprinciper för att kunna hålla sig inom bemyndiganderamar. Det kan leda till att myndigheterna intecknar mer framtida anslag än vad riksdagens intentioner är.

Tidigare granskning

Hösten 2008 granskade utskottet (bet. 2008/09:KU10) hur beredningskravet för regeringsärenden fullgörs för en rad olika typer av regeringsärenden. I sitt ställningstagande påminde utskottet om att beredningskravet enligt 7 kap. 2 § regeringsformen gäller alla ärenden i vilka regeringen fattar beslut. Den ordning som där föreskrivs ska, ansåg utskottet, tillmätas stor vikt. Genom att låta förslag och pågående ärenden komma myndigheter, organisationer och andra till del kan de bli allsidigt belysta och konsekvenserna av dem så långt möjligt kända på förhand. Kvaliteten på regeringens och, i förlängningen, i vissa fall även riksdagens beslutsfattande ökar därmed till gagn för demokrati, rättssäkerhet och effektivitet. Samtidigt borde enligt utskottet också påminnas om att beredningskravet inte är absolut. Upplysningar och yttranden ska enligt bestämmelsen i regeringsformen inhämtas i den mån det är behövligt. Vidare borde även påminnas om att det i regeringsformen inte föreskrivs någon särskild form för hur inhämtande av upplysningar och yttranden ska ske. Granskningen gav vid handen att sättet på vilket beredningskravet uppfylls varierar stort mellan olika ärendetyper. För vissa ärendetyper inhämtas yttranden och upplysningar som regel genom ett traditionellt remissförfarande. För andra är underhandskontakter med berörda myndigheter det gängse förfarandet för inhämtande av yttranden och upplysningar, och för ytterligare några förekommer inget särskilt inhämtande av yttranden och upplysningar. Att sättet på vilket beredningskravet uppfylls således varierar mellan olika ärendetyper var, enligt utskottets uppfattning, naturligt med hänsyn till ärendetypernas skiftande karaktär, och det var även förenligt med bestämmelserna i regeringsformen.

När det gällde ärendetypen förslag till bemyndiganden från riksdagen att uppta lån eller ikläda staten ekonomisk förpliktelse hade Regeringskansliet i svar på utskottets frågor redovisat att sådana ärenden som regel väcktes genom en framställan från en myndighet. Normalt var motivet planeringstekniskt. Vid behov av kompletteringar ordnades detta genom underhandskontakter med myndigheten. Som regel gjordes ingen dokumentation vid dessa kontakter i större utsträckning än att enskilda handläggare exempelvis gjorde minnesanteckningar. När det gällde förslag om bemyndiganden att uppta lån och krediter i Riksgäldskontoret var det i regel fråga om en summering av underlag som kommer från myndigheterna.

När det gällde förslag till anslag i statens budget anförde Regeringskansliet bl.a. att myndigheterna årligen ingav underlag i form av årsredovisning och budgetunderlag. När myndigheternas medelsbehov och förslag till

finansiering övervägdes togs en rad underhandskontakter mellan handläggare i Regeringskansliet och myndigheten där myndigheten gavs tillfälle att komplettera ärendet, belysa konsekvenser, ge synpunkter på förslag samt göra faktakontroll av åtminstone vissa av de texter i budgetpropositionen som berör myndigheten. Som regel dokumenterades dessa kontakter inte i större utsträckning än att enskilda handläggare gjorde exempelvis minnesanteckningar.

Promemoria från Finansdepartementet

Utskottet har genom en skrivelse till Regeringskansliet begärt svar på ett antal frågor. Som svar fick utskottet den 7 oktober 2021 en promemoria från Finansdepartementet (bilaga 8.1).

I promemorian anförs att förslag till beställningsbemyndiganden bereds inom ramen för budgetprocessen. I princip är det alltid myndigheterna som initierar sådana ärenden genom att lämna ett förslag till beställningsbemyndigande i det budgetunderlag som ges in till berört departement i enlighet med 9 kap. 3 § förordningen om årsredovisning och budgetunderlag. Det berörda departementet bedömer sedan såväl behovet av som storleken på det föreslagna bemyndigandet. Under denna del av processen förs också en dialog med myndigheten. Om departementet bedömer att det finns behov av bemyndigandet lämnas ett förslag om detta i ramberedningsunderlaget till Finansdepartementet.

Vidare anförs att Finansdepartementets budgetavdelning därefter gör en prövning av förslaget. Prövningen innefattar en bedömning av behovet av bemyndigandet och beloppets storlek samt en kontroll av att de beräknade årliga betalningarna med anledning av det föreslagna bemyndigandet ryms inom de beräknade anslagsnivåerna för de aktuella åren. Om budgetavdelningen bedömer att det finns behov av bemyndigandet informeras departementet om detta och kan då kan lägga in förslaget i statsbudgetstödet Hermes. Om budgetavdelningen bedömer att det saknas behov av beställningsbemyndigandet informeras departementet om detta. De förslag till bemyndiganden som läggs in i Hermes ligger till grund för det förslag till statens budget som bereds enligt ordinarie beredningsrutiner inom Regeringskansliet.

Både de förslag som lämnas av departementen och den återkoppling som ges efter budgetavdelningens prövning sammanställs i listor som arbetsmaterial i den pågående budgetprocessen.

Av promemorian framgår att Regeringskansliets utgångspunkt är att förslag till bemyndiganden ska prövas lika noggrant som anslagen eftersom de ekonomiska åtaganden som ingås med stöd av beställningsbemyndiganden har en tydlig budgeteffekt.

Vidare anförs i promemorian att en rad beredningsåtgärder vidtas för att utreda behovet av och storleken på ett föreslaget beställningsbemyndigande. Utöver den dialog som förs med myndigheten inhämtas vanligtvis inte några

synpunkter på eller särskilda yttranden över förslag till beställningsbemyndiganden från någon utanför Regeringskansliet. Detta sker inte heller vad gäller förslag till anslagsnivåer. En annan sak är att beställningsbemyndiganden kan ha samband med reformer vars ekonomiska konsekvenser beskrivits i ett underlag som har remitterats.

Om ett beställningsbemyndigande bedöms som nödvändigt läggs det som framkommit i beredningen till grund för utformningen och motiveringen av regeringens förslag till riksdagen.

Regeringens förslag till beställningsbemyndigande lämnas i de ekonomiska propositionerna. Ett förslag till bemyndigande omfattar både det belopp och den tidsperiod som bemyndigandet avser. I skälen för förslaget lämnas ytterligare information, bl.a. redovisas varför bemyndigandet behövs. För det fall motsvarande bemyndigande funnits föregående år lämnas i budgetpropositionen i en tabell information om i vilken utsträckning som tidigare bemyndiganden använts. Om motsvarande bemyndigande finns för innevarande år lämnas i tabellen även en prognos för dess användning. I tabellen redovisas dessutom en beräkning av de åtaganden som ligger till grund för förslaget till bemyndigande för det år som budgetpropositionen avser. Därutöver lämnas i tabellen information om hur de utestående åtagandena beräknas bli infriade under de två efterföljande åren, och samlat för de återstående åren fram till bemyndigandets slutår.

I promemorian anförs vidare att huvuddelen av de bemyndiganden som regeringen lämnar förslag om i budgetpropositionen är årligt återkommande. Myndigheterna kan även med anledning av en beslutad eller planerad reform lämna förslag till nya bemyndiganden. Det har även förekommit att Riksrevisionens granskning av en myndighet eller av en viss verksamhet lett till att det framkommit att det finns behov av ett bemyndigande. Även i dessa fall är det normalt myndigheten som initierar ärendet genom att lämna förslag i budgetunderlaget.

När det gäller hur regeringen säkerställer att myndigheterna inte överskrider bemyndiganderamarna anförs i promemorian att de beställningsbemyndiganden som riksdagen har beslutat om tilldelas i regleringsbreven de myndigheter som disponerar anslagen som respektive bemyndigande är kopplat till. Bemyndigandet anges i en tabell. Av tabellen framgår bl.a. bemyndigandebeloppet, slutåret för bemyndigandet samt beräknade infriade åtaganden för de två efterföljande åren och samlat för de återstående åren fram till slutåret. I texten under tabellen anges eventuella villkor för användningen av bemyndigandet. Genom tabellen och texten i regleringsbrevet blir det tydligt för myndigheten vilka begränsningar som finns vad gäller bemyndigandet. Vidare anförs att regleringen i bl.a. anslagsförordningen syftar till att minska risken att bemyndiganderamarna överskrids.

I promemorian anförs också att överskridanden av beställningsbemyndiganden och Riksrevisionens anmärkningar med anledning av överskridandena redovisas i budgetpropositionen. I propositionen redovisas även vilka åtgärder som myndigheten eller regeringen har vidtagit eller avser

att vidta till följd av överskridandena, bl.a. för att säkerställa att bemyndigandet inte överskrids på nytt. Överskridanden av beställningsbemyndiganden tas också upp med myndighetens ledning i samband med den årliga myndighetsdialogen.

När det gäller hur regeringen följer upp myndigheternas redovisning i årsredovisningen av åtaganden inom bemyndiganderamen anförs i promemorian att årsredovisningarna följs upp inför den årliga myndighetsdialogen. I årsredovisningen för staten lämnar regeringen en utfallsredovisning för samtliga bemyndiganden som riksdagen har beslutat om. Utfallet redovisas dels för respektive utgiftsområde, dels i en särskild bilaga samlat för alla bemyndiganden. Väsentliga avvikelser mellan utfall och beslutade bemyndiganden kommenteras.

Utskottet önskade en närmare redogörelse för beredningen av respektive beställningsbemyndigande i budgetpropositionen för 2021 (prop. 2020/21:1) inom utgiftsområde 9 Hälsovård, sjukvård och social omsorg, utgiftsområde 17 Kultur, medier, trossamfund och fritid och utgiftsområde 21 Energi. Vidare önskade utskottet en närmare redogörelse för respektive förslag till beställningsbemyndigande i höständringsbudgeten för 2020 (prop. 2020/21:2).

Av redogörelsen framgår att förslagen till bemyndiganden inom de aktuella utgiftsområdena i budgetpropositionen för 2021 initierades av myndigheter. Beredningsunderlagen utgjordes som regel av budgetunderlagen och utfallet i de initierande myndigheternas årsredovisningar. Utöver den dialog som förts med myndigheterna hade inte några särskilda synpunkter på eller yttranden över de aktuella förslagen inhämtats från någon utanför Regeringskansliet. Motsvarande gällde för bemyndigandena i höständringsbudgeten.

Utskottets ställningstagande

Utskottet vill framhålla att ett bemyndigande som riksdagen ger regeringen om att ingå ekonomiska åtaganden som medför utgifter under kommande år innebär att riksdagen förbinder sig att anvisa medel för de betalningar som måste göras när åtagandet infrias. Förslag om bemyndiganden bör därför beredas och prövas på motsvarande sätt som anslag. Utskottet noterar också att Regeringskansliet i granskningen anfört att dess utgångspunkt är att förslag till bemyndiganden ska prövas lika noggrant som anslagen eftersom de ekonomiska åtaganden som ingås med stöd av beställningsbemyndiganden har en tydlig budgeteffekt.

Av granskningen framgår att det i princip alltid är myndigheterna som i sina budgetunderlag lämnar förslag till beställningsbemyndiganden. Vidare framgår att det berörda departementet för en dialog med myndigheten om förslaget. Det framgår av en tidigare granskning att förslagen till anslag i myndigheternas budgetunderlag i huvudsak bereds på samma sätt. Att förslag till anslag och förslag till bemyndiganden bereds på ett likartat sätt är enligt utskottet en god ordning eftersom budgeteffekterna i förlängningen är

desamma. Det kan också bidra till att riksdagen får samma beslutsunderlag i båda fallen.

Enligt anslagsförordningen är myndigheterna skyldiga att mot bemyndiganderamen redovisa samtliga åtaganden som gjorts med stöd av ett bemyndigande. Utskottet förutsätter att regeringen följer upp eventuella behov av förtydligande gentemot myndigheterna när det gäller vad som inbegrips i åtaganden för att möjliggöra kontroll av att myndigheterna inte överskrider sina ramar. Utskottet vill också framhålla vikten av att bemyndigandena följs upp i den årliga myndighetsdialogen.

9 Framställningar och beslut från JO

Ärendet

Granskningen gäller regeringens behandling av framställningar och beslut från Riksdagens ombudsmän (JO) under verksamhetsåren 2017/18 t.o.m. 2019/20 (den 1 juli 2017 t.o.m. 30 juni 2020). En sammanställning över framställningar från en ombudsman och beslut som en ombudsman överlämnat för kännedom till Regeringskansliet m.fl. finns i *bilaga 9.1*.

Till grund för granskningen har legat bl.a. promemorior från Regeringskansliet (Justitiedepartementet, Socialdepartementet, Finansdepartementet och Kulturdepartementet), *bilaga 9.2–3*.

Utredning i ärendet

Riksdagens ombudsmän

Enligt 13 kap. 6 § regeringsformen väljer riksdagen en eller flera ombudsmän (justitieombudsmän) som i enlighet med den instruktion som riksdagen beslutar ska utöva tillsyn över hur lagar och andra föreskrifter tillämpas i offentlig verksamhet.

Enligt 3 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän, fortsättningsvis kallad *instruktionen*, ska ombudsmännen särskilt tillse att domstolar och förvaltningsmyndigheter i sin verksamhet iakttar regeringsformens bud om saklighet och opartiskhet och att medborgarnas grundläggande fri- och rättigheter ej träds för när i den offentliga verksamheten.

Riksdagens ombudsmän, som vanligen benämns justitieombudsmännen eller JO, har tillsyn över att de som utövar offentlig verksamhet efterlever lagar och andra författningar samt i övrigt fullgör sina skyldigheter. Justitieombudsmännen bedriver sin verksamhet genom prövning av klagomål från allmänheten samt genom inspektioner och andra undersökningar som de finner nödvändiga (5 §). Enligt 4 § instruktionen ska justitieombudsmännen verka för att brister i lagstiftningen avhjälps. Om det vid tillsynsverksamheten uppkommer en anledning att väcka en fråga om en författningsändring eller någon annan åtgärd från statens sida, får en justitieombudsman göra en framställning i ämnet till riksdagen eller regeringen. Det förekommer också att en justitieombudsman överlämnar en kopia av ett beslut till ett departement för kännedom.

Framställningar och överlämnade beslut

En förteckning över framställningar till regeringen och beslut som har överlämnats till ett departement för kännedom har ställts samman med uppgifter från JO:s ämbetsberättelser och från Justitieombudsmannen. Förteckningen omfattar framställningar och beslut under perioden den 1 juli 2017–30 juni

2020. Totalt har 18 framställningar gjorts till regeringen och 23 beslut har överlämnats till ett departement för kännedom. Ett av de beslut som överlämnats till Justitiedepartementet gällde två olika frågor.

Tidigare granskning

Hösten 1998 granskade utskottet regeringens behandling av skrivelser från Riksdagens ombudsmän (bet. 1998/99:KU10 s. 43 f.). Utskottet uttalade att regeringens sammanställning över vidtagna åtgärder med anledning av Riksdagens ombudsmäns beslut och framställningar enligt 4 § instruktionen gav en bra information till såväl utskottet som till Riksdagens ombudsmän. Utskottet fann redogörelsen tillfredsställande. Granskningen föranledde inte något annat uttalande från utskottets sida.

I sin granskning hösten 2006 (bet. 2006/07:KU10 s. 63 f.) konstaterade utskottet att de 13 framställningarna från JO till regeringen enligt 4 § instruktionen, med något undantag hade föranlett åtgärder från regeringens sida. Två tredjedelar av de beslut som överlämnats för kännedom hade gått till Justitiedepartementet och Socialdepartementet, 30 respektive 38 stycken. För Justitiedepartementets del redovisades att 9 av dem inte föranlett någon särskild åtgärd och för Socialdepartementets del att 22 lagts ad acta, dvs. lagts till handlingarna utan någon åtgärd. I promemoriorna från de övriga departementen som överlämnades till utskottet redovisades att vissa av de beslut som JO hade överlämnat inte föranlett någon åtgärd. – Sammanställningen över vidtagna åtgärder med anledning av Riksdagens ombudsmäns framställningar och beslut kunde, enligt utskottet, ge en värdefull information om vad ombudsmännens iakttagelser lett till. Redovisningarna av vidtagna åtgärder gav vid handen att framställningarna och iakttagelserna från JO borde vara ett angeläget inslag i arbetet med att förbättra lagstiftning och rutiner.

I granskningen hösten 2013 (bet. 2013/14:KU10 s. 32 f.) noterade utskottet att tre framställningar gjorts av JO enligt 4 § instruktionen under den granskade perioden: En framställning hade föranlett ändrade bestämmelser, en framställning gällde frågor som planerades ingå i en aviserad utredning respektive behandlas i den löpande dialogen med den berörda myndigheten, och slutligen var en framställning under beredning inom Regeringskansliet. Nästan fyra femtedelar av de beslut som överlämnats för kännedom (62 av 78) gällde frågor som omfattades av Justitiedepartementets eller Socialdepartementets sakansvar (42 respektive 20 beslut). Av de besluten hade 11 lämnats utan åtgärd inom Justitiedepartementets område och 3 inom Socialdepartementets område. Övriga 48 hade föranlett någon åtgärd. Bland de överlämnade beslut som andra departement hade sakansvaret för hade 11 av totalt 16 föranlett någon åtgärd. – Genomgången av de åtgärder som hade vidtagits med anledning av justitieombudsmännens framställningar och beslut gav, konstaterade utskottet, värdefull information om vad ombudsmännens iakttagelser hade lett till. I likhet med vad utskottet hade uttalat tidigare gav

redovisningarna av vidtagna åtgärder anledning att framhålla att framställningarna och iakttagelserna från JO borde vara ett angeläget inslag i arbetet med att förbättra lagstiftning och rutiner.

I sin granskning hösten 2017 (bet. 2017/18:KU10 s. 44 f.) noterade utskottet att JO hade gjort en framställning enligt 4 § instruktionen under den granskade perioden, vilken hade lett till ändrade bestämmelser i polislagen (1984:387). I stort sett samtliga av de beslut som överlämnats för kännedom (55 av 58) gällde frågor som omfattades av Justitiedepartementets eller Socialdepartementets sakansvar (28 respektive 27 beslut). Av de besluten hade 1 inom Justitiedepartementets område och 9 inom Socialdepartementets område lämnats utan åtgärd. Övriga 45 hade lett till någon åtgärd. Bland de överlämnade beslut som andra departement hade sakansvaret för hade 1 av totalt 3 lett till någon åtgärd. – Genomgången av de åtgärder som vidtagits med anledning av justitieombudsmännens framställningar och beslut hade enligt utskottet gett värdefull information om vad ombudsmännens iakttagelser lett till. När det gäller hanteringen av de beslut som överlämnats för kännedom syntes den variera något mellan departementen. Utskottet underströk att det kan förväntas finnas ett skäl bakom att vissa beslut överlämnas från JO, t.ex. upptäckta brister i lagstiftningen. Det fanns därför anledning att även sådana beslut uppmärksammas inom departementen och eventuellt läggs till grund för åtgärder från regeringens sida.

Promemorior från Regeringskansliet

Utskottet har genom skrivelser som sänts till Regeringskansliet begärt viss information. Som svar fick utskottet den 7 oktober och den 4 november 2021 promemorior från Justitiedepartementet, Socialdepartementet, Finansdepartementet och Kulturdepartementet (bilaga 9.2–3). Av promemoriorna framgår i huvudsak följande.

Framställningar

Av de 18 framställningar till regeringen som JO gjort enligt 4 § instruktionen, har 7 beslut hanterats inom Justitiedepartementet. Av dessa har berörd myndighet tillförts resurser i 3 fall. I 2 av dessa har därutöver myndighetsuppdrag lämnats i regleringsbrev till berörd myndighet och ny reglering tagits fram. I 1 fall behandlas den fråga som framställningen gäller i ett utredningsbetänkande som efter remissbehandling bereds inom Regeringskansliet. I 3 fall har ingen åtgärd vidtagits.

Elva framställningar har hanterats inom Socialdepartementet. Utredningsuppdrag har lämnats i 3 fall, varav 1 till en myndighet. JO:s framställning har lämnats för kännedom till utredningar i 2 fall. I 3 fall har ingen åtgärd vidtagits av regeringen, varav i 1 fall den berörda myndigheten vidtagit åtgärder. I 1 fall har regeringen avskrivit ärendet. I 2 fall bereds frågan om hur framställningarna bör omhändertas inom Regeringskansliet (dessa gäller framställningar som JO gjorde sommaren 2019).

Beslut som JO överlämnat för kännedom

Till Justitiedepartementet har JO överlämnat 14 beslut för kännedom. Beträffande 6 av dessa har Justitiedepartementet uppgivit att någon åtgärd inte har vidtagits. I de återstående 8 fallen har åtgärder vidtagits, t.ex. förordningsändringar, utredningar, uppdrag till berörda myndigheter och tillförande av resurser.

Till Socialdepartementet har JO överlämnat 6 beslut för kännedom. Socialdepartementet har beträffande 3 av dessa uppgivit att någon åtgärd inte vidtagits, och i 1 fall att frågan om hur JO:s beslut ska omhändertas bereds inom Regeringskansliet. I 2 fall har åtgärder vidtagits som utredningsuppdrag som i 1 fall resulterat i ett betänkande som remitterats och därefter bereds inom Regeringskansliet.

De 2 beslut som JO har överlämnat för kännedom till Finansdepartementet har föranlett uppdrag till berörd myndighet samt resurser till myndigheten.

Den fråga som avses i 1 beslut som JO har överlämnat till Kulturdepartementet är föremål för beredning inom Regeringskansliet.

Rutiner för hantering av framställningar m.m.

När det gäller vilka rutiner som tillämpas efter att en framställning från JO enligt 4 § instruktionen inkommit till regeringen samt huruvida dessa skiljer sig från de rutiner som tillämpas när beslut från JO överlämnats för kännedom, framgår i huvudsak att de ovan nämnda departementen inte tagit fram några särskilda riktlinjer för hanteringen av sådana framställningar utan hanteringen uppges följa allmänna rutiner. Justitiedepartementet och Finansdepartementet uppger att inkommande framställningar från JO diarieförs och handläggs på berörd enhet samt att det förekommer att beslut som JO överlämnat för kännedom i stället hålls ordnade på berörd enhet. Kulturdepartementet uppger att den inkommande handlingen registreras och fördelas i enlighet med departementets arbetsordning samt att detta gäller såväl framställningar enligt 4 § instruktionen som beslut som JO överlämnat för kännedom. Socialdepartementet uppger att det inkommande ärendet fördelas på den enhet på departementet dit frågan hör.

Framställningar från JO enligt 4 § instruktionen avslutas normalt genom regeringsbeslut, uppger Justitiedepartementet, Socialdepartementet och Finansdepartementet. Socialdepartementet tillägger att detta sker antingen som ett särskilt regeringsbeslut eller genom ett regeringskanslibeslut med en hänvisning till ett regeringsbeslut där den fråga som JO:s framställning avser har hanterats samt att departementet avser att se över sina rutiner då framställningar i några fall avslutats genom regeringskanslibeslut utan att det funnits någon tydlig hänvisning till ett regeringsbeslut. Kulturdepartementet har, såvitt kunnat utrönas av departementet, inte haft något sådant ärende under de senaste tio åren.

Utskottets ställningstagande

Utskottet noterar att framställningarna från JO till regeringen enligt 4 § instruktionen har föranlett åtgärder från regeringens sida i ungefär hälften av fallen. När det gäller beslut som JO överlämnat för kännedom är andelen ärenden som föranlett åtgärder från regeringens sida något större. Utskottet, som betonar att det är regeringens sak att bedöma varje framställning eller beslut för sig, vill framhålla att regeringen bör dra nytta av särskilt framställningarna från JO, men även beslut som JO överlämnar till Regeringskansliet för kännedom, som ett angeläget inslag i arbetet med att förbättra lagstiftning och rutiner. Detta gäller givetvis samtliga departement vars områden berörs.

Beträffande två framställningar som JO gjort till regeringen sommaren 2019 noterar utskottet att dessa fortfarande när Socialdepartementet svarade utskottet i oktober 2021 var föremål för beredning vad gäller hur framställningen ska omhändertas inom Regeringskansliet. Utskottet ställer sig frågande till att framställningarna efter mer än två år fortfarande inte hade varit föremål för något ställningstagande.

Slutligen konstaterar utskottet att framställningar från JO enligt 4 § instruktionen görs till regeringen. Ärenden om sådana framställningar bör således enligt utskottet avslutas genom regeringsbeslut alternativt genom ett regeringskanslibeslut med en tydlig hänvisning till ett regeringsbeslut där den fråga som JO:s framställning avser har hanterats. Utskottet förutsätter att rutinerna inom Regeringskansliet vid behov ses över för att säkerställa att så blir fallet framöver.

10 Regeringens förordningsmotiv

Ärendet

Granskningen gäller förordningsmotiv som regeringen beslutat under perioden den 1 juni 1980–12 augusti 2021. En sammanställning finns i *bilaga 10.1*.

Till grund för granskningen har legat bl.a. en promemoria från Statsrådsberedningen, *bilaga 10.2*.

Utredning i ärendet

Kort om lagar och andra föreskrifter

I regeringsformens 8 kap. regleras kompetensfördelningen när det gäller lagar och andra föreskrifter. Föreskrifter meddelas av riksdagen genom lag och av regeringen genom förordning, enligt 8 kap. 1 § regeringsformen. Föreskrifter kan också, efter bemyndigande av riksdagen eller regeringen, meddelas av myndigheter och av kommuner. Ett bemyndigande att meddela föreskrifter ska alltid ges i lag eller förordning.

Rättsinformationssystemet ska ge både den offentliga förvaltningen och privatpersoner tillgång till grundläggande rättsinformation i elektronisk form. Regleringen av detta finns i rättsinformationsförordningen (1999:175). Enligt 5 § 3 ska rättsinformationssystemet innehålla förordningsmotiv.

Skriftserien Regeringens förordningsmotiv

I juni 1980 inrättades en särskild skriftserie för publicering av protokollsutdrag med motivuttalanden till förordningar, Regeringens förordningsmotiv. Serien är gemensam för hela Regeringskansliet. Sedan den 1 juni 2019 publiceras förordningsmotiven endast digitalt (se lagrummet.se och regeringen.se).

I promemorian Förordningsmotiv (SB PM 2019:25) anges bl.a. att det sällan finns behov av förordningsmotiv. Möjligheten att göra motivuttalanden till en förordning bör användas bara när det finns särskild anledning till det, t.ex. när den aktuella förordningen är mycket svårtillgänglig och innebörden därför behöver förklaras närmare.

Vidare anges i promemorian att texten i förordningsmotiv ska vara kortfattad, koncis och gärna uppbyggd som en författningskommentar i en lagproposition. Motiven ska inte innehålla bakgrundsinformation av allmän karaktär. Endast sådan vägledning som är nödvändig för förståelsen av förordningen och som inte kan ges på annat sätt ska ingå i förordningsmotiven. I motiven ska även den beslutade förordningen återges.

Promemorian (SB PM 2019:2) föregicks av SB PM 1980:2 Vissa råd för utformningen av protokollsutdragen med förordningsmotiv och för publiceringen av dem, som kompletterades genom en skrivelse den 6 maj 1982 från statsrådsberedningen till rättscheferna Vissa frågor om regeringens förordningsmotiv. Dessa ersattes av SB PM 1987:3 (1987-06-20) som

reviderades 1998-06-30. Riktlinjerna för när och hur förordningsmotiv används har haft samma innebörd sedan 1980, vad gäller att förordningsmotiv ska användas bara när det finns särskild anledning, att texten ska vara kortfattad, koncis och gärna uppbyggd som en författningskommentar i en lagproposition m.m.

I början av 1990-talet framförde riksdagens revisorer att förordningsmotiv kan vara ett sätt för regeringen att bidra till bättre överblick över normgivningsprocessen och användningen av bemyndiganden och förslog därför att regeringen i ökad utsträckning skulle utfärda förordningsmotiv och publicera dessa på ett mer lättillgängligt sätt än dittills (förslag 1991/92:19 yrkande 4). Konstitutionsutskottet avstyrkte förslaget och anförde följande (bet. 1992/93:KU1 s. 11–12):

> Förordningsmotiv kan användas såväl då en förordning helt eller delvis grundar sig på ett eller flera bemyndiganden från riksdagen som då en förordning grundar sig direkt på 8 kap. 13 § regeringsformen[1]. Utskottet har ingen invändning mot den restriktivitet när det gäller användningen av förordningsmotiv som kommer till uttryck i statsrådsberedningens promemoria. Utskottet anser att det bör överlämnas åt regeringen att avgöra i vilken omfattning förordningar bör kompletteras med motiv. Utskottet avstyrker således förslaget i denna del.

I sin skrivelse Den fortsatta utvecklingen av rättsinformationssystemet (skr. 2003/04:168 s. 19) uttalade regeringen bl.a. att den avsåg att initiera ett arbete med att uppfylla rättsinformationsförordningens krav på att förordningsmotiv ska ingå i systemet. Konstitutionsutskottet fann bl.a. att regeringens redovisning av rättsinformationssystemet visade att det bedrevs ett aktivt arbete med att utveckla systemet i riktning mot bl.a. ökad överskådlighet, tillgänglighet och enhetlighet (bet. 2004/05:KU2 s. 8).

Iakttagelser i granskningen

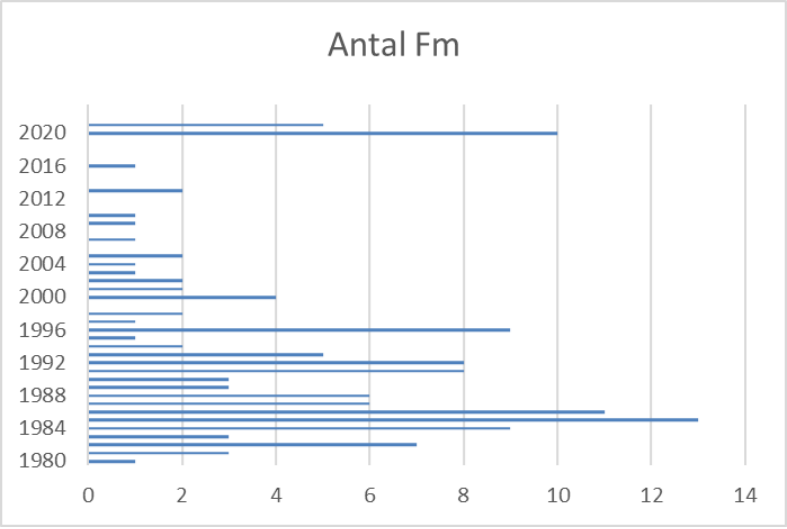
En förteckning över regeringens förordningsmotiv (Fm) från den 1 juni 1980 till den 12 augusti 2021 finns i bilaga 10.1. Förteckningen kan antas uppta samtliga, eller i stort sett samtliga, förordningsmotiv under denna tid.

Antalet förordningsmotiv varierar över tid

Diagrammet nedan illustrerar att utgivningen av förordningsmotiv har varierat avsevärt mellan olika kalenderår. Flest förordningsmotiv under den granskade tiden gavs ut år 1985 (13 Fm). År 1986 utfärdades 11 förordningsmotiv. Åren 1999, 2006, 2008, 2011, 2012, 2014, 2015, 2017, 2018 och 2019 utfärdades inte några förordningsmotiv. År 2020 utfärdades 10 förordningsmotiv, och under 2021 har 5 förordningsmotiv utfärdats t.o.m. den 12 augusti 2021.

[1] Bestämmelsen motsvarar 8 kap. 7 § regeringsformen.

Diagram 10.1 Antal förordningsmotiv 1980–2020



Innehållet i förordningsmotiven varierar

Under senare år har förordningsmotiven utformats som författningskommentarer till det eller de lagrum som regeringsbeslutet om förordningen eller förordningsändringen avser (förordningsmotiv som utfärdats under 2021, 2020 och 2016). Hela förordningen återges i samtliga dessa förordningsmotiv.

I tidigare förordningsmotiv kan det även finnas en bakgrund; så är fallet bl.a. när förordningen genomför ett EU-direktiv i svensk rätt (se t.ex. Fm 2013:2, Fm 2009:1 och Fm 2005:2), eller gäller en förordning med anledning av en EU-förordning (t.ex. Fm 2005:1). Även när förordningsmotiv har sin bakgrund i nordiskt eller annat internationellt samarbete förekommer utförligare skrivningar som kan liknas vid propositioner (t.ex. Fm 1991:6 Förordning om utbyte av militär information mellan stater m.m.).

En typ av förordningsmotiv gäller gruppundantag enligt en specifik paragraf i konkurrenslagen (t.ex. Fm 2004:1, Fm 2003:1, Fm 2002:2, Fm 2001:2 och Fm 2001:1, Fm 2000:3); dessa inleds ofta med en presentation av förhållandet till och innebörden av EG:s konkurrensrätt, följt av bl.a. skälen för regleringen om gruppundantag och den närmare tekniska utformningen av den svenska förordningen samt EU-förordningen.

Vidare förekommer förordningsmotiv med en inledning som beskriver det område som regleringen avser, en presentation av behovet av ändrad reglering, avsnitt med beskrivning av de föreslagna reglerna, en allmän genomgång av gällande föreskrifter, överväganden m.m., och avslutningsvis en författningskommentar. Det är då inte sällan fråga om svårtillgängliga förhållanden, t.ex. tekniska sådana (t.ex. Fm 2007:1 Icke koncessionspliktiga elnät).

Det förekommer även förordningsmotiv avseende ikraftträdande eller upphörande av en lag eller bestämmelse. I Fm 2000:2 Förordning om ändring i förordningen (1988:1222) om ikraftträdande av lagen (1986:619) om ändring

i luftfartslagen (1957:297), finns en genomgång av historik om 1929 års konvention rörande fastställande av vissa gemensamma bestämmelser i fråga om internationell luftbefordran (Warszawakonventionen) och svenska övergångsbestämmelser från 1986. Fm 1992:6 Förordning om ändring i utlänningsförordningen (1989:547) gäller upphörande av en paragraf som dock ska fortsätta gälla i vissa angivna fall.

Vidare kan nämnas att det under 1900-talet inte sällan förekom förordningsmotiv med propositionsliknande utformning med bl.a. genomgång av remissutfall och skäl för förslaget (t.ex. Fm 1990:3 Förordning om publicering av Sveriges internationella överenskommelser, m.m. och 1985:3 Meritvärdering i statlig tjänst m.m.). Det finns även förordningsmotiv med redogörelse för skäl för beslutet men utan författningskommentar (t.ex. Fm 1994:1 Förordning om uppehållstillstånd i vissa utlänningsärenden och Fm 1992:7 Förordning om ändring i förordningen [1988:1139] med instruktion för Arbetsmarknadsverket). Slutligen kan nämnas att det har förekommit förordningsmotiv som inte återger förordningstexten (t.ex. 1994:1 Förordning om uppehållstillstånd i vissa utlänningsärenden).

Promemoria från Regeringskansliet

Utskottet har genom en skrivelse som sänts till Regeringskansliet begärt viss information. Som svar fick utskottet den 14 oktober 2021 en promemoria som upprättats inom Statsrådsberedningen (bilaga 10.2). Av promemorian framgår i huvudsak följande.

Förordningsmotiv 2002:2 och samtliga som beslutats därefter finns tillgängliga digitalt på regeringen.se, och nås även via lagrummet.se. I Regeringskansliets rättsdatabaser, som nås från regeringen.se eller lagrummet.se, finns förordningsmotiv 2000:1–2016:1 tillgängliga digitalt. Äldre förordningsmotiv finns inte tillgängliga digitalt.

Det är det ansvariga departementet som avgör om det finns särskild anledning att ta fram förordningsmotiv. Förordningsmotiv bereds enligt de principer som redogörs för i SB PM 2012:1 (rev. 2020) Samrådsformer i Regeringskansliet. Det innebär att förordningsmotiven är föremål för gemensam beredning, politisk samordning och delning.

Riktlinjerna för när förordningsmotiv ska tas fram har i huvudsak varit oförändrade över tid. Möjligheten att göra motivuttalanden till en förordning bör användas bara när det finns särskild anledning till det, t.ex. när en förordning är mycket svårtillgänglig och innebörden därför behöver förklaras närmare. På samma sätt som behovet att besluta om förordningar varierar över tid, varierar även andelen förordningar som är av sådant slag att det finns anledning att förse dem med motiv.

Under 2020 och 2021 har fyra nya förordningar (grundförfattningar) beslutats där bedömningen har gjorts att det funnits särskild anledning till förordningsmotiv. Förordningarna har beslutats med anledning av covid 19-pandemin. Pandemin har också medfört behov av att ändra tre av dessa

förordningar, samtidigt som anledning till förordningsmotiv kvarstått. Av de 15 förordningsmotiv som har beslutats under perioden avser 14 de nu nämnda grundförfattningarna.

Utskottets ställningstagande

Utskottet noterar att antalet förordningsmotiv har varierat över tid. Under senare år har antalet förordningsmotiv varit lågt, med undantag för 2020 och 2021 då förordningar beslutats och ändrats med anledning av covid 19-pandemin och förordningsmotiv till dessa har publicerats.

När det gäller utformningen av förordningsmotiv noterar utskottet att dessa under senare år har utformats som författningskommentarer och att hela förordningstexten återgetts, vilket enligt utskottets bedömning svarar mot de riktlinjer som utfärdats av Statsrådsberedningen. Av granskningen framgår att det genom åren även har tagits fram förordningsmotiv som gäller bl.a. svårtillgängliga rättsområden eller förhållanden, ikraftträdandebestämmelser där en historik torde underlätta tillämpningen och fall med upphörande av en paragraf som ändå ska fortsätta att gälla i vissa angivna fall. Detta framstår som befogat och inte något som utskottet har anledning att invända mot.

Utskottet har, som det uttalat tidigare, ingen invändning mot den restriktivitet när det gäller användning av förordningsmotiv som kommer till uttryck i Statsrådsberedningens riktlinjer, och utskottet anser att det bör överlämnas till regeringen att avgöra i vilken omfattning som förordningar bör kompletteras med motiv.

Slutligen noterar utskottet med tillfredsställelse att samtliga förordningsmotiv sedan drygt 20 år tillbaka, i enlighet med rättsinformationsförordningen, är tillgängliga digitalt via lagrummet.se och regeringen.se.

Utredningsmaterial

Bilaga 1.1

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -10- 2 5
Dnr 408-2021/22

2021-10-20

Dnr: 367–2021/22

Promemoria om regeringsbildningsprocessen och regeringsskiftet i juni och juli 2021

Torsdagen den 17 juni 2021 inkom Sverigedemokraterna med en misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S). Ärendet bordlades i kammaren samma dag. Talman Andreas Norlén överlade med de vice talmännen, Åsa Lindestam (S), Lotta Johnsson Fornarve (V) och Kerstin Lundgren (C), om den aktuella situationen. Ett pressmeddelande skickades ut (bilaga 1).

Fredagen den 18 juni bordlades ärendet i kammaren för andra gången. Talmannen informerade statschefen H.M. Konungen kl. 15.00.

Måndagen den 21 juni kl. 10.00 hölls misstroendeomröstning mot Stefan Löfven.

Voteringsresultat:
181 för bifall
109 för avslag
51 avstod
8 frånvarande

Resultatet av omröstningen visade att mer än hälften av riksdagens ledamöter hade röstat ja till yrkandet om misstroendeförklaring mot statsministern. Riksdagen saknade alltså förtroende för statsministern. Enligt 6 kap. 7 § regeringsformen ska statsministern inte entledigas om regeringen inom en vecka från misstroendeförklaringen beslutar om extra val till riksdagen. Om regeringen inte fattar något sådant beslut inom föreskriven tid ska talmannen entlediga statsministern och övriga statsråd. Samma dag kl. 16.30 informerade talmannen H.M. Konungen.

Tisdagen den 22 juni överlade talmannen med de vice talmännen.

Måndagen den 28 juni begärde Stefan Löfven att bli entledigad från befattningen som statsminister (bilaga 2). Talmannen entledigade därför samma dag statsministern och övriga statsråd från deras befattningar och erinrade dem om att de uppehåller sina befattningar till dess att en ny regering tillträtt. Beslutet om entledigande översändes till statsministern och de övriga statsråden (bilaga 3). Talmannen överlade med de vice talmännen. Ett pressmeddelande skickades ut med information om den kommande regeringsbildningsprocessen (bilaga 4).

Tisdagen den 29 juni hölls enskilda samtal mellan talmannen och partiföreträdarna vid dessa tider:

10.00–10.30 Stefan Löfven (S)
10.35–11.05 Ulf Kristersson (M)
11.10–11.40 Jimmie Åkesson (SD) (digitalt)
11.45–12.15 Annie Lööf (C)
13.00–13.30 Nooshi Dadgostar (V)
13.35–14.05 Ebba Busch Thor (KD)
14.10–14.40 Nyamko Sabuni (L)
14.45–15.15 Per Bolund och Märta Stenevi (MP)

Efter samtalen överlade talmannen med de vice talmännen om det fortsatta arbetet i regeringsbildningsprocessen. Talmannen informerade även H.M. Konungen. Klockan 16.30 höll talmannen en pressträff då han meddelade att han beslutat att ge Ulf Kristersson (M) i uppdrag att sondera förutsättningarna för att bilda en regering som kunde tolereras av riksdagen. Efter pressträffen skickades ett pressmeddelande ut (bilaga 5) där det framgick att Ulf Kristersson skulle rapportera om resultatet av sitt sonderingsuppdrag till talmannen senast fredagen den 2 juli. En skrivelse från talmannen skickades till samtliga partiföreträdare (bilaga 6).

Torsdagen den 1 juli meddelade Ulf Kristersson att han ville avsluta sitt sonderingsuppdrag. Talmannen höll en överläggning med de vice talmännen följd av ett informationstillfälle med H.M. Konungen. Talmannen kallade till en pressträff (bilaga 7) för att informera om det nya läget samt meddela att han hade beslutat att ge Stefan Löfven i uppdrag att undersöka sina förutsättningar för att bilda en regering som tolereras av riksdagen. Stefan Löfven skulle rapportera om resultatet av sitt sonderingsuppdrag till talmannen senast måndagen den 5 juli (bilaga 8). En skrivelse från talmannen skickades till samtliga partiföreträdare (bilaga 9).

Måndagen den 5 juli avrapporterade Stefan Löfven till talmannen resultatet av sitt sonderingsuppdrag. Han meddelade att han bedömde att han kunde bilda en regering som skulle tolereras av riksdagen. Regeringen skulle bestå av företrädare för Socialdemokraterna och Miljöpartiet. Talmannen överlade med de vice talmännen och informerade H.M. Konungen. Talmannen kallade till pressträff (bilaga 10) och meddelade att han avsåg lägga fram förslaget om Stefan Löfven som statsminister till kammaren kl. 15.00 samma dag (bilaga 11). Förslaget till statsminister bordlades i kammaren en första gång den 5 juli, vilket följdes av en andra bordläggning den 6 juli. En skrivelse från talmannen skickades till samtliga partiföreträdare (bilaga 12).

Onsdagen den 7 juli kl. 14.00 hölls statsministeromröstning för att pröva Stefan Löfvens (S) stöd i riksdagen.

Resultatet av omröstningen:
116 för godkännande
173 för avslag
60 avstod

Resultatet av omröstningen visade att riksdagen hade utsett Stefan Löfven till statsminister, eftersom mindre än hälften av riksdagens ledamöter hade röstat för avslag. Talmannen undertecknade och överlämnade förordnandet för statsministern i plenisalen (bilaga 13).

Torsdagen den 8 juli skickades ett pressmeddelande (bilaga 14) om hålltider för anmälan om regeringens sammansättning samt skifteskonselj påföljande dag.

Fredagen den 9 juli kl. 11.00 anmälde Stefan Löfven i riksdagens kammare vilka statsråd som skulle ingå i regeringen. Klockan 11.45 höll den tillträdande regeringen en pressträff på trappan vid Riksplan. Talmannen bjöd Stefan Löfven, de två språkrören och de vice talmännen på en lunch i riksdagen. Till följd av pandemin inbjöds inte hela regeringen, i motsats till lunchen efter regeringsskiftet i januari 2019. Regeringsskiftet ägde rum kl. 14.15 vid en skifteskonselj som leddes av statschefen på Kungliga slottet. Vid konseljen redogjorde talmannen för sitt förslag till statsminister och riksdagens beslut (bilaga 15). Därefter konstaterade H.M. Konungen att regeringsskiftet ägt rum.

I samband med riksmötets öppnande, som inleddes tisdagen den 14 september kl. 14.00, lämnade Stefan Löfven sin regeringsförklaring i kammaren. Dagen efter hölls en partiledardebatt med anledning av regeringsförklaringen.

Ingvar Mattson
Riksdagsdirektör

Bilagor till promemoria om regeringsbildningsprocessen och regeringsskiftet i juni och juli 2021

Bilaga 1

Pressmeddelande: Talmannen meddelar tidpunkt för misstroendeomröstning
17 juni 2021

Den 17 juni framställde Sverigedemokraterna ett yrkande om misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S). Talmannen har därefter beslutat att en misstroendeomröstning ska hållas på måndag den 21 juni klockan 10.00.

Enligt regeringsformen 13 kap. 4 § ska ett yrkande om misstroendeförklaring väckas av minst en tiondel av riksdagens ledamöter för att tas upp till prövning. Talmannen har granskat de handlingar som lämnats in av Sverigedemokraterna och konstaterat att 36 riksdagsledamöter ställt sig bakom yrkandet. Kravet i bestämmelsen är därmed uppfyllt.

Enligt riksdagsordningen 11 kap. 3 § ska ett yrkande om misstroendeförklaring bordläggas vid det sammanträde då det framställs och därefter vid ytterligare ett sammanträde innan det får avgöras. Ärendet ska avgöras senast vid det tredje sammanträdet efter att yrkandet framställdes. Bordläggning sker den 17 juni och den 18 juni. Därefter hålls omröstningen måndagen den 21 juni klockan 10.00.

Bilaga 2

Statsministerns begäran om entledigande
28 juni 2021

Jag begär härmed att bli entledigad från befattningen som statsminister.

Stefan Löfven
Statsminister

Bilaga 3

Skrivelse till statsministern och övriga statsråd
28 juni 2021

Statsminister Stefan Löfven (S) har denna dag begärt att få bli entledigad från sitt uppdrag som statsminister. I enlighet med 6 kap. 8 och 9 §§ regeringsformen entledigar jag därför statsministern och övriga statsråd.

Jag erinrar om bestämmelsen i 6 kap. 11 § regeringsformen som föreskriver att entledigade regeringsledamöter uppehåller sina befattningar till dess en ny regering har tillträtt.

Andreas Norlén
Talman

Bilaga 4

Pressmeddelande: Talmannen möter partiföreträdare för samtal om regeringsbildning
28 juni 2021

Riksdagens talman Andreas Norlén inleder på tisdag den 29 juni sina samtal med partiföreträdare för att ta fram förslag till ny statsminister.

Efter misstroendeomröstningen i riksdagen den 21 juni har statsminister Stefan Löfven (S) i dag begärt sitt entledigande och talmannen har beslutat om detta. Stefan Löfven leder nu, enligt reglerna i regeringsformen, en övergångsregering. Mot bakgrund av detta har talmannen inlett uppdraget att ta fram förslag till ny statsminister.

Talmannen kommer under tisdagen att samtala enskilt med företrädare för riksdagspartierna. Mötena äger rum på talmannens kontor (om inte annat anges) enligt följande tider:
10.00-10.30 Socialdemokraterna
10.35-11.05 Moderaterna
11.10-11.40 Sverigedemokraterna (digitalt)
11.45-12.15 Centerpartiet
13.00-13.30 Vänsterpartiet
13.35-14.05 Kristdemokraterna
14.10-14.40 Liberalerna
14.45-15.15 Miljöpartiet

Pressträff
Efter dessa samtal kommer talmannen att hålla en pressträff i Förstakammarsalen, RÖ5, preliminär tid den 29 juni klockan 16.30.

Fotopool
Vid inledningen av talmannens möten med partiföreträdarna ordnas en begränsad fotopool (TT och SVT).

Webb-tv
Pressträffen med talmannen går att se direkt eller i efterhand via riksdagens webb-tv.

Pressackreditering och annan praktisk information
För att arbeta i Riksdagshuset måste du ha riksdagens pressackreditering, antingen en ordinarie eller en tillfällig som gäller för en dag. Information om pressackreditering och annan praktisk information för journalister och fotografer finns på riksdagens webbplats.
Vänligen observera vikten av att undvika trängsel i samband med pressträffar och talmannens möten med partiföreträdare. Munskydd kommer att finnas tillgängliga för media i samband med dessa.

Bilaga 5

Pressmeddelande: Talmannen gav sonderingsuppdrag till Ulf Kristersson
29 juni 2021

Talman Andreas Norlén har idag gett Ulf Kristersson (M) i uppdrag att sondera förutsättningarna för att bilda regering.

– Under tisdagen har jag samtalat med alla riksdagens partiledare och språkrör. Därefter beslutade jag att ge Ulf Kristersson i uppdrag att sondera förutsättningarna för att bilda en regering som tolereras av riksdagen. Beslutet grundas främst i det faktum att Ulf Kristersson leder det största partiet i den grupp av partier som röstade för att rikta en misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven, säger talman Andreas Norlén.

Ulf Kristersson ska senast fredag den 2 juli rapportera sitt uppdrag till talmannen. Om talmannen då finner att han kan föreslå Ulf Kristersson till statsminister kommer han att lägga fram förslaget samma dag. Den första bordläggningen sker också samma dag och den andra bordläggningen lördag den 3

juli. Omröstningen planeras äga rum måndag den 5 juli. Vid behov kan sonderingstiden komma att förlängas och i sådant fall kommer tidsplanen att justeras.

Information på riksdagens webbplats
På riksdagens webbplats finns aktuell information om talmansrundor och talmannens pressträffar.

Bakgrund
Efter misstroendeomröstningen i riksdagen den 21 juni begärde statsminister Stefan Löfven (S) den 28 juni entledigande och talmannen beslutade om detta. Stefan Löfven leder nu, enligt reglerna i regeringsformen, en övergångsregering. Talmannen inledde den 29 juni uppdraget att ta fram ett förslag till ny statsminister för riksdagen att ta ställning till. I uppdraget ingår att samtala med företrädare för samtliga riksdagspartier samt att överlägga med de vice talmännen. Talmannen håller också statschefen informerad om det aktuella läget i arbetet med att ta fram förslag till statsminister.

Bilaga 6

Skrivelse till samtliga partiföreträdare
29 juni 2021

Jag har idag haft möten med företrädare för samtliga riksdagspartier och överlagt med de vice talmännen. Jag har givit i uppdrag åt Moderaternas partiledare Ulf Kristersson att sondera förutsättningarna för en regering som kan tolereras av riksdagen.

I dag klockan 16.15 informerade jag statschefen H.M. Konungen.

Ulf Kristersson kommer att ge mig en rapport fredagen den 2 juli 2021.

Andreas Norlén
Talman

Bilaga 7

Pressmeddelande: Pressträff med talmannen
1 juli 2021

Talman Andreas Norlén kommer vid en pressträff att berätta om kommande steg i arbetet med regeringsbildningen.

Tid: torsdag 1 juli klockan 12.10
Plats: Riksdagens presscenter

Bilaga 8

Pressmeddelande: Talmannen gav sonderingsuppdrag till Stefan Löfven
1 juli 2021

Talman Andreas Norlén har idag gett Stefan Löfven (S) i uppdrag att sondera förutsättningarna för att bilda regering.

– Ulf Kristersson har i dag avsagt sig sitt sonderingsuppdrag. Jag har därför nu gett Stefan Löfven i uppdrag att undersöka sina förutsättningar för att bilda en regering som tolereras av riksdagen, säger talman Andreas Norlén.

Stefan Löfven ska senast måndag den 5 juli rapportera sitt uppdrag till talmannen. Om talmannen då finner att han kan föreslå Stefan Löfven till statsminister kommer han att lägga fram förslaget om statsminister till kammaren samma dag. Den första bordläggningen sker också på måndagen och den andra bordläggningen tisdag den 6 juli. Omröstningen planeras äga rum onsdag den 7 juli. Vid behov kan sonderingstiden komma att förlängas och i sådant fall kommer tidsplanen att justeras.

Bilaga 9

Skrivelse till samtliga partiföreträdare
1 juli 2021

Moderaternas partiledare Ulf Kristersson har i dag avsagt sig sitt sonderingsuppdrag. Jag har därför nu givit Socialdemokraternas partiledare Stefan Löfven i uppdrag att sondera förutsättningarna för en regering som kan tolereras av riksdagen.

Jag har i dag även överlagt med de vice talmännen samt informerat statschefen H.M. Konungen.

Stefan Löfven kommer att ge mig en rapport senast måndagen den 5 juli 2021.

Andreas Norlén
Talman

Bilaga 10

Pressmeddelande: Pressträff med talmannen
5 juli 2021

Idag måndag den 5 juli framträder talman Andreas Norlén vid en pressträff tillsammans med Stefan Löfven (S) som föreslås bli statsminister.

Tid: måndag 5 juli klockan 14.00
Plats: Förstakammarsalen, Östra riksdagshuset

Bilaga 11

Pressmeddelande: Talmannens förslag till statsminister
5 juli 2021

Talman Andreas Norlén har i dag den 5 juli föreslagit riksdagen att till ny statsminister utse Stefan Löfven (S), som avser att bilda en regering bestående av företrädare för Socialdemokraterna och Miljöpartiet.

– Jag har i dag haft ett möte med Stefan Löfven där han rapporterat till mig om sitt sonderingsuppdrag. Därefter har jag lagt fram förslaget om Stefan Löfven som statsminister till kammaren, säger talman Andreas Norlén.

Måndag den 5 juli lade talmannen fram sitt förslag om statsminister till kammaren. Förslaget bordlades då också en första gång. Den andra bordläggningen sker tisdag den 6 juli och omröstningen äger rum onsdag den 7 juli klockan 14.00.

Bilaga 12

Skrivelse till samtliga partiföreträdare
5 juli 2021

Jag kommer i dag att lägga fram Socialdemokraternas partiledare Stefan Löfven som mitt förslag till statsminister för riksdagen. Socialdemokraterna avser att bilda en regering tillsammans med Miljöpartiet.

Förslaget till statsminister läggs fram samt bordläggs i kammaren en första gång den 5 juli, vilket följs av en andra bordläggning den 6 juli. Förslaget prövas sedan av riksdagen den 7 juli.

Andreas Norlén
Talman

Bilaga 13

Förordnande av statsminister
7 juli 2021

Riksdagen har denna dag godkänt mitt förslag att till statsminister utse Stefan Löfven (S).

I enlighet med 6 kap. 6 § andra stycket regeringsformen förordnar jag därför honom till statsminister.

På riksdagens vägnar

Andreas Norlén
Talman

Bilaga 14

Pressmeddelande: Hålltider för regeringsskiftet 9 juli
8 juli 2021

Onsdagen den 7 juli röstade riksdagen för talman Andreas Norléns förslag att utse Stefan Löfven (S) till statsminister. Regeringsskiftet sker fredagen den 9 juli.

Detta är gemensam pressinformation från Kungl. Hovstaterna, Sveriges riksdag och Regeringskansliet.

Statsministern anmäler utsedda statsråd
Klockan 11 anmäler statsministern i riksdagens kammare vilka statsråd som ska ingå i regeringen.

Pressträff på Riksplan
Statsministern håller därefter en pressträff på Riksplan, på trappan framför Östra riksdagshuset, cirka klockan 11.45. Plats intas klockan 11.30, inpassering via Södra Helgeandstrappan. Riksdagens pressackreditering krävs. Säkerhetskontroll kommer att genomföras.

Föranmälan till pressträffen (begränsat antal platser): Via e-post till Frédérique Claise, pressassistent Statsrådsberedningen, frederique.claise@regeringskansliet.se, senast fredag klockan 9.

Fototillfälle på Riksplan

Fototillfälle på Riksplan cirka klockan 13.45 när den tillträdande regeringen lämnar riksdagen för promenad till Kungliga slottet. Plats intas klockan 13.30, inpassering via Södra Helgeandstrappan. Riksdagens pressackreditering krävs. Säkerhetskontroll kommer att genomföras.

Föranmälan till fototillfället på Riksplan (begränsat antal platser): Via e-post till Frédérique Claise, pressassistent Statsrådsberedningen, frederique.claise@regeringskansliet.se, senast fredag klockan 9.

Skifteskonselj på Kungl. Slottet
Det formella regeringsskiftet sker klockan 14.15 vid en särskild konselj på Kungliga slottet med H.M. Konungen som ordförande. H.K.H. Kronprinsessan, talmannen och den nya regeringen närvarar. Pool för foto-, film- och ljudupptagning. Säkerhetskontroll kommer att genomföras.

Ackreditering (begränsat antal platser): Via e-post till Kungl. Hovstaternas informationsavdelning: press@royalcourt.se senast fredag klockan 9. Media som erhållit ackreditering till konseljen samlas vid Södra slottsvalvet, Slottsbacken, klockan 13.15.

Fototillfälle på Lejonbackens terrass
Fototillfälle för ackrediterad media arrangeras efter konseljens slut på Lejonbackens terrass, cirka klockan 14.40. Inpassering från Mynttorget senast klockan 14.15.
Föranmälan till fototillfället på Lejonbackens terrass (begränsat antal platser): Via e-post till Frédérique Claise, pressassistent Statsrådsberedningen, frederique.claise@regeringskansliet.se, senast fredag klockan 9.

Bilaga 15

Redogörelse vid skifteskonseljen
9 juli 2021

Eders Majestät!

Den 17 juni 2021 väckte Sverigedemokraterna ett yrkande om misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S).

Den 21 juni 2021 prövade riksdagen yrkandet om misstroende mot statsminister Stefan Löfven (S). Mer än hälften av riksdagens ledamöter röstade ja och kammaren hade således bifallit yrkandet om misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S).

Den 28 juni 2021 inkom Stefan Löfven (S) med begäran om att bli entledigad från befattningen som statsminister. Jag entledigade därför samma dag statsministern och övriga statsråd från deras befattningar. Samtidigt erinrade jag dem om att de uppehåller sina befattningar till dess att en ny regering tillträtt.

Den 29 juni 2021 samrådde jag enskilt med företrädare för varje partigrupp inom riksdagen. Överläggningar med de vice talmännen har hållits löpande. Jag har återkommande informerat Eders Majestät om processen.

Den 5 juli 2021 föreslog jag riksdagen att utse Stefan Löfven (S) till statsminister i en regering bestående av företrädare för Socialdemokraterna och Miljöpartiet. Riksdagen godkände förslaget i onsdags den 7 juli.

Jag har på riksdagens vägnar utfärdat förordnande för Stefan Löfven (S) som statsminister. Han har i riksdagen tidigare i dag anmält de av honom utsedda statsråden. En regeringsförklaring kommer att avges vid riksmötets öppnande den 14 september 2021.

Andreas Norlén
Talman

Överläggningar med de vice talmännen

- 17 juni
- 22 juni
- 28 juni
- 29 juni
- 1 juli
- 5 juli

Information till H.M. Konungen

- 18 juni
- 21 juni
- 29 juni
- 1 juli
- 5 juli

SVERIGES RIKSDAG

bilaga 1

Pressmeddelande

Talmannen meddelar tidpunkt för misstroendeomröstning

Publicerat: 17 juni 2021 klockan 13.45

Den 17 juni framställde Sverigedemokraterna ett yrkande om misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S). Talmannen har därefter beslutat att en misstroendeomröstning ska hållas på måndag den 21 juni klockan 10.00.

Enligt regeringsformen 13 kap. 4 § ska ett yrkande om misstroendeförklaring väckas av minst en tiondel av riksdagens ledamöter för att tas upp till prövning. Talmannen har granskat de handlingar som lämnats in av Sverigedemokraterna och konstaterat att 36 riksdagsledamöter ställt sig bakom yrkandet. Kravet i bestämmelsen är därmed uppfyllt.

Enligt riksdagsordningen 11 kap. 3 § ska ett yrkande om misstroendeförklaring bordläggas vid det sammanträde då det framställs och därefter vid ytterligare ett sammanträde innan det får avgöras. Ärendet ska avgöras senast vid det tredje sammanträdet efter att yrkandet framställdes. Bordläggning sker den 17 juni och den 18 juni. Därefter hålls omröstningen måndagen den 21 juni klockan 10.00.

För vidare information

Talmannens presstelefon 08-786 44 00

SVERIGES RIKSDAG

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.

bilaga 2

Statsministern

SVERIGES RIKSDAG
TALMANNEN
2021 -06- 28
Diarienr:.....

Jag begär härmed att bli entledigad från befattningen som statsminister.

Stockholm den 28 juni 2021

Stefan Löfven

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

bilaga 3

SVERIGES RIKSDAG

Stockholm den 28 juni 2021

Dnr 2279–2020/21

Till
Statsministern och övriga statsråd

Statsminister Stefan Löfven (S) har denna dag begärt att få bli entledigad från sitt uppdrag som statsminister. I enlighet med 6 kap. 8 och 9 §§ regeringsformen entledigar jag därför statsministern och övriga statsråd.

Jag erinrar om bestämmelsen i 6 kap. 11 § regeringsformen som föreskriver att entledigade regeringsledamöter uppehåller sina befattningar till dess en ny regering har tillträtt.

Andreas Norlén
Talman

Talmannen

SVERIGES RIKSDAG 100 12 Stockholm • Telefon 08-786 40 00 • www.riksdagen.se

SVERIGES RIKSDAG

bilaga 4

Pressmeddelande

Talmannen möter partiföreträdare för samtal om regeringsbildning

Publicerat: 28 juni 2021 klockan 14.44
Uppdaterat: 29 juni 2021 klockan 15.47

Riksdagens talman Andreas Norlén inleder på tisdag den 29 juni sina samtal med partiföreträdare för att ta fram förslag till ny statsminister.

Uppdatering: Ändrad starttid för talmannens pressträff 29 juli. Preliminär tid 16.30.

Efter misstroendeomröstningen i riksdagen den 21 juni har statsminister Stefan Löfven (S) i dag begärt sitt entledigande och talmannen har beslutat om detta. Stefan Löfven leder nu, enligt reglerna i regeringsformen, en övergångsregering. Mot bakgrund av detta har talmannen inlett uppdraget att ta fram förslag till ny statsminister.

Talmannen kommer under tisdagen att samtala enskilt med företrädare för riksdagspartierna. Mötena äger rum på talmannens kontor (om inte annat anges) enligt följande tider:

10.00-10.30 Socialdemokraterna
10.35-11.05 Moderaterna
11.10-11.40 Sverigedemokraterna (digitalt)
11.45-12.15 Centerpartiet
13.00-13.30 Vänsterpartiet
13.35-14.05 Kristdemokraterna
14.10-14.40 Liberalerna
14.45-15.15 Miljöpartiet

Pressträff

Efter dessa samtal kommer talmannen att hålla en pressträff i Förstakammarsalen, RÖ5, preliminär tid den 29 juni klockan 16.30.

Fotopool

Vid inledningen av talmannens möten med partiföreträdarna ordnas en begränsad fotopool (TT och SVT).

Webb-tv

Pressträffen med talmannen går att se direkt eller i efterhand via riksdagens webb-tv.

Webb-tv

Pressackreditering och annan praktisk information

För att arbeta i Riksdagshuset måste du ha riksdagens pressackreditering, antingen en ordinarie eller en tillfällig som gäller för en dag. Information om pressackreditering och annan praktisk information för journalister och fotografer finns på riksdagens webbplats.

Vänligen observera vikten av att undvika trängsel i samband med pressträffar och talmannens möten med partiföreträdare. Munskydd kommer att finnas tillgängliga för media i samband med dessa.

Press

Kontakt

Talmannens presstelefon: 08-786 44 00

SVERIGES RIKSDAG

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.

SVERIGES RIKSDAG

bilaga 5

Start / Press / Pressmeddelanden / Talmannen gav sonderingsuppdrag till Ulf Kristersson

Pressmeddelande

Talmannen gav sonderingsuppdrag till Ulf Kristersson

Publicerat: 29 juni 2021 klockan 18.27

Talman Andreas Norlén har idag gett Ulf Kristersson (M) i uppdrag att sondera förutsättningarna för att bilda regering.

– Under tisdagen har jag samtalat med alla riksdagens partiledare och språkrör. Därefter beslutade jag att ge Ulf Kristersson i uppdrag att sondera förutsättningarna för att bilda en regering som tolereras av riksdagen. Beslutet grundas främst i det faktum att Ulf Kristersson leder det största partiet i den grupp av partier som röstade för att rikta en misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven, säger talman Andreas Norlén.

Ulf Kristersson ska senast fredag den 2 juli rapportera sitt uppdrag till talmannen. Om talmannen då finner att han kan föreslå Ulf Kristersson till statsminister kommer han att lägga fram förslaget samma dag. Den första bordläggningen sker också samma dag och den andra bordläggningen lördag den 3 juli. Omröstningen planeras äga rum måndag den 5 juli. Vid behov kan sonderingstiden komma att förlängas och i sådant fall kommer tidsplanen att justeras.

Information på riksdagens webbplats

På riksdagens webbplats finns aktuell information om talmansrundor och talmannens pressträffar.

Talmannens arbete med regeringsbildningen

Bakgrund

Efter misstroendeomröstningen i riksdagen den 21 juni begärde statsminister Stefan Löfven (S) den 28 juni entledigande och talmannen beslutade om detta. Stefan Löfven leder nu, enligt reglerna i regeringsformen, en övergångsregering. Talmannen inledde den 29 juni uppdraget att ta fram ett förslag till ny statsminister för riksdagen att ta ställning till. I uppdraget ingår att samtala med företrädare för samtliga riksdagspartier samt att överlägga med de vice talmännen. Talmannen håller också statschefen informerad om det aktuella läget i arbetet med att ta fram förslag till statsminister.

Webb-tv

Pressträffen med talmannen går att se direkt eller i efterhand via riksdagens webb-tv.

Webb-tv: Pressträff med talman Andreas Norlén

Pressackreditering och annan praktisk information

För att arbeta i Riksdagshuset måste du ha riksdagens pressackreditering, antingen en ordinarie eller en tillfällig som gäller för en dag. Information om pressackreditering och annan praktisk information för journalister och fotografer finns på riksdagens webbplats.

Press

Kontakt

Talmannens presstelefon: 08-786 44 00

SVERIGES RIKSDAG

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.

bilaga 2

SVERIGES RIKSDAG

Stockholm den 29 juni 2021

Dnr 2318–2020/21

Till samtliga partiföreträdare

Jag har i dag haft möten med företrädare för samtliga riksdagspartier och överlagt med de vice talmännen. Jag har givit i uppdrag åt Moderaternas partiledare Ulf Kristersson att sondera förutsättningarna för en regering som kan tolereras av riksdagen.

I dag klockan 16.15 informerade jag statschefen H.M. Konungen.

Ulf Kristersson kommer att ge mig en rapport fredagen den 2 juli 2021.

Andreas Norlén
Talman

Talmannen

SVERIGES RIKSDAG 100 12 Stockholm • Telefon 08-786 40 00 • www.riksdagen.se

SVERIGES RIKSDAG

bilaga 7

Pressmeddelande

Pressträff med talmannen

Publicerat: 1 juli 2021 klockan 11.08

Talman Andreas Norlén kommer vid en pressträff att berätta om kommande steg i arbetet med regeringsbildningen.

Tid: Torsdag 1 juli klockan 12.10
Plats: Riksdagens presscenter

Information på riksdagens webbplats

På riksdagens webbplats finns aktuell information om talmannens arbete med regeringsbildningen.

Talmannens arbete med regeringsbildningen

Bakgrund

Efter misstroendeomröstningen i riksdagen den 21 juni begärde statsminister Stefan Löfven (S) den 28 juni entledigande och talmannen beslutade om detta. Stefan Löfven leder nu, enligt reglerna i regeringsformen, en övergångsregering. Talmannen inledde den 29 juni uppdraget att ta fram ett förslag till ny statsminister för riksdagen att ta ställning till. I uppdraget ingår att samtala med företrädare för samtliga riksdagspartier samt att överlägga med de vice talmännen. Talmannen håller också statschefen informerad om det aktuella läget i arbetet med att ta fram förslag till statsminister.

Webb-tv

Pressträffen går att se direkt eller i efterhand via riksdagens webb-tv.

Webb-tv

Pressackreditering till riksdagen

Journalister och fotografer som vill arbeta på egen hand i riksdagens lokaler behöver ha riksdagens pressackreditering. Information och ansökningsformulär finns på riksdagens webbplats.

Pressackreditering

Kontakt

Talmannens presstelefon: 08-786 44 00.

SVERIGES RIKSDAG

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.

SVERIGES RIKSDAG

bilaga 8

Pressmeddelande

Talmannen gav sonderingsuppdrag till Stefan Löfven

Publicerat: 1 juli 2021 klockan 12.55

Talman Andreas Norlén har idag gett Stefan Löfven (S) i uppdrag att sondera förutsättningarna för att bilda regering.

– Ulf Kristersson har i dag avsagt sig sitt sonderingsuppdrag. Jag har därför nu gett Stefan Löfven i uppdrag att undersöka sina förutsättningar för att bilda en regering som tolereras av riksdagen, säger talman Andreas Norlén.

Stefan Löfven ska senast måndag den 5 juli rapportera sitt uppdrag till talmannen. Om talmannen då finner att han kan föreslå Stefan Löfven till statsminister kommer han att lägga fram förslaget om statsminister till kammaren samma dag. Den första bordläggningen sker också på måndagen och den andra bordläggningen tisdag den 6 juli. Omröstningen planeras äga rum onsdag den 7 juli. Vid behov kan sonderingstiden komma att förlängas och i sådant fall kommer tidsplanen att justeras.

Information på riksdagens webbplats

På riksdagens webbplats finns aktuell information om talmannens arbete med regeringsbildningen.

Talmannens arbete med regeringsbildningen

Bakgrund

Efter misstroendeomröstningen i riksdagen den 21 juni begärde statsminister Stefan Löfven (S) den 28 juni entledigande och talmannen beslutade om detta. Stefan Löfven leder nu, enligt reglerna i regeringsformen, en övergångsregering. Talmannen inledde den 29 juni uppdraget att ta fram ett förslag till ny statsminister för riksdagen att ta ställning till. I uppdraget ingår att samtala med företrädare för samtliga riksdagspartier samt att överlägga med de vice talmännen. Talmannen håller också statschefen informerad om det aktuella läget i arbetet med att ta fram förslag till statsminister.

Webb-tv

Pressträffen med talmannen går att se i efterhand via riksdagens webb-tv.

Webb-tv: Pressträff med talman Andreas Norlén

Pressackreditering till riksdagen

Journalister och fotografer som vill arbeta på egen hand i riksdagens lokaler behöver ha riksdagens pressackreditering. Information och ansökningsformulär finns på riksdagens webbplats.

Pressackreditering

Kontakt

Talmannens presstelefon: 08-786 44 00.

SVERIGES RIKSDAG

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.

bilaga 9

SVERIGES RIKSDAG

Stockholm den 1 juli 2021

Dnr 2347–2020/21

Till samtliga partiföreträdare

Moderaternas partiledare Ulf Kristersson har i dag avsagt sig sitt sonderingsuppdrag. Jag har därför nu givit Socialdemokraternas partiledare Stefan Löfven i uppdrag att sondera förutsättningarna för en regering som kan tolereras av riksdagen.

Jag har i dag även överlagt med de vice talmännen samt informerat statschefen H.M. Konungen.

Stefan Löfven kommer att ge mig en rapport senast måndagen den 5 juli 2021.

Andreas Norlén
Talman

Talmannen

SVERIGES RIKSDAG 100 12 Stockholm • Telefon 08-786 40 00 • www.riksdagen.se

SVERIGES RIKSDAG

bilaga 10

Start / Press / Pressmeddelanden / Pressträff med talmannen

Pressmeddelande

Pressträff med talmannen

Publicerat: 5 juli 2021 klockan 13.35

Idag måndag den 5 juli framträder talman Andreas Norlén vid en pressträff tillsammans med Stefan Löfven (S) som föreslås bli statsminister.

Tid: Måndag 5 juli klockan 14.00
Plats: Förstakammarsalen, Östra riksdagshuset

Bakgrund

Efter misstroendeomröstningen i riksdagen den 21 juni begärde statsminister Stefan Löfven (S) den 28 juni entledigande och talmannen beslutade om detta. Stefan Löfven leder nu, enligt reglerna i regeringsformen, en övergångsregering. Talmannen inledde den 29 juni uppdraget att ta fram ett förslag till ny statsminister för riksdagen att ta ställning till. I uppdraget ingår att samtala med företrädare för samtliga riksdagspartier samt att överlägga med de vice talmännen. Talmannen håller också statschefen informerad om det aktuella läget i arbetet med att ta fram förslag till statsminister.

Webb-tv

Pressträffen med talmannen går att se direkt eller i efterhand via riksdagens webb-tv.

Webb-tv

Information på riksdagens webbplats

På riksdagens webbplats finns aktuell information om talmannens arbete med regeringsbildningen.

Talmannens arbete med regeringsbildningen

Pressackreditering till riksdagen

Journalister och fotografer som vill arbeta på egen hand i riksdagens lokaler behöver ha riksdagens pressackreditering. Information och ansökningsformulär finns på riksdagens webbplats.

Vänligen observera vikten av att undvika trängsel. Munskydd kommer att finnas tillgängliga för media i samband med pressträffen.

Pressackreditering

Kontakt

Talmannens presstelefon: 08-786 44 00

SVERIGES RIKSDAG

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.

SVERIGES RIKSDAG

bilaga 11

Start / Press / Pressmeddelanden / Talmannens förslag till statsminister

Pressmeddelande

Talmannens förslag till statsminister

Publicerat: 5 juli 2021 klockan 15.40

Talman Andreas Norlén har i dag den 5 juli föreslagit riksdagen att till ny statsminister utse Stefan Löfven (S), som avser att bilda en regering bestående av företrädare för Socialdemokraterna och Miljöpartiet.

– Jag har i dag haft ett möte med Stefan Löfven där han rapporterat till mig om sitt sonderingsuppdrag. Därefter har jag lagt fram förslaget om Stefan Löfven som statsminister till kammaren, säger talman Andreas Norlén.

Måndag den 5 juli lade talmannen fram sitt förslag om statsminister till kammaren. Förslaget bordlades då också en första gång. Den andra bordläggningen sker tisdag den 6 juli och omröstningen äger rum onsdag den 7 juli klockan 14.00.

Information på riksdagens webbplats

På riksdagens webbplats finns aktuell information om talmannens arbete med regeringsbildningen.

Talmannens arbete med regeringsbildningen

Bakgrund

Efter misstroendeomröstningen i riksdagen den 21 juni begärde statsminister Stefan Löfven (S) den 28 juni entledigande och talmannen beslutade om detta. Stefan Löfven leder nu, enligt reglerna i regeringsformen, en övergångsregering. Talmannen inledde den 29 juni uppdraget att ta fram ett förslag till ny statsminister för riksdagen att ta ställning till. I uppdraget ingår att samtala med företrädare för samtliga riksdagspartier samt att överlägga med de vice talmännen. Talmannen håller också statschefen informerad om det aktuella läget i arbetet med att ta fram förslag till statsminister.

Webb-tv

Pressträffen med talmannen och Stefan Löfven går att se i efterhand via riksdagens webb-tv.

Webb-tv

Pressackreditering till riksdagen

Journalister och fotografer som vill arbeta på egen hand i riksdagens lokaler behöver ha riksdagens pressackreditering. Information och ansökningsformulär finns på riksdagens webbplats.

Pressackreditering

Kontakt

Talmannens presstelefon: 08-786 44 00

SVERIGES RIKSDAG

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.

b: aga

SVERIGES RIKSDAG

Stockholm den 5 juli 2021

Dnr 2382–2020/21

Till samtliga partiföreträdare

Jag kommer i dag att lägga fram Socialdemokraternas partiledare Stefan Löfven som mitt förslag till statsminister för riksdagen. Socialdemokraterna avser att bilda en regering tillsammans med Miljöpartiet.

Förslaget till statsminister läggs fram samt bordläggs i kammaren en första gång den 5 juli, vilket följs av en andra bordläggning den 6 juli. Förslaget prövas sedan av riksdagen den 7 juli.

Andreas Norlén
Talman

Talmannen

SVERIGES RIKSDAG 100 12 Stockholm • Telefon 08-786 40 00 • www.riksdagen.se

Bilaga 3

SVERIGES RIKSDAG

Stockholm den 7 juli 2021

Dnr 2402–2020/21

Förordnande av statsminister

Riksdagen har denna dag godkänt mitt förslag att till statsminister utse Stefan Löfven (S).

I enlighet med 6 kap. 6 § andra stycket regeringsformen förordnar jag därför honom till statsminister.

På riksdagens vägnar

Andreas Norlén
Talman

Talmannen

SVERIGES RIKSDAG 100 12 Stockholm • Telefon 08-786 40 00 • www.riksdagen.se

SVERIGES RIKSDAG

bilaga 14

Pressmeddelande

Hålltider för regeringsskiftet 9 juli

Publicerat: 8 juli 2021 klockan 14.04

Onsdagen den 7 juli röstade riksdagen för talman Andreas Norléns förslag att utse Stefan Löfven (S) till statsminister. Regeringsskiftet sker fredagen den 9 juli.

Detta är gemensam pressinformation från Kungl. Hovstaterna, Sveriges riksdag och Regeringskansliet.

Statsministern anmäler utsedda statsråd

Klockan 11 anmäler statsministern i riksdagens kammare vilka statsråd som ska ingå i regeringen.

Pressträff på Riksplan

Statsministern håller därefter en pressträff på Riksplan, på trappan framför Östra riksdagshuset, cirka klockan 11.45. Plats intas klockan 11.30, inpassering via Södra Helgeandstrappan. Riksdagens pressackreditering krävs. Säkerhetskontroll kommer att genomföras.

Föranmälan till pressträffen (begränsat antal platser): Via e-post till Frédérique Claise, pressassistent Statsrådsberedningen, frederique.claise@regeringskansliet.se, senast fredag klockan 9.

Information om riksdagens pressackreditering

Fototillfälle på Riksplan

Fototillfälle på Riksplan cirka klockan 13.45 när den tillträdande regeringen lämnar riksdagen för promenad till Kungliga slottet. Plats intas klockan 13.30, inpassering via Södra Helgeandstrappan. Riksdagens pressackreditering krävs. Säkerhetskontroll kommer att genomföras.

Föranmälan till fototillfället på Riksplan (begränsat antal platser): Via e-post till Frédérique Claise, pressassistent Statsrådsberedningen, frederique.claise@regeringskansliet.se, senast fredag klockan 9.

Information om riksdagens pressackreditering

Skifteskonselj på Kungl. Slottet

Det formella regeringsskiftet sker klockan 14.15 vid en särskild konselj på Kungliga slottet med H.M. Konungen som ordförande. H.K.H. Kronprinsessan, talmannen och den nya regeringen närvarar. Pool för foto-, film- och ljudupptagning. Säkerhetskontroll kommer att genomföras.

Ackreditering (begränsat antal platser): Via e-post till Kungl. Hovstaternas informationsavdelning: press@royalcourt.se senast fredag klockan 9. Media som erhållit ackreditering till konseljen samlas vid Södra slottsvalvet, Slottsbacken, klockan 13.15.

Fototillfälle på Lejonbackens terrass

Fototillfälle för ackrediterad media arrangeras efter konseljens slut på Lejonbackens terrass, cirka klockan 14.40. Inpassering från Mynttorget klockan senast klockan 14.15.

Föranmälan till fototillfället på Lejonbackens terrass (begränsat antal platser): Via e-post till Frédérique Claise, pressassistent Statsrådsberedningen, frederique.claise@regeringskansliet.se, senast fredag klockan 9.

Kontakt

Talmannens presstelefon: 08-786 44 00

SVERIGES RIKSDAG

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.

bilaga 15

SVERIGES RIKSDAG

Stockholm den 9 juli 2021

Dnr 2409–2020/21

Eders Majestät!

Den 17 juni 2021 väckte Sverigedemokraterna ett yrkande om misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S).

Den 21 juni 2021 prövade riksdagen yrkandet om misstroende mot statsminister Stefan Löfven (S). Mer än hälften av riksdagens ledamöter röstade ja och kammaren hade således bifallit yrkandet om misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S).

Den 28 juni 2021 inkom Stefan Löfven (S) med begäran om att bli entledigad från befattningen som statsminister. Jag entledigade därför samma dag statsministern och övriga statsråd från deras befattningar. Samtidigt erinrade jag dem om att de uppehåller sina befattningar till dess att en ny regering tillträtt.

Den 29 juni 2021 samrådde jag enskilt med företrädare för varje partigrupp inom riksdagen. Överläggningar med de vice talmännen har hållits löpande. Jag har återkommande informerat Eders Majestät om processen.

Den 5 juli 2021 föreslog jag riksdagen att utse Stefan Löfven (S) till statsminister i en regering bestående av företrädare för Socialdemokraterna och Miljöpartiet. Riksdagen godkände förslaget i onsdags den 7 juli.

Jag har på riksdagens vägnar utfärdat förordnande för Stefan Löfven (S) som statsminister. Han har i riksdagen tidigare i dag anmält de av honom utsedda statsråden. En regeringsförklaring kommer att avges vid riksmötets öppnande den 14 september 2021.

Andreas Norlén
Talman

Talmannen

SVERIGES RIKSDAG 100 12 Stockholm • Telefon 08-786 40 00 • www.riksdagen.se

Bilaga 2.1

Regeringskansliet

2021-10-07
SB2021/01156

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -10- 07
Dnr 41-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringens sammansättning och regeringsarbetets organisation

Härmed överlämnas en promemoria med bilagor från Statsrådsberedningen.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är rättssakkunniga Emilia Carlsten, Statsrådsberedningen.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

Promemoria 2 bilagor

2021-10-07

Statsrådsberedningen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringens sammansättning och regeringsarbetets organisation

Denna promemoria har upprättats med anledning av en skrivelse från konstitutionsutskottet till Regeringskansliet i utskottets granskningsärende Regeringens sammansättning och regeringsarbetets organisation.

Konstitutionsutskottet har begärt följande.

1. Samtliga förordnanden och entlediganden av statsråd samt förordnanden enligt 7 kap. 5 § regeringsformen som meddelats fr.o.m. den 1 oktober 2020 t.o.m. utgången av september månad 2021.

2. Åtaganden att medverka i konstitutionsutskottets granskning för samtliga statsråd som förordnats under ovannämnda period.

3. Uppgifter om antalet tjänstgörande (inklusive resp. exklusive kommittéanställda och anställda vid utlandsmyndigheterna) i Regeringskansliet 2021 totalt samt uppdelade per departement. I samband med uppgifterna önskas en kommentar till eventuella större förändringar av antalet tjänstgörande vid olika departement.

4. Uppgifter om antalet politiskt tillsatta tjänstemän i Regeringskansliet 2021.

Utskottet har angett att uppgifterna om antalet tjänstgörande och antalet politiskt tillsatta tjänstemän i Regeringskansliet ska vara jämförbara med de uppgifter som överlämnades till utskottet i förra årets granskning (se bet. 2020/21:KU10 bilaga A1.1.1). Uppgifterna bör således avse september 2021.

1. Förordnanden och entlediganden av statsråd samt förordnanden enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Efterfrågade handlingar återfinns som *bilaga 1* till denna promemoria.

2. Åtaganden att medverka i konstitutionsutskottets granskning

Efterfrågade handlingar återfinns som *bilaga 2* till denna promemoria.

3. Antalet tjänstgörande

Nedanstående tabell visar antalet tjänstgörande i Regeringskansliet, inklusive politiskt anställda, kommittéanställda och anställda som tjänstgör vid utlandsmyndigheter, i september 2021. Jämfört med september 2020 har antalet tjänstgörande ökat med 97[1].

	Antal tjänstgörande, inklusive kommitté- och utl. anställda
SB	208
Ju	422
UD	1 304
Fö	133
S	290
Fi	515
U	201
M	201
N	297
Ku	123
A	196
I	164
FA	701
Totalt	**4 755**

I tabellen redovisas antalet tjänstgörande, vilket innebär att deltidsarbetande redovisas som en tjänstgörande

Nedanstående tabell visar antalet tjänstgörande, inklusive politiskt anställda, i Regeringskansliet i september 2021. Kommittéanställda och anställda som tjänstgör vid utlandsmyndigheter ingår inte.

[1]Ökningen mellan 2020 och 2021 förklaras bl.a. av ordförandeskapet i OSSE och hanteringen av pandemin. Vidare har det skett förändringar i organisationen av Regeringskansliet på så sätt att myndighetsgemensamma funktioner förts från departementen till Förvaltningsavdelningen.

	Antal tjänstgörande, exklusive kommitté- och utl. anställda
SB	201
Ju	366
UD	794
Fö	115
S	215
Fi	469
U	173
M	167
N	268
Ku	97
A	171
I	152
FA	701
Totalt	**3 889**

I tabellen redovisas antalet tjänstgörande, vilket innebär att deltidsarbetande redovisas som en tjänstgörande.

Jämfört med september 2020 har antalet ökat med 110[2].

4. Antalet politiskt tillsatta tjänstemän

Med politiskt tillsatta tjänstemän avses:

- Politiskt sakkunniga i Regeringskansliet med funktion som planeringschef, stabschef, presschef, pressekreterare, politiskt sakkunnig, inklusive politiskt sakkunnig assistent, vilka omfattas av Avtal om anställningsvillkor för politiskt sakkunniga samt politiskt timanställda brevskrivare eller talskrivare i Regeringskansliet.

- Statssekreterare och kabinettsekreteraren, vilka omfattas av Avtal om regeringsbeslut om avlöningsförmåner m.m. för vissa högre anställningar m.fl.

[2] Se föregående not.

Antalet tjänstgörande i september 2021 i de olika kategorierna redovisas här:

Antal politiskt tillsatta

Politiskt sakkunniga	141
Statssekreterare	38
Totalt	**179**
Statsråd och statsminister	22

Bilaga 1

Statsministern

Beslut SB2020/01437

2020-12-17

Entledigande av statsråd

Statsministern entledigar statsrådet Peter Eriksson från uppdraget att vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopians överensstämmelse
med originalet intygas
Charlotte Gustavsson

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Statsministern

Förordnande SB2020/01437

2020-12-17

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Isabella Lövin att fr.o.m. denna dag i chefen för Utrikesdepartementets ställe föredra förvaltningsärenden som gäller

samordning av frågor som rör genomförandet av politiken om global utveckling,

internationellt utvecklingssamarbete,

samarbete som avser stöd till länderna i Central- och Östeuropa, utom vad gäller samarbetet inom Östersjöregionen,

regionala utvecklingsbanker, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Världsbanksgruppen, såvitt ärendena rör utvecklingspolitiska aspekter av Världsbankens agerande.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Isabella Lövins ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Svenska institutet i Alexandria,

Folke Bernadotteakademin,

Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida),

Nordiska Afrikainstitutet,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Stiftelsen Östekonomiska Institutet.

Stefan Löfven

Kopians överensstämmelse
med originalet intygas
Charlotte Göjeanssen

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

2 (2)

Statsministern

Beslut SB2021/00138

2021-02-05

Entledigande av statsråd

Statsministern entledigar statsrådet Isabella Lövin från uppdraget att vara statsråd och chef för Miljödepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Statsministern

Förordnande SB2021/00138

2021-02-05

Förordnande av departementschef

Statsministern utser statsrådet Per Bolund att fr.o.m. denna dag vara chef för Miljödepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Statsministern

Beslut SB2021/00138

2021-02-05

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Märta Stenevi att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Statsministern

Beslut SB2021/00138

2021-02-05

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Per Olsson Fridh att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Statsministern

Förordnande SB2021/00138

2021-02-05

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Märta Stenevi att fr.o.m. denna dag i chefen för Arbetsmarknadsdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

samordning och utveckling av frågor om utrikes föddas etablering i det svenska samhället och andra frågor som rör utrikes föddas delaktighet i arbets- och samhällslivet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

bosättning och kommunmottagande av vissa nyanlända invandrare, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

översättare och tolkar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

samordning och utveckling av frågor för att minska och motverka segregation på nationell, regional och lokal nivå,

samordning och utveckling av frågor om de mänskliga rättigheterna på nationell nivå, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

diskriminering på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

sexuell läggning eller ålder, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

rasism och liknande former av fientlighet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

frågor på nationell nivå om situationen för homo-, bi- och transsexuella och personer med könsöverskridande identitet eller uttryck, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement, samt samordning och utveckling av sådana frågor,

barnpolitik, innefattande samordning och utveckling av frågor som rör barnets rättigheter och andra barnfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

samordning och utveckling av jämställdhetspolitiska frågor.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

utrikes föddas etablering i det svenska samhället och andra frågor som rör utrikes föddas delaktighet i arbets- och samhällslivet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

bosättning och kommunmottagande av vissa nyanlända invandrare, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

översättare och tolkar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

diskriminering på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

barnpolitik, innefattande samordning och utveckling av frågor som rör barnets rättigheter och andra barnfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Märta Stenevis ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Delegationen mot segregation,

Diskrimineringsombudsmannen,

Nämnden mot diskriminering,

Barnombudsmannen,

Jämställdhetsmyndigheten.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00128

2021-02-05

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Märta Stenevi att fr.o.m. denna dag i chefen för Finansdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

köp och försäljning av statens mark och byggnader, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

förvaltning av statens mark, byggnader och egendom i övrigt, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

bostadsförsörjningsfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

bostadsfinansiering,

allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag,

markanvändning och bebyggelse, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

tillstånd till expropriation, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

lantmäteriet, landskaps- och fastighetsinformation,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

byggprodukter, byggnadsverk och till dessa hörande anordningar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

byggforskning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

FN:s program för boende- och bebyggelsefrågor (UN HABITAT),

stadsmiljöavtal,

stadsutveckling.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

bostadsförsörjningsfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag,

planläggning, markanvändning och bebyggelse,

byggprodukter, byggnadsverk och till dessa hörande anordningar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

färdigställandeskydd.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Märta Stenevis ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Statens fastighetsverk,

Fortifikationsverket,

Boverket,

Lantmäteriet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande

2021-02-05

SB2021/00138

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Per Olsson Fridh att fr.o.m. denna dag i chefen för Utrikesdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

samordning av frågor som rör genomförandet av politiken om global utveckling,

internationellt utvecklingssamarbete,

samarbete som avser stöd till länderna i Central- och Östeuropa, utom vad gäller samarbetet inom Östersjöregionen,

regionala utvecklingsbanker, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Världsbanksgruppen, såvitt ärendena rör utvecklingspolitiska aspekter av Världsbankens agerande.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Per Olsson Fridhs ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Svenska dialoginstitutet för Mellanöstern och Nordafrika,

Folke Bernadotteakademin,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida),

Nordiska Afrikainstitutet,

Stiftelsen Östekonomiska Institutet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande

2021-02-05

SB2021/00138

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Åsa Lindhagen att fr.o.m. denna dag i chefen för Finansdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

statens upplåning och statsskuldsförvaltning,

finansiella företag, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

krigsförsäkring, krigsskadeersättning.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

statens upplåning och skuldförvaltning,

finansmarknaden,

allmänna pensionsfonderna,

kontoföring av finansiella instrument,

näringsrättslig reglering av finansiella företag och beredskapslagstiftning för dessa företag,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

insättningsgaranti och investerarskydd,

penningtvätt,

Riksbanken.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Åsa Lindhagens ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Riksgäldskontoret,

Finansinspektionen,

Krigsförsäkringsnämnden,

allmänna pensionsfonderna,

Styrelsen för sparbankernas säkerhetskassa.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande

2021-02-05

SB2021/00138

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern beslutar att till statsrådet Åsa Lindhagens ansvarsområde fr.o.m. denna dag i chefen för Näringsdepartementets ställe ska höra följande myndigheter och organ:

Jernhusen AB,

Specialfastigheter Sverige Aktiebolag,

Statens Bostadsomvandling AB Sbo,

Swedesurvey Aktiebolag,

Vasallen AB.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Statsministern

Förordnande SB2021/00138

2021-02-08

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Med ändring av förordnandet den 5 februari 2021 förordnar statsministern statsrådet Märta Stenevi att fr.o.m. denna dag i chefen för Finansdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

bostadsförsörjningsfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

bostadsfinansiering,

allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag,

markanvändning och bebyggelse, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

tillstånd till expropriation, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

lantmäteriet, landskaps- och fastighetsinformation,

byggprodukter, byggnadsverk och till dessa hörande anordningar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

byggforskning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

FN:s program för boende- och bebyggelsefrågor (UN HABITAT),

stadsmiljöavtal,

stadsutveckling.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

bostadsförsörjningsfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag,

planläggning, markanvändning och bebyggelse,

byggprodukter, byggnadsverk och till dessa hörande anordningar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

färdigställandeskydd.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Märta Stenevis ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Boverket,

Lantmäteriet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00138

2021-02-08

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Med ändring av förordnandet den 5 februari 2021 förordnar statsministern statsrådet Åsa Lindhagen att fr.o.m. denna dag i chefen för Finansdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

statens upplåning och statsskuldsförvaltning,

finansiella företag, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

krigsförsäkring, krigsskadeersättning,

köp och försäljning av statens mark och byggnader, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

förvaltning av statens mark, byggnader och egendom i övrigt, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

statens upplåning och skuldförvaltning,

finansmarknaden,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

allmänna pensionsfonderna,

kontoföring av finansiella instrument,

näringsrättslig reglering av finansiella företag och beredskapslagstiftning för dessa företag,

insättningsgaranti och investerarskydd,

penningtvätt,

Riksbanken.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Åsa Lindhagens ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Riksgäldskontoret,

Finansinspektionen,

Krigsförsäkringsnämnden,

allmänna pensionsfonderna,

Styrelsen för sparbankernas säkerhetskassa,

Statens fastighetsverk,

Fortifikationsverket.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

SB 2021/00788

Statsministern

Beslut

2021-06-30

Entledigande av statsråd

Statsministern entledigar statsrådet Jennie Nilsson från uppdraget att vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Rosenbad 4

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Ibrahim Baylan att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Näringsdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande

2021-07-09

SB2021/00823

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Magdalena Andersson att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Finansdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Per Bolund att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Miljödepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Hans Dahlgren att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande

2021-07-09

SB 2021/00823

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Mikael Damberg att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Anna Ekström att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Utbildningsdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Tomas Eneroth att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Infrastrukturdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande

2021-07-09

SB2021/00823

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Matilda Ernkrans att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande

2021-07-09 SB2021/00823

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Anna Hallberg att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande
2021-07-09 SB2021/00823

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Lena Hallengren att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Socialdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Peter Hultqvist att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Försvarsdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Morgan Johansson att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Justitiedepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB 2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Amanda Lind att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Kulturdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Ann Linde att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Utrikesdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Åsa Lindhagen att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Lena Micko att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd och departementschef

Statsministern förordnar Eva Nordmark att fr.o.m. denna dag vara statsråd och chef för Arbetsmarknadsdepartementet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Per Olsson Fridh att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Ardalan Shekarabi att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Märta Stenevi att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande

2021-07-09 SB2021/00823

Förordnande av statsråd

Statsministern förordnar Anders Ygeman att fr.o.m. denna dag vara statsråd.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Ibrahim Baylan att fr.o.m. denna dag i respektive departementschefs ställe föredra förvaltningsärenden som gäller statens företagsägande och som ställer krav på en enhetlig ägarpolitik.

Detta förordnande ska gälla framför de andra förordnanden enligt 7 kap. 5 § regeringsformen som statsministern har beslutat.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Hans Dahlgren att fr.o.m. denna dag i statsministerns ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

europeiska integrationsfrågor av horisontell karaktär, med undantag av frågor om europeiska unionens utvidgning,

ärenden vid Europeiska kommissionen och Eftas övervakningsmyndighet, mål vid Europeiska unionens domstol (domstolen, tribunalen) och Efta-domstolen samt ärenden som rör verksamheten vid dessa domstolar.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller europeiska integrationsfrågor av horisontell karaktär, inklusive ändringar i europeiska unionens fördrag, med undantag av frågor om europeiska unionens utvidgning.

Statsministern beslutar vidare att Svenska institutet för europapolitiska studier ska höra till statsrådet Hans Dahlgrens ansvarsområde.

Stefan Löfven

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Mikael Damberg att fr.o.m. denna dag i chefen för Infrastrukturdepartementets ställe föredra förvaltningsärenden som gäller dammsäkerhet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Mikael Damberg att fr.o.m. denna dag i chefen för Justitiedepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

åklagarväsendet,

polisen,

allmän ordning och säkerhet, allmänna sammankomster,

åtalstillstånd enligt brottsbalken eller lagen (1991:572) om särskild utlänningskontroll, förordnande av domstol enligt 19 kap. 2 § rättegångsbalken,

utlämning och överlämnande för brott, internationell rättslig hjälp i brottmål, internationellt samarbete rörande lagföring för brott,

internationellt samarbete rörande verkställighet av brottmålsdom,

nåd i brottmål, abolition,

befolkningsskydd, skydd mot olyckor, sjöövervakning och miljöräddningstjänst, allt i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

utredningar av luft- och sjöfartsolyckor, olyckor med spårbunden trafik, andra allvarliga olyckor samt olyckor i militär verksamhet, allt i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

psykologiskt försvar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

kommunernas beredskap, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

transport av farligt gods, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

samordning av samhällets krisberedskap inklusive civilt försvar, i den mån sådana ärenden inte rör försvarets militära förmåga,

brandfarliga och explosiva varor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

informationssäkerhet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

vapenlagen (1996:67),

passlagen (1978:302) när det gäller passmyndighet inom riket,

utlänningars rätt att vistas i landet enligt lagen (1991:572) om särskild utlänningskontroll,

lagen (1991:453) om tillstånd till ingripande mot svenskt fartyg.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

punkten 1, förutom nåd i brottmål, abolition, åtalstillstånd enligt brottsbalken samt förordnande av domstol,

förfogande, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

ransonering, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

kommunernas och landstingens beredskap, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Kustbevakningens medverkan i polisiär övervakning,

sprängämnesprekursorer,

allmänt åtal, förundersökning och tvångsmedel i brottmål samt unga lagöverträdare.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Mikael Dambergs ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Åklagarmyndigheten, Ekobrottsmyndigheten,

Polismyndigheten, Säkerhetspolisen,

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden,

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap,

Kustbevakningen,

Statens haverikommission,

Stiftelsen Gällöfsta utbildningscentrum.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB 2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern beslutar att till statsrådet Tomas Eneroths ansvarsområde fr.o.m. denna dag i chefen för Näringsdepartementets ställe ska höra följande myndigheter och organ:

Arlandabanan Infrastructure AB,

Svensk-Danska Broförbindelsen SVEDAB AB,

European Company for the Financing of Railroad Rolling Stock.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern beslutar att Akademiska Hus Aktiebolag fr.o.m. denna dag i chefen för Näringsdepartementets ställe ska höra till statsrådet Matilda Ernkrans ansvarsområde.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Matilda Ernkrans att fr.o.m. denna dag i chefen för Utbildningsdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

högskoleutbildning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

uppdragsutbildning vid universitet och högskolor,

europeisk forskningsinfrastruktur, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

forskning och vetenskaplig verksamhet i övrigt, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

övergripande forskningspolitiska frågor,

rymdverksamhet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

studiestöd och andra studiesociala frågor.

2. Lagstiftningsärenden

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Lagstiftningsärenden som gäller

högskoleutbildning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

forskning som inte hör till något annat departement,

studiestöd och andra studiesociala frågor,

pliktexemplar av skrifter och ljud- och bildupptagningar.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Matilda Ernkrans ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Universitetskanslersämbetet,

Universitets- och högskolerådet,

Överklagandenämnden för högskolan,

Högskolans avskiljandenämnd,

statliga universitet och högskolor, som inte hör till något annat departement,

Kungl. biblioteket,

Stiftelsen Svenska barnboksinstitutet,

Vetenskapsrådet,

Etikprövningsmyndigheten,

Överklagandenämnden för etikprövning,

Polarforskningssekretariatet,

Rymdstyrelsen,

Institutet för rymdfysik,

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning,

Stiftelsen Institutet för framtidsstudier,

Kungl. Vetenskapsakademien,

Nobelstiftelsen,

Centrala studiestödsnämnden,

Överklagandenämnden för studiestöd,

bolag knutna till universitet eller högskolor,

utbildningsanstalter med enskild huvudman som inte hör till något annat departement,

akademier samt vittra och lärda samfund som inte hör till något annat departement,

stiftelser för ändamål som departementet eller myndighet som hör till departementet ska tillgodose, i den mån utbildningsanstaltens, akademiens, samfundets eller stiftelsens huvudsakliga verksamhetsområde eller ändamål kan hänföras till någon av de ärendegrupper som anges under punkterna 1 och 2 ovan.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern beslutar att Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd fr.o.m. denna dag i chefen för Socialdepartementets ställe ska höra till statsrådet Matilda Ernkrans ansvarsområde.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Statsministern

Förordnande
2021-07-09 SB 2021/00823

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Anna Hallberg att fr.o.m. denna dag i chefen för Utrikesdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

information om Sverige i utlandet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

nordiska samarbetsfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

utrikeshandel och handelspolitik, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

allmänna tull- och handelsavtalet (GATT) och världshandelsorganisationen (WTO),

internationella tull- och handelsförhandlingar,

befrielse från tull,

Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD) samt Europeiska frihandelssammanslutningen (Efta), i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

vissa internationella handels- och råvarufrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

multinationella företag och internationella investeringar,

främjande av utländska investeringar i Sverige,

allmänna frågor om teknisk provning och kontroll samt standardisering,

genomförandet av Europeiska unionens inre marknad, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

exportfrämjande åtgärder,

statsstödda exportkrediter och exportkreditgarantier,

internationella överenskommelser om allmänna villkor för exportkrediter,

handelskamrar.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

utrikeshandel, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

det europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES), i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

allmänna tull- och handelsavtalet (GATT) och världshandelsorganisationen (WTO),

befrielse från tull,

obligatorisk kontroll genom teknisk provning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

genomförandet av Europeiska unionens inre marknad, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

exportfrämjande åtgärder,

statsstödda exportkrediter och exportkreditgarantier,

auktorisation av handelskamrar.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Anna Hallbergs ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Svenska institutet,

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll,

Sveriges Standardiseringsförbund,

Kommerskollegium,

Exportkreditnämnden,

Sveriges export- och investeringsråd,

handelssekreterare,

auktoriserade handelskamrar.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Morgan Johansson att fr.o.m. denna dag i statsministerns ställe föredra förvaltningsärenden som gäller framställningar om att få ta del av allmänna handlingar som förvaras i Statsrådsberedningen eller Regeringskansliets förvaltningsavdelning. Detta gäller dock inte sådana allmänna handlingar som avses i 1 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641).

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Statsministern

Förordnande

2021-07-09

SB2021/00823

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Morgan Johansson att fr.o.m. denna dag i chefen för Utrikesdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

förbud mot tillverkning och utförsel av krigsmateriel m.m.,

exportkontrollfrågor avseende produkter med såväl civil som militär användning.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

kontroll över tillverkningen av krigsmateriel och förbud mot utförsel av krigsmateriel m.m.,

exportkontrollfrågor avseende produkter med såväl civil som militär användning.

Statsministern beslutar vidare att Inspektionen för strategiska produkter ska höra till statsrådet Morgan Johanssons ansvarsområde.

Stefan Löfven

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande

2021-07-09

SR2021/00823

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Åsa Lindhagen att fr.o.m. denna dag i chefen för Finansdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

statens upplåning och statsskuldsförvaltning,

finansiella företag, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

krigsförsäkring, krigsskadeersättning,

köp och försäljning av statens mark och byggnader, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

förvaltning av statens mark, byggnader och egendom i övrigt, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

statens upplåning och skuldförvaltning,

finansmarknaden,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

allmänna pensionsfonderna,

kontoföring av finansiella instrument,

näringsrättslig reglering av finansiella företag och beredskapslagstiftning för dessa företag,

insättningsgaranti och investerarskydd,

penningtvätt,

Riksbanken.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Åsa Lindhagens ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Riksgäldskontoret,

Finansinspektionen,

Krigsförsäkringsnämnden,

allmänna pensionsfonderna,

Styrelsen för sparbankernas säkerhetskassa,

Statens fastighetsverk,

Fortifikationsverket.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande

2021-07-09

SB2021/00823

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern beslutar att till statsrådet Åsa Lindhagens ansvarsområde fr.o.m. denna dag i chefen för Näringsdepartementets ställe ska höra följande myndigheter och organ:

Jernhusen AB,

Specialfastigheter Sverige Aktiebolag,

Statens Bostadsomvandling AB Sbo,

Vasallen AB.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Statsministern

Förordnande

SB.2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Lena Micko att fr.o.m. denna dag i chefen för Finansdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

kommunal ekonomi,

allmänna statliga bidrag samt bidrag från och avgifter till staten för kommunalekonomisk utjämning,

statistik,

Sveriges indelning i kommuner och landsting,

kommuner, landsting, kommunalförbund,

övergripande lönepolitiska frågor inom statsförvaltningen,

offentlig upphandling, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

länsstyrelserna,

länsindelningen,

allmänna frågor om statsförvaltningen,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

övergripande frågor om styrning, ledning och organisation av statlig verksamhet samt effektivisering inom statsförvaltningen,

statlig lokalförsörjning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

arbets- och anställningsvillkor i offentlig anställning,

personalpolitiska frågor inom statsförvaltningen,

samhällsinformation,

marknadsföring, konsumentinformation, konsumentinflytande i standardiseringsarbetet, resegarantier, produktsäkerhet samt konsumentskydd och konsumentpolitiska frågor i övrigt, i den mån sådana frågor inte hör till något annat departement.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

kommunal ekonomi,

allmänna statliga bidrag samt bidrag från och avgifter till staten för kommunalekonomisk utjämning,

statistik,

Sveriges indelning i kommuner och landsting,

kommuner, landsting, kommunalförbund,

offentlig upphandling,

länsstyrelserna,

ändrad regional ansvarsfördelning,

arbetstagare i offentliga anställningar,

marknadsföring, konsumentinformation, konsumentinflytande i standardiseringsarbetet, resegarantier, produktsäkerhet samt konsumentskydd och konsumentpolitiska frågor i övrigt, i den mån sådana frågor inte hör till något annat departement.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Lena Mickos ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Kammarkollegiet,

Statens skaderegleringsnämnd,

Statistiska centralbyrån,

Arbetsgivarverket,

länsstyrelserna,

Statskontoret,

Statens överklagandenämnd,

Statens ansvarsnämnd,

Offentliga sektorns särskilda nämnd,

Trygghetsstiftelsen,

Statens tjänstepensionsverk,

Statens tjänstepensions- och grupplivnämnd,

Skiljenämnden i vissa trygghetsfrågor,

Statens servicecenter,

Upphandlingsmyndigheten,

Konsumentverket med Konsumentombudsmannen,

Allmänna reklamationsnämnden,

Fastighetsmäklarinspektionen,

Miljömärkning Sverige AB.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB 2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Per Olsson Fridh att fr.o.m. denna dag i chefen för Utrikesdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

samordning av frågor som rör genomförandet av politiken om global utveckling,

internationellt utvecklingssamarbete,

samarbete som avser stöd till länderna i Central- och Östeuropa, utom vad gäller samarbetet inom Östersjöregionen,

regionala utvecklingsbanker, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Världsbanksgruppen, såvitt ärendena rör utvecklingspolitiska aspekter av Världsbankens agerande.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Per Olsson Fridhs ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Svenska dialoginstitutet för Mellanöstern och Nordafrika,

Folke Bernadotteakademin,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida),

Nordiska Afrikainstitutet,

Stiftelsen Östekonomiska Institutet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Ardalan Shekarabi att fr.o.m. denna dag i chefen för Finansdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

spel om pengar eller pengars värde.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

spel om pengar eller pengars värde,

lagstiftning om anordnande av visst automatspel.

Statsministern beslutar vidare att Spelinspektionen ska höra till statsrådet Ardalan Shekarabis ansvarsområde.

Stefan Löfven

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Ardalan Shekarabi att fr.o.m. denna dag i chefen för Socialdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

sjukförsäkring,

arbetsskadeförsäkring och statligt personskadeskydd,

sjuklön,

ersättning för närståendevård,

allmän ålderspensionsförsäkring och allmän efterlevandepensionsförsäkring,

frivillig pensionsförsäkring,

äldreförsörjningsstöd,

ekonomiska åtgärder till stöd åt barnfamiljer, efterlevandestöd till barn,

bostadsbidrag,

bostadstillägg,

boendetillägg.

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

sjukförsäkring,

arbetsskadeförsäkring och statligt personskadeskydd,

sjuklön,

ersättning för närståendevård,

allmän ålderspensionsförsäkring och allmän efterlevandepersonsförsäkring,

frivillig pensionsförsäkring,

äldreförsörjningsstöd,

ekonomiska åtgärder till stöd åt barnfamiljer, efterlevandestöd till barn,

bostadsbidrag,

bostadstillägg,

boendetillägg.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Ardalan Shekarabis ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Försäkringskassan,

Inspektionen för socialförsäkringen,

Pensionsmyndigheten.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Märta Stenevi att fr.o.m. denna dag i chefen för Arbetsmarknadsdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

samordning och utveckling av frågor om utrikes föddas etablering i det svenska samhället och andra frågor som rör utrikes föddas delaktighet i arbets- och samhällslivet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

bosättning och kommunmottagande av vissa nyanlända invandrare, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

översättare och tolkar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

samordning och utveckling av frågor för att minska och motverka segregation på nationell, regional och lokal nivå,

samordning och utveckling av frågor om de mänskliga rättigheterna på nationell nivå, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

diskriminering på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

sexuell läggning eller ålder, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

rasism och liknande former av fientlighet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

frågor på nationell nivå om situationen för homo-, bi- och transsexuella och personer med könsöverskridande identitet eller uttryck, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement, samt samordning och utveckling av sådana frågor,

barnpolitik, innefattande samordning och utveckling av frågor som rör barnets rättigheter och andra barnfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

samordning och utveckling av jämställdhetspolitiska frågor.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

utrikes föddas etablering i det svenska samhället och andra frågor som rör utrikes föddas delaktighet i arbets- och samhällslivet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

bosättning och kommunmottagande av vissa nyanlända invandrare, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

översättare och tolkar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

diskriminering på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

barnpolitik, innefattande samordning och utveckling av frågor som rör barnets rättigheter och andra barnfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Märta Stenevis ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Delegationen mot segregation,

Diskrimineringsombudsmannen,

Nämnden mot diskriminering,

Barnombudsmannen,

Jämställdhetsmyndigheten.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande

2021-07-09

SB2021/00823

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Märta Stenevi att fr.o.m. denna dag i chefen för Finansdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

bostadsförsörjningsfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

bostadsfinansiering,

allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag,

markanvändning och bebyggelse, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

tillstånd till expropriation, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

lantmäteriet, landskaps- och fastighetsinformation,

byggproduktet, byggnadsverk och till dessa hörande anordningar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

byggforskning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

FN:s program för boende- och bebyggelsefrågor (UN HABITAT),

stadsmiljöavtal,

stadsutveckling.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

bostadsförsörjningsfrågor, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag,

planläggning, markanvändning och bebyggelse,

byggprodukter, byggnadsverk och till dessa hörande anordningar, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

färdigställandeskydd.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Märta Stenevis ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Boverket,

Lantmäteriet.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Statsministern

Förordnande SB2021/00823

2021-07-09

Förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen

Statsministern förordnar statsrådet Anders Ygeman att fr.o.m. denna dag i chefen för Infrastrukturdepartementets ställe föredra följande ärenden.

1. Förvaltningsärenden

Förvaltningsärenden som gäller

övergripande frågor om digitalisering och informationsteknik (it), inklusive inom offentlig förvaltning,

infrastruktur för informationsteknik (it),

elektronisk kommunikation, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

postkommunikation,

distribution av radioprogram, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

elcertifikat och andra energipolitiska styrmedel för energitillförsel, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

energiförsörjning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

energianvändning och energieffektivisering, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

forskning och innovation inom energiområdet, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

kommunal energiplanering,

säkerhet inom elenergiområdet,

beredskap inom energiområdet,

el-, gas- och fjärrvärmemarknadernas funktion,

energi i övrigt, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement.

2. Lagstiftningsärenden

Lagstiftningsärenden som gäller

övergripande frågor om digitalisering och informationsteknik (it), inklusive inom offentlig förvaltning,

elektronisk kommunikation, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

postkommunikation,

elcertifikat och andra energipolitiska styrmedel för energitillförsel, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

energiförsörjning, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement,

el-, gas- och fjärrvärmemarknadernas funktion,

elektriska anläggningar, andra anläggningar för energiändamål eller energi i övrigt, i den mån sådana ärenden inte hör till något annat departement.

Statsministern beslutar vidare att till statsrådet Anders Ygemans ansvarsområde ska höra följande myndigheter och organ:

Post- och telestyrelsen,

Myndigheten för digital förvaltning,

Oljekrisnämnden,

Affärsverket svenska kraftnät,

Elsäkerhetsverket,

Statens energimyndighet,

Energimarknadsinspektionen.

Stefan Löfven

Kopia till

samtliga departement
Regeringskansliets förvaltningsavdelning
riksdagen

Bilaga 2

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 10/2 2021

Underskrift

Märta Stenevi

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 5/2 2021

Underskrift

PER OLSSON FRIDH

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

AMANDA LIND

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 4 juli 2021

Underskrift

Anders Ygeman

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Ann Linde

Underskrift

Ann Linde

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Anna Ekström

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Anna Hallberg

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 - 2021

Underskrift

Abdolah Shekarabi

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Eva Norrmark

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

HANS DAHLGREN

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9 juli 2021

Ibrahim Baylan

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7- 2021

Underskrift

Lena Hallengren

Namnförtydligande

Lena Hallengren

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Lena Micko

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9 juli 2021

Underskrift

Magdalena Andersson

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Matilda Ernkrans

Underskrift

MATILDA ERNKRANS

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9 juli 2021

Underskrift

Mikael Damberg

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Morgan Johansson

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Märta Stenevi

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

PER BOLUND

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Per Olsson Fridh

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Peter Fultgvist

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

STEFAN LÖFVEN

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9/7 2021

Underskrift

Tomas Eneroth

Namnförtydligande

Statsråds åtaganden avseende den konstitutionella granskningen och anmälan av finansiella instrument m.m.

Medverkan i den konstitutionella granskningen

Jag har åtagit mig att, även efter det att mitt uppdrag som statsråd har upphört, medverka i den konstitutionella granskningen och delta i de utfrågningar som riksdagens konstitutionsutskott bjuder in till.

Finansiella instrument m.m.

Enligt lagen (2018:1625) om skyldighet för vissa offentliga funktionärer att anmäla innehav av finansiella instrument är jag skyldig att anmäla mitt innehav av finansiella instrument. Jag har också åtagit mig att, i samma omfattning som för mitt eget innehav, till rättschefen i Statsrådsberedningen anmäla makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument.

Jag har eftergett sekretessen enligt 32 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om mitt direkta innehav av finansiella instrument. Jag har också eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som ingår i en försäkring och som jag har rätt att fatta placeringsbeslut om samt uppgifter om finansiella instrument som innehas av en juridisk person över vilken jag har ett bestämmande inflytande. Jag har inte eftergett sekretessen för uppgifter om makes, sambos eller registrerad partners innehav av finansiella instrument. Jag har inte heller eftergett sekretessen för uppgifter om finansiella instrument som innehas av ett underårigt barn som står under min vårdnad.

Jag har också åtagit mig att anmäla och låta rättschefen i Statsrådsberedningen förteckna följande typer av engagemang:

- anställningar och uppdrag under de fyra år som föregått utnämningen till statsråd, annat än för det egna partiet och dess organisationer
- näringsverksamhet i bolag eller i annan form (pågående, avslutad eller vilande)
- avtal med tidigare arbetsgivare om fortsatt betalning av lön, pension, pensionsavgifter och liknande
- avtal med nuvarande eller framtida arbets- eller uppdragsgivare om anställning, uppdrag eller liknande arrangemang, annat än för det egna partiet och dess organisationer.

Stockholm den 9 juli 2021

Underskrift

Åsa Lindhagen

Namnförtydligande

Bilaga 3.1

Regeringskansliet

2021-11-11
SB2021/01281

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -11- 11
Dnr 374-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringsprotokollen

Härmed överlämnas en promemoria från Justitiedepartementet.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är expeditionschefen Jenny Kvarnholt, Justitiedepartementet.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-11

Justitiedepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringsprotokollen

Härmed lämnar Justitiedepartementet svar på konstitutionsutskottets fråga i rubricerat granskningsärende.

Av genomgångna underprotokoll jämte bilagor för Justitiedepartementet framgår att 93 av 356 beslutade författningar under 2020 kungjordes mindre än fyra veckor före respektive författnings ikraftträdande. Av dessa kungjordes 30 författningar mindre än två veckor före ikraftträdandet. Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?

Lagarna SFS 2020:80 och SFS 2020:81 ingick i samma författningspaket och avser ändringar i lagen (2017:496) om internationellt polisiärt samarbete och vapenlagen (1996:67). Ändringarna gjordes i huvudsak med anledning av ett avtal om polissamarbete med Norge. Ändringarna kungjordes den 6 mars och trädde i kraft den 1 april 2020, dvs. den kungjordes 26 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Lagarna SFS 2020:104–106 och SFS 2020:108–112 ingick i ett författningspaket som avser reformeringen av Riksrevisionens organisation. Lagarna kungjordes den 11 mars och trädde i kraft den 1 april 2020. Ändringen riktar sig till en myndighet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Lagen SFS 2020:728 avser ändringar i rättegångsbalken som innebär att det under vissa förutsättningar får meddelas ytterligare tillstånd till hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation utan att rätten måste hålla ett sammanträde i frågan. Lagen utfärdades den 9 juli, kungjordes den 10 juli

och trädde i kraft den 1 augusti 2020, dvs. den kungjordes 22 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Lagen SFS 2020:908 innebär en ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) avseende regleringen av sekretess på finansmarknadsområdet (prop. 2019/20:173 Några sekretessfrågor på finansmarknadsområdet). Lagen kungjordes den 11 november och trädde i kraft den 1 december 2020. Utfärdande samordnades med utfärdandet av lag om ändring i lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse och bereddes av Finansdepartementet. Det bedömdes att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:7, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, avser en ändring i utlänningsförordningen (2006:97) som innebär att Malung-Sälen lades till som en av de kommuner där det finns gränsövergångsställen enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399. Ändringen föranleddes av att Malung-Sälens kommun ansökt om att bli gränsövergångsställe och att den då nyöppnade flygplatsen Scandinavian Mountains Airport skulle kunna ta emot trafik från Storbritannien och andra länder utanför Schengenområdet. I ansökan uppgav kommunen att flygplatsens primära gäster beräknades komma under vintermånaderna och att flygplatsen är en viktig investering i turismnäringen, en av regionens basnäringar. Det bedömdes vara angeläget att ändringen trädde i kraft så snart som möjligt. Förordningen kungjordes den 21 januari och trädde i kraft den 1 februari 2020. I anslutning till beslutet skickades ett pressmeddelande ut för att informera om ändringen. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:9 innebär att ändringar gjordes i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641) som en följd av ändringar i regleringen om tillsyn hos Riksgäldskontoret av centrala motparter (Nasdaq Clearing Aktiebolag). Utfärdandet bereddes av Finansdepartementet. Förordningen berörde verksamheten hos en myndighet och i praktiken endast en enskild näringsidkare. Förordningen kungjordes 22 januari och trädde i kraft den 15 februari 2020, dvs. den kungjordes 24 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningarna SFS 2020:17 och SFS 2020:18 avser ändringar i polisförordningen (2014:1104) och förordningen (2014:1105) om utbildning till polisman. Ändringarna innebär att den särskilda polisutbildningen för civilanställda vid Polismyndigheten och Säkerhetspolisen ska omfatta sex månaders aspiranttjänstgöring och byta namn från polisutbildning för specialister till funktionsinriktad polisutbildning. Förordningarna kungjordes den 29 januari och trädde i kraft den 25 februari 2020, dvs. de kungjordes 27 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:25 innebar vissa ändringar i bilagan till förordningen (2015:1052) om krisberedskap och bevakningsansvariga myndigheters åtgärder vid höjd beredskap. I bilagan finns en förteckning över samverkansområden och myndigheter som har särskilt ansvar inom områdena. Ändringen innebar att E-hälsomyndigheten och Läkemedelsverket lades till och Elsäkerhetsverket togs bort från förteckningen. Ändringen kungjordes den 4 februari och trädde ikraft den 1 mars 2020, dvs. den kungjordes 26 dagar före ikraftträdandet. Ändringen riktar sig enbart till myndigheter och det bedömdes att tiden mellan kungörelse och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningarna SFS 2020:82, SFS 2020:83, SFS 2020:85 och SFS 2020:87 ingick i samma författningspaket och avser ändringar i förordningen (2017:504) om internationellt polisiärt samarbete, förordningen (1990:415) om tillstånd till införsel av vissa farliga föremål, vapenförordningen (1996:70) och förordningen (2010:1075) om brandfarliga och explosiva varor. Ändringarna gjordes i huvudsak med anledning av ett avtal om polissamarbete med Norge. Förordningarna behövde träda i kraft samtidigt som lagarna SFS 2020:80 och SFS 2020:81. Förordningarna, liksom lagarna, kungjordes den 6 mars och trädde ikraft den 1 april 2020, dvs. de kungjordes 26 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:89 innebär att ändringar gjordes i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641) för att s.k. tillsynssekretess skulle gälla i vissa ärenden om projektstöd enligt förordningen (2019:1269) om statsbidrag till konstnärer samt i viss tillsynsverksamhet på läkemedelsområdet. Båda ändringarna gjordes som en följd av ändringar som samtidigt genomfördes i andra förordningar på

Kulturdepartementets respektive Socialdepartementets områden. En samordning av ändringarna krävdes eftersom båda ändringarna avsåg samma bestämmelse och skulle träda i kraft samma dag. Förordningen kungjordes den 10 mars och trädde i kraft den 1 april 2020. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningarna SFS 2020:91–92 avser ändringar i förordningen (2015:743) med instruktion för Åklagarmyndigheten och förordningen (2015:744) med instruktion för Ekobrottsmyndigheten. Ändringarna innebär vissa förändringar i myndigheternas uppdrag. Förordningarna kungjordes den 10 mars och trädde i kraft den 31 mars 2020. Ändringarna riktar sig enbart till myndigheter. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:95 avser ändringar i förordningen (2007:1172) med instruktion för Kriminalvården. Ändringarna innebär dels ett förtydligande om att Kriminalvården ska delta i det myndighetsgemensamma arbetet mot den grova och organiserade brottsligheten, dels en utökning av antalet ledamöter som får ingå i myndighetens insynsråd. Ändringarna riktar sig enbart till myndigheten. Dialog fördes med myndigheten under beredningen. Förordningen kungjordes den 11 mars och trädde i kraft den 31 mars 2020. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningarna SFS 2020:97, SFS 2020:98 och SFS 2020:102 avser ändringar i förordningen (2014:1102) med instruktion för Polismyndigheten, förordningen (2014:1103) med instruktion för Säkerhetspolisen och förordningen (2019:84) med instruktion för Kustbevakningen. Ändringarna innebär ett förtydligande om att myndigheterna ska delta i det myndighetsgemensamma arbetet mot den grova och organiserade brottsligheten. Förordningarna kungjordes den 11 mars och trädde i kraft den 31 mars 2020. Ändringarna riktar sig enbart till myndigheter. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:103 avser ändringar i förordningen (2019:502) med instruktion för Migrationsverket. Den ena ändringen innebär att Migrationsverket kan ingå överenskommelser med International Organization for Migration inom vidarebosättnings- och återvändandearbetet och i fråga om anhörigresor, under förutsättning att det inte kräver

riksdagens eller Utrikesnämndens medverkan. Migrationsverket hade redan tidigare denna möjlighet genom ett uppdrag i regleringsbrevet. Den andra ändringen består av ett uppdrag avseende det myndighetsgemensamma arbetet mot den grova och organiserade brottsligheten. Förordningen kungjordes den 11 mars och trädde ikraft den 31 mars 2020. Ändringarna riktade sig till en myndighet. Bedömningen var att tiden mellan kungörandet och ikraftträdandet var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:114 om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar innebar att allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 500 deltagare tills vidare inte fick hållas inom Sverige. Förordningen beslutades den 11 mars, kungjordes den 12 mars 2020 och trädde i kraft samma dag. Det snabba ikraftträdandet bedömdes nödvändigt för att skydda liv och hälsa på grund av den snabba spridningen av viruset som orsakade sjukdomen covid-19. I anslutning till beslutet hölls en presskonferens och information om förordningen publicerades på regeringens hemsida. Med hänsyn till skälen för åtgärden var bedömningen att den mycket korta tiden var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:127 om tillfälligt inreseförbud till Sverige beslutades med anledning av Europeiska rådets uppmaning till medlemsstaterna att tillfälligt stoppa icke nödvändiga resor från en annan stat än en EES-stat eller Schweiz, i syfte att mildra effekterna av coronavirusets utbrott och minska spridningen av covid-19. Det var fråga om en exceptionell åtgärd för att skydda människors liv och hälsa. Förordningen beslutades den 17 mars, kungjordes den 18 mars och trädde i kraft den 19 mars 2020. Förordningen skulle upphöra att gälla den 17 april 2020. I anslutning till beslutet hölls en presskonferens och ett pressmeddelande skickades ut för att informera om ändringen. Med hänsyn till skälen för åtgärden var bedömningen att den mycket korta tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:156 innebär att en ändring gjordes i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641). Genom ändringen infördes s.k. tillsynssekretess i ärenden om utredning som handhas av Försvarsmakten och Säkerhetspolisen i samband med ärenden hos Post- och telestyrelsen (PTS) om tillstånd att använda radiosändare. Ändringarna bereddes av Infrastrukturdepartementet. Förordningen beslutades den 26 mars, kungjordes den 27 mars och trädde i kraft den 15 april 2020. Det bedömdes angeläget att skyndsamt kunna ge ett skydd för sådana uppgifter

om enskildas affärs- och driftsförhållanden som lämnades ut av PTS till Försvarsmakten och Säkerhetspolisen inom ramen för samrådsförfarande vid tillståndsprövningen. Bedömningen var att tiden mellan kungörandet och ikraftträdandet var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:162 innebar ändringar i förordningen (2020:114) om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Genom ändringen föreskrevs att allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 50 deltagare tills vidare inte fick hållas inom Sverige. Förordningen beslutade den 27 mars, kungjordes den 28 mars och trädde i kraft den 29 mars 2020. I anslutning till beslutet hölls en presskonferens och information om ändringen publicerades på regeringens hemsida. Den korta tiden mellan kungörande och ikraftträdande bedömdes nödvändig för att skydda liv och hälsa. Bedömningen var därför att den mycket korta tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningarna SFS 2020:232 och SFS 2020:233 innebar ändringar i förordningen (2018:1942) om polisens behandling av personuppgifter inom brottsdatalagens område och förordningen (2018:1181) om flygpassagerar-uppgifter i brottsbekämpningen. Ändringarna gjordes med anledning av att förordningarna innehöll felaktiga hänvisningar, fel paragraf och fel SFS-nr. Förordningarna beslutades den 9 april, kungjordes den 10 april och trädde ikraft den 1 maj 2020. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande vara acceptabel.

Förordningarna SFS 2020:240, SFS 2020:296, SFS 2020:426, SFS 2020:504, SFS 2020:581, SFS 2020:714, SFS 2020:735, SFS 2020:741, SFS 2020:746, SFS 2020:759, SFS 2020:847, SFS 2020:866, SFS 2020:913 och SFS 2020:1232 kungjordes alla mindre än två veckor före ikraftträdandet. De avser förlängningar eller ändringar av förordningen (2020:127) om tillfälligt inreseförbud till Sverige i enlighet med nya rekommendationer från Europeiska kommissionen och Europeiska unionens råd. I samtliga fall har det gått enstaka dagar från kungörandet till ikraftträdandet. Syftet med ändringarna var att skydda liv och hälsa och säkerställa att förbuden inte var mer långtgående än nödvändigt. I anslutning till flera av besluten hölls presskonferenser och pressmeddelanden skickades ut för att informera om ändringen. Med hänsyn till skälen för besluten var bedömningen att den korta tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:262 avser en ändring i förordningen (2007:1073) med instruktion för Domstolsverket. Ändringen innebär att antalet ledamöter i Domstolsverkets insynsråd ändras från tio till elva. Förordningen kungjordes den 1 maj och trädde i kraft den 28 maj 2020, dvs. 27 dagar före ikraftträdandet. Tiden mellan kungörande och ikraftträdande bedömdes som acceptabel.

Förordningen SFS 2020:323, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, innebär en ändring i förordningen (2016:775) om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet. Författningen ingick i ett författningspaket som Finansdepartementet ansvarade för. Syftet med ändringarna var att motverka fusk med stöd vid korttidsarbete. Ändringen innebar att Tillväxtverket togs med bland uppräknade myndigheter i förordningen om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet för att underlätta utbyte av information som annars omfattas av sekretess. Förordningen kungjordes den 21 maj och trädde i kraft den 1 juni 2020. Det var angeläget att ändringarna trädde i kraft så snart som möjligt. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:425 avser ändringar i utlänningsförordningen (2006:97). Ändringarna innebär att det infördes särskilda regler om uppehållstillstånd för utlänningar som deltar i uppdragsutbildningar och vissa specialiseringsutbildningar samt för deras familjemedlemmar. Förordningen kungjordes den 5 juni och trädde i kraft den 1 juli 2020, dvs. den kungjordes 26 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:488 om ändring i passförordningen (1979:664) avser följdändringar till ett lagstiftningspaket med anledning av propositionen 2019/20:131 Ökat skydd mot hedersrelaterad brottslighet. Lagarna trädde i kraft den 1 juli 2021 och det bedömdes angeläget att förordningen trädde i kraft vid samma tidpunkt som lagarna. Förordningen kungjordes den 12 juni och trädde i kraft den 1 juli 2020. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningarna SFS 2020:491–492 innehåller kompletterande föreskrifter till lagen (2020:421) om Rättsmedicinalverkets behandling av personuppgifter respektive lagen (2020:422) om Rättsmedicinalverkets elimineringsdatabas.

De lagarna beslutades av riksdagen den 27 maj 2020. Enligt riksdagens beslut skulle lagarna träda i kraft den 1 juli 2020. Förordningarna beslutades den 11 juni, kungjordes den 12 juni och trädde i kraft den 1 juli 2020. Det bedömdes angeläget att förordningarna trädde i kraft vid samma tidpunkt som lagarna. Tiden mellan kungörande och ikraftträdande bedömdes som acceptabel.

Förordningen SFS 2020:555 om ändring i förordningen (2015:744) med instruktion för Ekobrottsmyndigheten, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, ingår i ett lagstiftningspaket från Finansdepartementet med anledning av införandet av ett omställningsstöd för företag som fått minskad omsättning som en följd av spridningen av covid-19. Det bedömdes angeläget att förordningen trädde i kraft vid samma tidpunkt som lagarna. Riksdagen beslutade lagarna den 17 juni 2020. Förordningen beslutades samma dag, kungjordes den 18 juni och trädde i kraft den 22 juni 2020. Ändringen riktar sig till en myndighet. Justitiedepartementet hade en dialog med myndigheten under beredningen. Tiden mellan kungörande och ikraftträdande bedömdes som acceptabel.

Förordningen SFS 2020:556, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, innebär att en ändring gjordes i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641). Genom förordningen infördes s.k. tillsynssekretess i ärenden om stöd enligt lagen (2020:548) om omställningsstöd. Utfärdandet bereddes av Finansdepartementet. Ändringarna anknöt till förslag som lämnats i propositionen 2020/21:181 Extra ändringsbudget för 2020 – Förstärkt stöd till välfärd och företag, insatser mot smittspridning och andra åtgärder med anledning av coronaviruset. Riksdagen beslutade lagarna den 17 juni och förordningen beslutades samma dag och kungjordes den 18 juni 2020. Lagarna och förordningen trädde i kraft den 22 juni 2020. Det bedömdes angeläget att förordningen trädde i kraft vid samma tidpunkt som lagarna. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:717, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, innebär en ändring i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641). Genom ändringen infördes s.k. tillsynssekretess för ärenden om stöd enligt förordningen (2020:716) om statligt stöd för utgivning av tryckta allmänna nyhetstidningar med anledning av spridningen av sjukdomen covid-19. Den nya stödförordningen, som

bereddes av Kulturdepartementet, krävde godkännande av EU-kommissionen och beslutades så fort godkännande lämnats. Förordningarna beslutades den 2 juli, kungjordes den 3 juli och trädde i kraft den 6 juli 2020. Det bedömdes angeläget att förordningsändringen trädde i kraft vid samma tidpunkt som stödförordningen. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:723, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, avser ett tillägg i förordningen (2019:502) med instruktion för Migrationsverket som avser Migrationsverkets uppdrag att medverka i EU:s operativa samarbete för förvaltningen av Schengenområdets yttre gränser i enlighet med en EU-förordning. Förordningen kungjordes den 3 juli och trädde ikraft den 15 juli 2020. Ändringen riktade sig till en myndighet och krävde ingen omställningstid för myndigheten. Tiden mellan kungörandet och ikraftträdandet bedömdes vara acceptabel.

Förordningen SFS 2020:823, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, innebar ändringar i förordningen (2020:114) om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Enligt förordningen fick allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 50 deltagare tills vidare inte hållas inom Sverige. Genom ändringen infördes ett undantag från förbudet som innebar att arrangemang på serveringsställen som träffades av den tillfälliga lagen om smittskydds-åtgärder på serveringsställen, t.ex. restauranger och caféer, inte träffades av förbudet. Förordningen beslutades 1 oktober, kungjordes den 2 oktober och trädde i kraft den 8 oktober 2020. I anslutning till beslutet hölls en presskonferens och ett pressmeddelande skickades ut för att informera om ändringen. Eftersom det var fråga om en lättnad i restriktionerna för enskilda och inskränkningar i grundläggande fri- och rättigheter inte får gälla längre än nödvändigt ansågs tiden mellan kungörande och ikraftträdande vara acceptabel.

Förordningen SFS 2020:848, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, innebar ändringar i förordningen (2020:114) om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Enligt förordningen infördes ett undantag från förbudet om att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 50 deltagare om antalet deltagare var högst 300, och var och en av deltagarna anvisats en sittplats med minst en meters avstånd till andra deltagare, med undantag för

sällskap om två personer, och det även i övrigt skapats förutsättningar för deltagarna att hålla det avståndet till varandra. Samtidigt undantogs danstillställningar från undantaget för sammankomster och tillställningar på serveringsställen. Förordningen beslutades den 22 oktober, kungjordes den 23 oktober och trädde i kraft den 1 november 2021. I anslutning till beslutet hölls en presskonferens och ett pressmeddelande skickades ut för att informera om ändringen. Eftersom den ena ändringen var en lättnad i restriktionerna för enskilda och inskränkningar i grundläggande fri- och rättigheter inte får gälla längre än nödvändigt och den andra ändringen var föranledd av skyddet mot liv och hälsa ansågs tiden mellan kungörande och ikraftträdande vara acceptabel.

Förordningen SFS 2020:897, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, innebar ändringar i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641). Genom ändringarna infördes s.k. tillsynssekretess i ärenden om stöd enligt förordningen (2020:893) om omsättningsstöd till enskilda näringsidkare och förordningen (2020:237) om statligt stöd när vissa lokalhyresgäster fått rabatt på hyran. Förordningen beslutades den 5 november, kungjordes den 6 november och trädde i kraft den 9 november 2020. Ändringen var en följdändring till stödförordningarna och bereddes av Näringsdepartementet. Det bedömdes angeläget att förordningen trädde i kraft vid samma tidpunkt som stödförordningarna. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:904 avser ändringar i vapenförordningen (1996:70) i fråga om Försvarsmaktens möjligheter att besluta att vapenlagen inte ska gälla skjutvapen och ammunition som innehas av en främmande stats militära styrka som befinner sig i Sverige inom ramen för internationellt militärt samarbete eller internationell krishantering. Den kungjordes den 10 november och trädde i kraft den 1 december 2020. Ändringen riktades enbart till en myndighet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:938 avser ändringar i bilagan till säkerhetsskydds-förordningen (2018:658). Genom ändringarna lades Linköpings universitet, Polarforskningssekretariatet, Stockholms universitet, Umeå universitet och Uppsala universitet till i bilagan, vilket innebär att myndigheterna får besluta att vissa anställningar och befattningar ska placeras i säkerhetsklass 2 och 3.

Förordningen beslutades den 12 november, kungjordes den 18 november och trädde i kraft den 15 december 2020, dvs. den kungjordes 27 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1000, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, innebar ändringar i förordningen om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Genom ändringarna förbjöds allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än åtta deltagare i Sverige, undantaget för sammankomster och tillställningar som hölls på serveringsställen togs bort och ett undantag för sammankomster för religionsutövning med anledning av dödsfall med upp till 20 deltagare infördes. Förordningen beslutades den 20 november, kungjordes den 21 november och trädde i kraft den 24 november 2020. I anslutning till beslutet hölls en presskonferens och ett pressmeddelande skickades ut för att informera om ändringen. Den korta tiden mellan kungörelse och ikraftträdande bedömdes vara nödvändig för att skydda liv och hälsa. Bedömningen var därför att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1113 innebär att en ändring gjordes i författningssamlingsförordningen (1976:725). Ändringen var en följd bl.a. av att Datainspektionen bytte namn till Integritetsskyddsmyndigheten och hade samband med regeringens förslag till namnbyte som lämnades i budgetpropositionen för 2021. Förslaget behandlades i riksdagen den 2 december och förordningen beslutades dagen efter riksdagens beslut. Författningen kungjordes den 8 december 2020 och trädde i kraft den 1 januari 2021, dvs. den kungjordes 24 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningarna SFS 2020:1114–1116, SFS 2020:1118, SFS 2020:1123–1124, SFS 2020:1133, SFS 2020:1135–1136, SFS 2020:1139–1147 och SFS 2020:1150 ingår i ett lagstiftningspaket från Justitiedepartementet föranlett av att Datainspektionen den 1 januari 2021 bytte namn till Integritetsskyddsmyndigheten. Förordningarna hade samband med regeringens förslag till namnbyte som lämnades i budgetpropositionen för 2021. Förslaget behandlades i riksdagen den 2 december och förordningarna beslutades dagen efter riksdagens beslut. Förordningarna kungjordes den 8 december

2020 och trädde i kraft den 1 januari 2021, dvs. de kungjordes 24 dagar före ikraftträdandet. Tiden mellan kungörande och ikraftträdande bedömdes som acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1153 avser ändringar i kraven på revisorers ansvarsförsäkring i förordningen (1995:665) om revisorer. Ändringarna gjordes efter det i en dom av Högsta förvaltningsdomstolen getts uttryck för uppfattningen att Revisorsinspektionen saknade författningsstöd för att bedriva en effektiv tillsyn i denna del. Revisorsinspektionens förslag till ändringar remitterades våren 2020. Efter remitteringen krävdes en omarbetning av förslaget och inhämtande av ytterligare synpunkter från myndigheter, branschorganisationer och berörda företag. Åtgärderna genomfördes under hösten 2020. Förordningen beslutades den 3 december, kungjordes den 8 december 2020 och trädde i kraft den 1 januari 2021, dvs. den kungjordes 24 dagar före ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1181 avser ändringar i konkursförordningen (1987:916). Ändringarna, som är följdändringar till lagen (2020:1173) om utsläpp av vissa växthusgaser som utfärdades samma dag, innebär bl.a. att rätten i fler fall ska skicka en kopia av kungörelsen av konkursbeslut till Statens energimyndighet. Förordningen kungjordes den 11 december 2020 och trädde i kraft den 1 januari 2021. Ändringarna riktar sig endast till myndigheter. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1182 avser ändringar i förordningen (1995:1301) om handläggning av skadeståndsanspråk mot staten. Ändringen innebär att Kammarkollegiet ska handlägga anspråk på ersättning med stöd av lagen (2020:1173) om utsläpp av vissa växthusgaser. Den lagen utfärdades samma dag som förordningen beslutades. Förordningen kungjordes den 11 december 2020 och trädde i kraft den 1 januari 2021. Förordningsändringen riktar sig endast till en myndighet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1186 om ändring i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641) innebär att s.k. tillsynssekretess infördes dels i vissa ärenden om samråd enligt säkerhetsskyddslagen (2018:585), dels i ärenden enligt lagen (2020:1173) om vissa utsläpp av växthusgaser. De

ändringar som hade anknytning till säkerhetsskyddslagen föranleddes av lagförslag i propositionen 2020/21:13 Åtgärder till skydd för Sveriges säkerhet vid överlåtelser av säkerhetskänslig verksamhet. Dessa lagförslag antogs av riksdagen den 25 november 2020. De ändringar som hade anknytning till lagen om vissa utsläpp av växthusgaser föranleddes av lagförslag i propositionen 2020/21:27 Nytt regelverk för handel med utsläppsrätter. Dessa lagförslag antogs av riksdagen den 2 december 2020. Förordningen beslutades dagen efter, kungjordes den 11 december och trädde i kraft den 1 januari 2021. Eftersom ändringarna i båda fallen avsåg bilagan till förordningen bedömdes det lämpligt att samordna ikraftträdandet. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1258, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, innebar att ett tillfälligt inreseförbud infördes vid resor från Danmark eller Förenade kungariket till Sverige. Beslutet fattades för att hindra att en ny variant av det virus som orsakar covid-19 skulle föras in i landet eller spridas till andra länder som kunde medföra ökad fara för liv och hälsa. Förordningen beslutades och kungjordes den 21 december och trädde i kraft den 22 december 2020. I anslutning till beslutet hölls en presskonferens och ett pressmeddelande skickades ut för att informera om ändringen. Förordningen skulle endast gälla i 30 dagar. Med hänsyn till skälen för beslutet var bedömningen att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1297 innebär en ändring i förordningen (2018:1942) om polisens behandling av personuppgifter inom brottsdatalagens område för att vissa myndigheters direktåtkomst till uppgifter i Polismyndighetens fingeravtrycksregister begränsades till uppgifter om någon förekommer i fingeravtrycksregister. Ändringen föranleddes av att bestämmelsen hade fått en felaktig lydelse vid en tidigare förordningsändring. Förordningen kungjordes den 23 december 2020 och trädde i kraft den 15 januari 2021. Ändringen riktade sig enbart till myndigheter. Bedömningen var att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1305, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, avser ändringar i det tillfälliga inreseförbudet vid resor från Danmark eller Förenade kungariket till Sverige. Undantag gjordes för att underlätta för invånare på Bornholm och för att möjliggöra inresa för

personer med trängande familjeskäl. Förordningen beslutades och kungjordes den 23 december och trädde i kraft den 24 december 2020 och innebar en lättnad för vissa inresande. Med hänsyn till detta bedömdes att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Förordningen SFS 2020:1306, som kungjordes mindre än två veckor före ikraftträdandet, avser en ändring i det tillfälliga inreseförbudet vid resor från Förenade kungariket till Sverige. Ändringen innebar att det infördes ett krav på uppvisande av negativt test för resenärer som omfattades av undantag från inreseförbudet. Syftet var att minska risken för smittspridning av coronaviruset, särskilt den nya variant av viruset som hade upptäckts i Förenade kungariket, och därmed skydda liv och hälsa. Förordningen beslutades den 30 december, kungjordes den 31 december 2020 och trädde i kraft den 1 januari 2021. Med hänsyn till skälen för beslutet bedömdes det att tiden mellan kungörande och ikraftträdande var acceptabel.

Bilaga 3.2

Regeringskansliet

2 bilagor

2021-05-03
SB2021/00529

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -05- 04
Dnr 1948-2020/21

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Sammanställning av antalet avgjorda regeringsärenden 2020

Härmed överlämnas en sammanställning av antalet ärenden som avgjorts vid regeringssammanträden 2020 (bilaga 1) och en sammanställning av utvecklingen av antalet ärenden som avgjorts vid regeringssammanträden 2019-2020 (bilaga 2).

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

Bilaga 1

Statsrådsberedningen
Rättschefens kansli

Antalet avgjorda regeringsärenden 2020

	Ärendegrupp	SB	Ju	UD	Fö	S	Fi	U	M	N	Ku	A	I	Summa
1	Propositioner[1]	6	58	21	6	41	71	20	10	24	12	15	23	307
2	Lagrådsremisser	0	42	2	1	10	51	4	5	5	2	2	10	134
3	Författningar[2]	1	196	19	10	109	172	87	27	42	25	40	67	795
4	Kommitté- och utredningsdirektiv	0	31	1	3	35	21	16	12	11	5	7	8	150
5	Regleringsbrev samt anslags- och bidragsärenden	9	71	95	20	128	86	143	35	100	128	73	63	951
6	Anställningsärenden	8	222	153	59	59	229	90	48	53	54	39	45	1 059
7	Överklaganden	9	2	19	0	1	31	0	50	14	1	0	173	300
8	Dispens- och övriga partsärenden	0	176	0	133	8	47	58	0	29	44	0	5	500
9	B-protokollärenden	1	73	10	48	10	5	0	0	1	0	0	2	150
10	Övriga ärenden	25	40	150	20	167	38	6	86	120	14	57	114	837
	Summa	**59**	**911**	**470**	**300**	**568**	**751**	**424**	**273**	**399**	**285**	**233**	**510**	**5 183**

Anm. Summorna avser antalet nummer på ärendeförteckningarna vid regeringssammanträdena.
Under ett nummer på förteckningarna kan det finnas flera ärenden som avgjorts, dvs. flera diarienummer.

[1] Inkl. regeringens skrivelser
[2] Inkl. författningar som kungjorts i annan författningssamling än SFS

Regeringskansliet

Bilaga 2

Statsrådsberedningen
Rättschefens kansli

Utvecklingen av antalet avgjorda regeringsärenden 2019-2020

	Ärendegrupp	2019	2020	Förändring
1	Propositioner	244	307	+63
2	Lagrådsremisser	102	134	+32
3	Författningar	665	795	+130
4	Kommitté- och utredningsdirektiv	134	150	+16
5	Regleringsbrev samt anslags- och bidragsärenden	909	951	+42
6	Anställningsärenden	1 221	1 059	-162
7	Överklaganden	172	300	+128
8	Dispens- och övriga partsärenden	516	500	-16
9	B-protokollärenden	114	150	+36
10	Övriga ärenden	556	837	+281
	Summa	**4 633**	**5 183**	**+550**

Bilaga 4.1

Regeringskansliet

2021-10-14
SB2021/01186

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -10- 14
Dnr 107-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Vissa förvaltningsärenden: gruvärenden

Härmed överlämnas en promemoria från Näringsdepartementet.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är expeditionschefen Annica Sandberg, Näringsdepartementet.

Per Hall

Regeringskansliet

Promemoria

2021-10-14

Näringsdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Vissa förvaltningsärenden: gruvärenden

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets frågor i rubricerat ärende.

1. Av akten i det avslutade ärendet N2017/00095/FÖF (Laver) framgår att Näringsdepartementet under en period om cirka två år och sex månader (april 2017–oktober 2019) inte vidtog några konkreta handläggningsåtgärder i ärendet (förutom registrering av en inkommen skrivelse med förfrågan om ärendets fortsatta handläggning). Vad var skälet till detta?

2. Det framgår vidare av akten i samma ärende att fr.o.m. oktober 2019 och fram till regeringens beslut i december 2020 finns två handläggningsåtgärder registrerade i ärendet (den 9 oktober 2019 inkom handlingar från Semisjaur Njarg sameby och den 7 januari 2020 översändes en stor mängd handlingar till Boliden Mineral AB för kännedom) och att det förflöt närmare ett år mellan sista handläggningsåtgärden i ärendet och regeringens beslut. Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?

Ärenden om bearbetningskoncession är ofta omfattande och komplicerade. Handläggningen kräver i regel grundlig inläsning, rättsutredningar och kvalificerade överväganden. Sådana beredningsåtgärder som vidtas inom Regeringskansliet återspeglas inte i akten.

Ärendenas karaktär leder ibland till att det är först i ett senare skede av beredningen som behovet av en viss handläggningsåtgärd framkommer.

Under den aktuella perioden har beredning av ärendet pågått inom Regeringskansliet.

3. Av akten i det pågående ärendet N2017/04553/FÖF (Kallak) framgår att regeringen i slutet av oktober 2020 begärde ett yttrande från Unesco.

a) Vad var syftet med denna begäran utifrån den prövning som ska göras enligt tillämplig lagstiftning och varför gjordes den vid redovisad tidpunkt?

b) Vilka överväganden gjordes inför begäran om yttrande när det gäller kraven i förvaltningslagen om att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts?

Av Gula Boken – Beslut och protokoll hos regeringen, SB PM 2012:2 (rev. 2019) framgår att det är viktigt att man i regeringens förvaltningsärenden följer de principer som förvaltningslagen (2017:900) ger uttryck för, trots att regeringen inte är en förvaltningsmyndighet i lagens mening. Detta innebär bl.a. att ett regeringsärende ska utredas i den omfattning som dess beskaffenhet kräver (jfr 23 § förvaltningslagen).

Syftet med begäran var att inhämta underlag för bedömning av den ansökta bearbetningskoncessionens möjliga påverkan på världsarvet Laponia.

I ärenden om bearbetningskoncession ska 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas. Såväl Laponia som området för den ansökta bearbetningskoncessionen i Kallak är utpekade som riksintressen. Om ett område är av riksintresse för flera oförenliga ändamål, ska företräde ges åt det eller de ändamål som på lämpligaste sätt främjar en långsiktig hushållning med marken, vattnet och den fysiska miljön i övrigt (3 kap. 10 § miljöbalken). Vid bedömningen av vilket riksintresse som har företräde har Sveriges internationella åtaganden betydelse (prop. 1997/98:45, del II, s. 35).

Det aktuella ärendet är mycket omfattande och komplicerat. Under beredningen av ärendet har det gjorts en rättslig analys och olika överväganden. Detta arbete mynnade ut i ställningstagandet att bereda Unesco möjlighet att bedöma om den sökta bearbetningskoncessionen har påverkan på världsarvet Laponia.

c) I begäran finns ingen uppgift om när Unescos utlåtande senast skulle ges in till regeringen (jfr 26 § förvaltningslagen). Vad var anledningen till att inget datum angavs?

Utgångspunkten var att Unesco måste ges möjlighet att göra en grundlig analys av ärendet. Samtidigt saknades det anledning att tro annat än att

Unesco skulle besvara begäran så snabbt som möjligt. Det fanns därför ingen anledning att sätta ett datum.

4. Det framgår vidare av akten i samma ärende att utlåtandet från Unesco inkom till Näringsdepartementet den 7 juni 2021. Till vem eller vilka översändes utlåtandet för eventuella synpunkter senast den 6 september 2021 och vilka överväganden gjordes i denna del?

Utlåtandet från Unesco översändes den 8 juni 2021 till bl.a. en styrelseledamot i Jokkmokk Iron Mines AB (bolaget) och styrelseordföranden för bolagets moderbolag Beowulf Mining plc. Utlåtandet skickades den 18 juni 2021 även till bolagets ombud, med kopia till bolagets styrelseledamot och styrelseordföranden för bolagets moderbolag Beowulf Mining plc, för eventuella synpunkter med sista svarsdag den 6 september 2021.

Av 25 § förvaltningslagen framgår att en myndighet i regel ska underrätta den som är part om allt material av betydelse för utgången i ärendet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

5. Av akten i det avslutade ärendet N2017/07328/FÖF (Eva) framgår att Näringsdepartementet under perioden den 29 januari–3 maj 2018 inte vidtog några handläggningsåtgärder i ärendet. Vad var skälet till att det dröjde drygt tre månader innan inkomna handlingar kommunicerades med en part?

6. Av akten i det pågående ärendet N2018/00757/FÖF (Bläckmyran) framgår att några handläggningsåtgärder inte har vidtagits i ärendet sedan maj 2018. Vad är skälet till detta?

7. Av akten i det avslutade ärendet N2018/03092/BI (Viscaria) framgår att överklagandet jämte ett yttrande från bergmästaren som kom in till Näringsdepartementet i maj 2018 inte kommunicerades med Länsstyrelsen i Norrbottens län och Avalons Minerals Viscaria AB förrän i oktober 2019. Vad var skälet till detta?

8. Vidare framgår av akten i samma ärende att de yttranden som bolaget och länsstyrelsen gav in till departementet i oktober 2019 inte översändes till Laevas sameby förrän i mars 2020. Vad var skälet till detta?

9. Slutligen framgår av akten i samma ärende att utöver ett par handläggningsåtgärder i mars 2020 vidtogs inga ytterligare handläggningsåtgärder i ärendet förrän regeringens

beslut i juli 2021. Vad var skälet till att det dröjde drygt ett år mellan den sista handläggningsåtgärden och regeringens beslut?

Som framgår av svaren på frågorna 1 och 2 är ärenden om bearbetningskoncession ofta omfattande och komplicerade. Detta kan medföra att det tar tid att utreda behovet av handläggningsåtgärder när handlingar kommer in. Det kan också leda till att det är först i ett senare skede av beredningen som behovet av en viss handläggningsåtgärd framkommer.

Under de i fråga 6 och 9 aktuella perioderna har beredning av ärendena pågått inom Regeringskansliet. Sådana beredningsåtgärder återspeglas inte i akten (jfr svaret på frågorna 1 och 2).

10. Av akten i det pågående ärendet N2019/00549/FÖF (Kyrkberget) framgår att efter en propå från Ubmeje Tjeälddie sameby översände Näringsdepartementet i januari 2020 de handlingar som Tertiary Gold Ltd gett in och att departementet dessförinnan under en period om cirka sex månader (den 18 juni 2019–7 januari 2020) inte vidtog några handläggningsåtgärder i ärendet. Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?

11. Vidare framgår av akten i samma ärende att i januari 2021 översände Näringsdepartementet efter en ny propå från Ubmeje Tjeälddie sameby de handlingar som Tertiary Gold Ltd gett in till departementet i juni 2020 och att departementet dessförinnan under en period om cirka sju månader (den 10 juni 2020–28 januari 2021) inte vidtog några handläggningsåtgärder i ärendet. Vilka kommentarer föranleder dessa iakttagelser?

Under den aktuella perioden har beredning av ärendet pågått inom Regeringskansliet. Sådana beredningsåtgärder återspeglas inte i akten (jfr svaret på frågorna 1 och 2).

Ubmeje Tjeälddie sameby uttryckte önskemål om att få inkomma med yttrande i ärendet efter det att samebyn tagit del av begärda handlingar från Tertiary Gold Ltd. I samband med detta översändes ifrågavarande handlingar till samebyn. Näringsdepartementet såg inte skäl att neka samebyns önskemål om att yttra sig.

12. Handläggningstiderna i de nu genomgångna ärendena om bearbetningskoncession enligt minerallagen är i regel långa och det har i flera av ärendena förflutit långa perioder utan att någon handläggningsåtgärd vidtagits.

a) Vilka överväganden görs generellt i denna typ av ärenden när det gäller kraven i förvaltningslagen om att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts?

b) Vilka överväganden görs generellt i denna typ av ärenden när det bestämmelserna i förvaltningslagen om beredning av ett ärende (t.ex. bestämmelserna om att se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som ärendets beskaffenhet kräver och om kommunikation)?

c) Finns det några riktlinjer inom Näringsdepartementet när det gäller beredningen av denna typ av ärenden?

d) Finns det något mål inom Näringsdepartementet när det gäller handläggningstiderna i denna typ av ärenden?

Näringsdepartementet har inte tagit fram några egna riktlinjer för hanteringen av den aktuella ärendekategorin.

Som framgår av svaret på fråga 3 är utgångspunkten att Näringsdepartementet följer de principer som framgår av förvaltningslagen. Detta innebär bl.a. att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts (jfr 9 § förvaltningslagen). Det innebär också att ett ärende ska utredas i den omfattning som dess beskaffenhet kräver (jfr 23 § förvaltningslagen).

Det sker alltid en genomläsning av handlingarna samt en preliminär bedömning av behovet av ytterligare utredning och kommunikation i ärendena när de kommer in. Sådana bedömningar sker därefter löpande vartefter beredning av ett ärende fortgår.

Någon särskild handläggningstid finns inte angiven som målsättning för den aktuella typen av ärenden.

e) En redogörelse önskas för hur prövningen av den här typen av förvaltningsärenden är organiserad inom Regeringskansliet.

Inom Näringsdepartementet ansvarar enheten för branscher och industri för ärenden om geologisk undersökning samt mineralutvinning och prospektering. Vid enheten finns en särskild huvudman som ansvarar för

bl.a. den här typen av förvaltningsärenden. För närvarande arbetar tre handläggare med enhetens förvaltningsärenden.

f) Har det när det gäller denna typ av ärenden vidtagits några åtgärder inom Regeringskansliet, organisatoriska och andra, för att tillgodose redovisade krav i förvaltningslagen om att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts och om beredningen av ett ärende?

Under 2020 skedde en kraftig ökning av inkomna förvaltningsärenden till den ansvariga enheten.

För att förstärka handläggningen av ärenden om bearbetningskoncession anställdes två nya handläggare, i juli 2020 respektive juni 2021, på den enhet som ansvarar för bl.a. förvaltningsärenden enligt minerallagen. I april 2021 utsågs en särskild huvudman för enhetens förvaltningsärenden. Dessa tre personer arbetar nu huvudsakligen med enhetens förvaltningsärenden.

Näringsdepartementet följer regelbundet upp antalet öppna ärenden med särskilt fokus på äldre ärenden. Inom departementet hålls även utbildningar för medarbetare i bl.a. ärendehantering och förvaltningslagens krav. Nästa utbildningstillfälle är planerat att hållas under hösten 2021.

13. Vilka kommentarer i övrigt ger innehållet i denna promemoria anledning till?

Promemorian föranleder inga ytterligare kommentarer.

Bilaga 4.2

Regeringskansliet

2021-11-11
SB2021/01186

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -11- 11
Dnr 107-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Vissa förvaltningsärenden: gruvärenden

Härmed överlämnas en promemoria från Näringsdepartementet.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är expeditionschefen Annica Sandberg, Näringsdepartementet.

Per Hall

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-11

Näringsdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende Vissa förvaltningsärenden: gruvärenden

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets kompletterande frågor i rubricerat ärende.

1. I några av de genomgångna regeringsärendena har det gått flera månader innan en ingiven handling kommunicerats med part (jfr de tidigare frågorna 5, 7, 8, 10 och 11). Vilka överväganden rörande handläggningsåtgärder behövde göras i dessa ärenden för att ingivna handlingar skulle kommuniceras med part?

När en handling tillförs ett ärende sker en bedömning av om handlingen ska kommuniceras eller om ärendet kan avgöras ändå, jfr 25 § förvaltningslagen (2017:900) och 17 § i den äldre förvaltningslagen (1986:223).

Som redovisats i tidigare svar i ärendet är ärenden om bearbetningskoncession ofta omfattande och komplicerade. Detta kan medföra att det tar tid att utreda behovet av kommunicering när handlingar tillförs ärendet. Att en kommunicering sker först i ett senare skede av beredningen kan också bero på att någon ny omständighet framkommer som påverkar den tidigare bedömningen.

2. I svaren hänvisas till att beredningsåtgärder inom Regeringskansliet inte återspeglas i akten. I vilken utsträckning tillser Regeringskansliet att olika slags beredningsåtgärder som vidtas i ett förvaltningsärende dokumenteras eller på annat sätt framgår av akten?

Inkomna och upprättade handlingar dokumenteras i akten. Detsamma gäller tjänsteanteckningar. Interna beredningsåtgärder framgår normalt inte av akten.

3. Flera av svaren i svarspromemorian rör det pågående ärendet N2017/04553/FÖF (Kallak).

a) Är världsarvet Laponia ett sådant riksintresse som ska beaktas enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (jfr svaret på fråga 3a–b)? Om ja – har regeringen tidigare vänt sig till Unesco om ett världsarv berörts av en bearbetningskoncession? Om nej – varför vände sig regeringen till Unesco i aktuellt ärende?

Inom världsarvet Laponia finns områden som är av riksintresse enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. Såvitt har kunnat utredas har regeringen inte tidigare vänt sig till Unesco i ett ärende om bearbetningskoncession.

b) Föregicks beslutet om att inhämta ett yttrande från Unesco av kontakter med länsstyrelse eller någon annan myndighet om behovet av ett sådant yttrande?

Frågan om den ansökta bearbetningskoncessionens eventuella påverkan på världsarvet Laponias universella värden, vilka utgör grunden för dess världsarvsstatus, har i ärendet berörts av Länsstyrelsen i Norrbottens län, Riksantikvarieämbetet och Naturvårdsverket.

Länsstyrelsen i Norrbottens län har anfört att myndigheten inte kan bedöma i vilken omfattning den ansökta bearbetningskoncessionen skulle kunna påverka Laponias världsarvsstatus och att den frågan i stället bör besvaras av Unescos världsarvskommitté. Riksantikvarieämbetet och Naturvårdsverket har i yttrande till länsstyrelsen hänvisat till att Unescos världsarvscenter i vissa fall ska informeras om åtgärder som kan påverka ett skyddat områdes universella värden. Myndigheterna har anfört att Unescos världsarvscenter ska informeras genom Riksantikvarieämbetet när länsstyrelsen tagit ställning till eventuell påverkan på Laponia. Därefter bör svar inväntas innan beslut fattas i ärendet.

c) På vilket sätt har Sveriges internationella åtaganden betydelse vid bedömningen av vilket riksintresse som har företräde (jfr svaret på fråga 3a–b)?

I förarbetena till 3 kap. 10 § miljöbalken (prop. 1997/98:45 del II s. 35) anges att det kan uppkomma fall då två eller flera olika intressen, som enligt 3 kap. 5–8 §§ miljöbalken är av riksintresse, står emot varandra inom ett och samma område. I ett sådant fall ska den användningen ges företräde som på lämpligaste sätt främjar en hushållning med mark- och vattenområden i ett långsiktigt perspektiv. En sådan bedömning ska i enlighet med balkens mål innefatta

ekologiska, sociala, kulturella och samhällsekonomiska hänsynstaganden. Vid bedömningen av vilket riksintresse som har företräde har även Sveriges internationella åtaganden betydelse.

d) Sommaren 2017 hänsköt bergmästaren för andra gången ansökan om bearbetningskoncession till regeringen för prövning och i slutet av oktober 2020 begärde regeringen ett yttrande från Unesco. Till Unesco översändes en tidigare ingiven fördjupad konsekvensanalys daterad den 27 april 2017. Vad var anledningen till att regeringen väntade över tre år med att bereda Unesco tillfälle att yttra sig?

Som framgår av tidigare svar i ärendet (svaret på fråga 3 b) är det aktuella ärendet mycket omfattande och komplicerat. Under beredningen av ärendet har det gjorts en rättslig analys och olika överväganden. Detta arbete mynnade ut i ställningstagandet att bereda Unesco möjlighet att bedöma om den sökta bearbetningskoncessionen har påverkan på världsarvet Laponia (jfr svaret på fråga 3 b ovan).

e) Av vilket skäl kommunicerades Unescos utlåtande enbart med bolagen (jfr svaret på fråga 4)?

Det var den åtgärd som, bl.a. mot bakgrund av tidigare skriftväxling i ärendet, bedömdes mest ändamålsenlig.

4. Av akten i det pågående ärendet N2019/00549/FÖF (Kyrkberget) framgår att i januari och juni 2020 gav Tertiary Gold Ltd in handlingar till Näringsdepartementet. Varför kommunicerades dessa handlingar med Ubmeje Tjeälddie sameby först efter det att samebyn uttryckt önskemål om att få inkomma med yttranden (jfr svaret på frågorna 10 och 11)? Viken roll har samebyn i ärendet?

Tertiary Gold Ltd:s ansökan om bearbetningskoncession avser ett område där Ubmeje Tjeälddie sameby bedriver rennäring. Samebyn hade yttrat sig i ärendet innan bolaget gav in de aktuella handlingarna.

Initialt bedömdes det inte vara behövligt att kommunicera de aktuella handlingarna med samebyn. När samebyn framförde att den önskade inkomma med yttrande gavs dock samebyn tillfälle att göra det.

Bilaga 5.1

SVERIGES RIKSDAG

Stockholm 2021-12-07

Regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin

I tabellerna nedan redovisas månadsvis de regeringssammanträden som ägde rum under 2020. Av tabellerna framgår även typ av regeringssammanträde (ordinarie regeringssammanträde respektive extra regeringssammanträde). Vidare redovisas (inom parentes) antalet närvarande statsråd vid vart och ett av regeringssammanträdena.

Tabell 1 Regeringssammanträden under januari 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
9 jan	1	1 (19 statsråd)	0
16 jan	1	1 (20 statsråd)	0
23 jan	1	1 (18 statsråd)	0
30 jan	1	1 (22 statsråd)	0
Totalt	**4**	**4**	**0**

Tabell 2 Regeringssammanträden under februari 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
1 feb	1	0	1 (8 statsråd)
6 feb	1	1 (19 statsråd)	0
13 feb	1	1 (18 statsråd)	0
20 feb	1	1 (16 statsråd)	0
27 feb	1	1 (16 statsråd)	0
28 feb	1	0	1 (7 statsråd)
Totalt	**6**	**4**	**2**

Konstitutionsutskottet

SVERIGES RIKSDAG 100 12 Stockholm • Telefon 08-786 40 00 • www.riksdagen.se

SVERIGES RIKSDAG

Tabell 3 Regeringssammanträden under mars 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
5 mars	1	1 (21 statsråd)	0
6 mars	1	0	1 (7 statsråd)
11 mars	1	0	1 (11 statsråd)
12 mars	1	1 (19 statsråd)	0
13 mars	1	0	1 (10 statsråd)
16 mars	1	0	1 (12 statsråd)
17 mars	2	0	2 (13 resp. 7 statsråd)
19 mars	2	1 (21 statsråd)	1 (11 statsråd)
20 mars	1	0	1 (10 statsråd)
23 mars	1	0	1 (14 statsråd)
24 mars	1	0	1 (12 statsråd)
25 mars	1	0	1 (12 statsråd)
26 mars	1	1 (21 statsråd)	0
27 mars	2	0	2 (11 resp. 10 statsråd)
30 mars	2	0	2 (14 resp. 9 statsråd)
Totalt	**19**	**4**	**15**

Tabell 4 Regeringssammanträden under april 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
1 april	1	0	1 (12 statsråd)
2 april	1	1 (18 statsråd)	0
3 april	1	0	1 (11 statsråd)
6 april	1	0	1 (14 statsråd)
7 april	2	0	2 (13 resp. 9 statsråd)
9 april	1	1 (16 statsråd)	0
14 april	1	0	1 (13 statsråd)
16 april	2	1 (21 statsråd)	1 (13 statsråd)
23 april	1	1 (19 statsråd)	0
24 april	1	0	1 (7 statsråd)
27 april	1	0	1 (9 statsråd)
29 april	1	0	1 (7 statsråd)
30 april	1	1 (19 statsråd)	0
Totalt	**15**	**5**	**10**

SVERIGES RIKSDAG

Tabell 5 Regeringssammanträden under maj 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
7 maj	1	1 (22 statsråd)	0
14 maj	1	1 (22 statsråd)	0
15 maj	1	0	1 (12 statsråd)
20 maj	1	1 (19 statsråd)	0
28 maj	1	1 (21 statsråd)	0
29 maj	1	0	1 (6 statsråd)
Totalt	**6**	**4**	**2**

Tabell 6 Regeringssammanträden under juni 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
2 juni	1	0	1 (8 statsråd)
4 juni	1	1 (22 statsråd)	0
10 juni	1	0	1 (11 statsråd)
11 juni	1	1 (22 statsråd)	0
12 juni	1	0	1 (5 statsråd)
15 juni	1	0	1 (11 statsråd)
17 juni	2	1 (20 statsråd)	1 (8 statsråd)
22 juni	1	0	1 (7 statsråd)
25 juni	2	1 (17 statsråd)	1 (8 statsråd)
29 juni	1	0	1 (7 statsråd)
30 juni	1	0	1 (7 statsråd)
Totalt	**13**	**4**	**9**

Tabell 7 Regeringssammanträden under juli 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
2 juli	1	1 (8 statsråd)	0
7 juli	1	0	1 (6 statsråd)
9 juli	1	1 (6 statsråd)	0
16 juli	1	1 (6 statsråd)	0
17 juli	1	0	1 (5 statsråd)
23 juli	1	1 (7 statsråd)	0
30 juli	1	1 (8 statsråd)	0
Totalt	**7**	**5**	**2**

SVERIGES RIKSDAG

Tabell 8 Regeringssammanträden under augusti 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
3 aug	1	0	1 (7 statsråd)
6 aug	1	1 (7 statsråd)	0
13 aug	1	1 (16 statsråd)	0
20 aug	1	1 (21 statsråd)	0
27 aug	1	1 (18 statsråd)	0
Totalt	**5**	**4**	**1**

Tabell 9 Regeringssammanträden under september 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
3 sep	1	1 (21 statsråd)	0
8 sep	1	0	1 (7 statsråd)
10 sep	1	1 (21 statsråd)	0
17 sep	1	1 (19 statsråd)	0
18 sep	1	0	1 (7 statsråd)
24 sep	1	1 (22 statsråd)	0
Totalt	**6**	**4**	**2**

Tabell 10 Regeringssammanträden under oktober 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
1 okt	1	1 (20 statsråd)	0
8 okt	1	1 (20 statsråd)	0
14 okt	1	1 (22 statsråd)	0
16 okt	1	0	1 (7 statsråd)
22 okt	1	1 (19 statsråd)	0
29 okt	1	1 (15 statsråd)	0
Totalt	**6**	**5**	**1**

SVERIGES RIKSDAG

Tabell 11 Regeringssammanträden under november 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
3 nov	1	0	1 (13 statsråd)
5 nov	1	1 (19 statsråd)	0
12 nov	1	1 (22 statsråd)	0
17 nov	1	0	1 (9 statsråd)
18 nov	1	0	1 (8 statsråd)
19 nov	2	1 (19 statsråd)	1 (10 statsråd)
20 nov	1	0	1 (9 statsråd)
23 nov	1	0	1 (7 statsråd)
26 nov	1	1 (23 statsråd)	0
27 nov	1	0	1 (6 statsråd)
Totalt	**11**	**4**	**7**

Tabell 12 Regeringssammanträden under december 2020

Datum	Antal regeringssammanträden	Typ av regeringssammanträde (antal närvarande statsråd)	
		Ordinarie	Extra
1 dec	1	0	1 (8 statsråd)
3 dec	1	1 (20 statsråd)	0
8 dec	1	0	1 (10 statsråd)
10 dec	1	1 (20 statsråd)	0
15 dec	1	0	1 (8 statsråd)
17 dec	1	1 (20 statsråd)	0
21 dec	1	0	1 (12 statsråd)
22 dec	1	1 (17 statsråd)	0
23 dec	1	0	1 (10 statsråd)
28 dec	1	0	1 (7 statsråd)
30 dec	2	0	2 (6 resp. 7 statsråd)
Totalt	**12**	**4**	**8**

Bilaga 5.2

Regeringskansliet

2021-10-14
SB2021/01187

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -10- 14
Dnr 108-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin

Härmed överlämnas två promemorior från Statsrådsberedningen. Observera att en av promemoriorna har försetts med sekretessmarkering.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är kanslirådet Jon Helmerson, Statsrådsberedningen.

Per Hall

Regeringskansliet

Promemoria

2021-10-14

Statsrådsberedningen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets frågor 1–10 och 12–14 i rubricerat ärende.

1. Av genomgången framgår att under 2020 ägde totalt 59 extrainsatta regeringssammanträden rum och att antalet sådana sammanträden per månad varierade. Vad var skälen till detta och vilka överväganden gjordes i denna del när det gällde behovet av ett extrainsatt regeringssammanträde, antalet närvarande statsråd, möjligheten för ansvarigt statsråd att närvara, typ av regeringsärende och ersättare vid ansvarigt statsråds frånvaro?

2. Det framgår vidare av genomgången att vid tio tillfällen (den 17 mars, den 19 mars, den 27 mars, den 30 mars, den 7 april, den 16 april, den 17 juni, den 25 juni, den 19 november och den 30 december 2020) hölls två regeringssammanträden vid en och samma dag. Vad var skälen till detta och vilka överväganden gjordes i denna del när det gällde typ av regeringssammanträde (ordinarie regeringssammanträde respektive extrainsatt regeringssammanträde), antalet närvarande statsråd, möjligheten för ansvarigt statsråd att närvara, typ av regeringsärende och ersättare vid ansvarigt statsråds frånvaro?

Regeringsärenden beslutas i så stor utsträckning som möjligt vid ordinarie regeringssammanträden. De ordinarie regeringssammanträdena äger rum en gång i veckan, vanligtvis på torsdagar kl. 9.30. Om ett ordinarie regeringssammanträde ska äga rum vid någon annan tidpunkt meddelas statsråden detta i god tid. Statsråden kallas inte särskilt till de ordinarie regeringssammanträdena. Om ett statsråd inte avser delta ska detta anmälas till Statsrådsberedningen senast kl. 12 dagen före regeringssammanträdet.

Om det finns behov av ett regeringsbeslut som inte kan anstå till nästkommande ordinarie regeringssammanträde kallas statsråden till extra regeringssammanträde. Anledningen till att ett regeringsbeslut inte kan anstå kan t.ex. vara att ett brådskande behov av beslut har uppkommit, att en votering i riksdagen har avvaktats eller att EU-samarbetet eller något annat internationellt samarbete förutsätter ett snabbt beslut. Under det aktuella året har behovet av extra regeringssammanträden varit ovanligt stort på grund av pandemin.

Tidpunkten för ett extra regeringssammanträde avgörs främst av hur beredningen av ärendet fortskrider och när regeringsbeslutet behöver fattas. Av dessa anledningar kan regeringen behöva hålla flera regeringssammanträden samma dag. Även ansvarigt statsråds möjlighet att delta kan påverka tidpunkten.

Om ansvarigt statsråd inte kan delta ersätts statsrådet i enlighet med ersättarlistan eller av ett annat statsråd. Eftersom kallelser till extra regeringssammanträden ofta sker med kort varsel är antalet närvarande statsråd ofta färre än vid ordinarie regeringssammanträden.

I 7 kap. 3 § första stycket regeringsformen anges att regeringsärenden avgörs av regeringen vid regeringssammanträden. Föreskriften slår fast principen om det kollektiva beslutfattandet. Genom Regeringskansliets samrådsformer får principen om kollektivt beslutsfattande ett reellt innehåll och alla statsråd möjlighet att utöva det inflytande i regeringsärendena som deras ansvar motiverar.

5. Statsministern har beslutat om ersättare för frånvarande statsråd vid regeringssammanträden (den s.k. ersättarlistan).

a) Avser ersättarlistan både ordinarie regeringssammanträden och extrainsatta regeringssammanträden?

b) Vilka överväganden ligger bakom redovisade ersättare i den upprättade ersättarlistan?

En ersättarlista tas fram när en ny regering tillträder och i samband med förändringar i regeringens sammansättning. I ersättarlistan anges för varje statsråd två ersättare och i vilken ordning dessa som regel ersätter den som har förhinder. Statsministerns beslut att utse ersättare brukar utformas som

ett generellt uppdrag att vid regeringssammanträden föredra de ärenden som normalt skulle ha föredragits av det statsråd som har förhinder. Den avser alltså både ordinarie och extra regeringssammanträden. Ett sådant beslut anses ge ersättaren inte bara ett berednings- och föredragandeansvar för ärenden som ska avgöras av regeringen utan också en beslutanderätt i ärenden som ska avgöras av ansvarigt statsråd enligt förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet, enligt andra författningar eller regeringsbeslut. Ersättarlistan tas in i statsministerns protokoll.

Genom ersättarlistan skapas ett ersättarsystem för statsråden. Den hindrar dock inte att ett annat statsråd utses som ersättare. Det kan t.ex. vara fallet om båda de statsråd som anges i ersättarlistan har förhinder. Vid utformningen av ersättarlistan tas hänsyn till bl.a. var statsråden är placerade, vilka statsråd som har närliggande ansvarsområden och statsrådens partitillhörighet.

3. Vilken vägledning och rutiner finns när det gäller frågan om ersättare för ett frånvarande statsråd vid ett ordinarie regeringssammanträde respektive ett extrainsatt regeringssammanträde?

4. Vad krävs för att ett statsråd vid ett regeringssammanträde ska ha befogenhet att föredra ärenden som hör till ett frånvarande statsråds ansvarsområden?

5. Statsministern har beslutat om ersättare för frånvarande statsråd vid regeringssammanträden (den s.k. ersättarlistan).

c) Av vilket skäl fattar statsministern särskilda beslut om förordnande av ersättare för statsråd som redan överensstämmer med ersättarordningen enligt ersättarlistan?

d) Anses särskilda beslut om förordnande behövas inför såväl ordinarie regeringssammanträden som extrainsatta regeringssammanträden?

6. Vilka generella överväganden ligger bakom statsministerns särskilda beslut om förordnande av ersättare för ett frånvarande statsråd vid ett ordinarie regeringssammanträde? Spelar det någon roll för ett beslut om det vid sammanträdet ska tas upp regeringsärenden som hör till det frånvarande statsrådets ansvarsområden?

I enlighet med promemorian Ersättare för statsråd (SB PM 2014:1 [rev. 2017]) ska ett statsråd som inte avser delta vid ett ordinarie regerings-

sammanträde anmäla detta till Statsrådsberedningen senast kl. 12 dagen före regeringssammanträdet. En sådan anmälan ska göras i följande fall.

- Statsrådet kan på grund av tjänsteresa eller något annat tjänsteärende inte sköta de arbetsuppgifter som blir aktuella medan han eller hon är borta från Regeringskansliet.
- Statsrådet kan av annan orsak inte delta i ett ordinarie regeringssammanträde. Frånvaron anmäls även om statsrådet inte ska föredra något ärende vid sammanträdet.

Vid ordinarie regeringssammanträden läser ordföranden upp vilka statsråd som anmält frånvaro från det aktuella regeringssammanträdet samt frånvaro för kommande vecka, inklusive den veckans regeringssammanträde. Om ett statsråd är frånvarande ersätts statsrådet av den som till Statsrådsberedningen anmälts som ersättare. Ersättare kan följa ersättarlistan men också vara ett annat statsråd. När ett statsråd ersätter ett annat statsråd som föredragande vid ett regeringssammanträde dokumenteras detta genom att ersättaren anges som föredragande i regeringsprotokollet. Förordnanden tas normalt in i statsministerns protokoll och det oberoende av om det ska tas upp något regeringsärende som hör till det frånvarande statsrådets ansvarsområde.

Vid extra regeringssammanträden lämnar statsråden i anslutning till kallelsen besked till Statsrådsberedningen om de avser att delta vid regeringssammanträdet eller inte. Om ett statsråd som inte avser delta har ett ärende att föredra anmäler ansvarigt departement ersättare till Statsrådsberedningen. Ersättare kan följa ersättarlistan men det kan också vara ett annat statsråd. När ett statsråd ersätter ett annat statsråd som föredragande vid ett extra regeringssammanträde dokumenteras detta genom att ersättaren anges som föredragande i regeringsprotokollet. Förordnanden för det aktuella extra regeringssammanträdet tas inte in i statsministerns protokoll.

Under sommaren gäller särskilda rutiner för statsråds frånvaro och beredskap (sommarregering), se svaret på fråga 12. Även under längre helger (t.ex. jul och påsk) finns statsråd i beredskap.

Ett statsråd som ska föredra ärenden som hör till ett annat statsråds ansvarsområde ska ha vidtalats om detta och fått information om de ärenden som

ska tas upp vid regeringssammanträdet. Detta ska ske i så god tid som möjligt.

7. Av genomgången framgår att vid några ordinarie regeringssammanträden förordnades ett statsråd till ersättare trots att han eller hon enligt ersättarlistan inte var ersättare för det frånvarande statsrådet och en eller båda ersättarna enligt listan var närvarande vid sammanträdet (t.ex. enstaka särskilda förordnanden vid regeringssammanträdena den 30 januari, den 27 februari, den 12 mars, den 9 april, den 30 april, den 17 juni och den 22 december 2020). I denna del noteras vidare att i de fall det fanns ärenden som hörde till det frånvarande statsrådets ansvarsområden föredrogs ärendena antingen av den förordnade ersättaren eller av någon av ersättarna enligt ersättarlistan. Av genomgången framgår även att vid ett tillfälle förordnades det statsrådet till ersättare som enligt ersättarlistan var ersättare 2 för det frånvarande statsrådet men vid sammanträdet föredrogs de ärenden som hörde till det frånvarande statsrådets ansvarsområden av det statsrådet som enligt listan var ersättare 1 (regeringssammanträdet den 6 februari 2020 [ersättare 1 och 2 för statsrådet Linde]). Vilka kommentarer föranleder redovisade iakttagelser?

Som framgår ovan är det möjligt att som ersättare för ett ansvarigt statsråd välja någon av ersättarna enligt ersättarlistan eller något annat statsråd. En anledning till att ett visst statsråd ersätter ansvarigt statsråd vid regeringssammanträdet kan vara ersättarens möjlighet att förbereda ärendet. En annan anledning kan vara att ersättarens planering ändras i ett sent skede. Att ersättare 1 eller 2 är närvarande vid ett regeringssammanträde samtidigt som ett tredje statsråd ersätter ansvarigt statsråd är alltså inte ovanligt. Så var fallet avseende regeringssammanträdena den 30 januari, den 27 februari, den 12 mars, den 9 april, den 30 april och den 17 juni 2020.

Statsrådet Eriksson entledigades av statsministern efter regeringssammanträdet den 17 december 2020. Genom ett förordnande enligt 7 kap. 5 § regeringsformen beslutade statsministern samma dag att statsrådet Lövin skulle föredra de ärenden som tidigare hade hört till statsrådet Erikssons ansvarsområde. Vid regeringssammanträdet den 22 december föredrog följaktligen statsrådet Lövin dessa ärenden.

När det gäller den 6 februari 2020 förordnades den 30 januari statsrådet Hultqvist som ersättare för statsrådet Linde under tiden den 4 februari kl. 9 till den 5 februari kl. 8 och statsrådet Hallberg som ersättare för statsrådet Linde under tiden den 5 februari kl. 8 till den 6 februari kl. 16.30. Vid

regeringssammanträdet den 6 februari ersattes statsrådet Linde av statsrådet Hallberg, i enlighet med statsministerns förordnande.

8. Det framgår vidare av genomgången att vid några enstaka ordinarie regeringssammanträden och rörande något eller några statsråd saknas särskilda beslut om ersättare vid ett statsråds frånvaro alternativt att förordnad ersättare sedermera inte närvarade vid sammanträdet (den 9 april [statsrådet Micko], den 17 juni [statsråden Eriksson och Dahlgren], den 16 juli [statsråden Lindhagen, Lind och Nordmark] och den 6 augusti 2020 [statsrådet Bolund]). Vilka kommentarer föranleder redovisade iakttagelser?

Vid regeringssammanträdet den 9 april 2020 ersattes statsrådet Micko av statsrådet Bolund. Detta borde ha framgått av statsministerns protokoll. I bilagan till huvudprotokollet anges statsrådet Bolund som föredragande för dessa ärenden.

Vid regeringssammanträdet den 17 juni 2020 ersattes statsrådet Eriksson av statsrådet Hallberg och statsrådet Dahlgren ersattes av statsrådet Linde. I bilagan till huvudprotokollet anges föredragande statsråd i enlighet med detta. I statsministerns protokoll har förordnandena beträffande dessa ersättare blivit omkastade.

Av statsministerns beslut om statsråd i beredskap under vecka 27–32 (sommarregering), se svaret på fråga 12, framgår att statsrådet Lindhagen var i beredskap och skulle ha deltagit vid regeringssammanträdet den 16 juli 2020 samt att hon då skulle ersätta statsråden Lind och Nordmark. De sistnämnda hade emellertid inte några ärenden vid sammanträdet. Statsråd som är i beredskap kan tillåtas avstå från deltagande efter medgivande från Statsrådsberedningen. Så var fallet med statsrådet Lindhagen. Hon ersattes vid regeringssammanträdet av statsrådet Ygeman.

Av beslutet om sommarregering framgår vidare att statsrådet Bolund var i beredskap och skulle ha deltagit vid regeringssammanträdet den 6 augusti 2020. Efter medgivande från Statsrådsberedningen deltog dock inte statsrådet Bolund. Statsrådet Bolund hade inte några ärenden vid regeringssammanträdet.

9. Vilka generella överväganden ligger bakom valet av föredragande statsråd i de fall det vid ett extrainsatt regeringssammanträde ska tas upp regeringsärenden som hör till ett frånvarande statsråds ansvarsområden?

Som framgår ovan uppstår behovet av ett extra regeringssammanträde ofta med kort varsel. Om inte ansvarigt statsråd har möjlighet att delta vid regeringssammanträdet vidtalar och förbereder ansvarigt departement en ersättare som har möjlighet att delta vid regeringssammanträdet.

10. Av genomgången framgår att vid två extrainsatta regeringssammanträden föredrogs regeringsärenden av ett statsråd som varken var ersättare enligt ersättarlistan eller hade ett särskilt förordnande att ersätta det frånvarande statsrådet (den 1 april [vid sammanträdet behandlades flera regeringsärenden och statsrådet Eneroth var föredragande när det gällde de ärenden som hörde under statsråden Lindhagens och Nordmarks ansvarsområden] och den 17 juni 2020 [vid sammanträdet behandlades flera regeringsärenden och statsrådet Andersson var föredragande när det gällde de ärenden som hörde under statsråden Lövins och Baylans ansvarsområden]). Vilka kommentarer föranleder redovisade iakttagelser?

Vid det extra regeringssammanträdet den 1 april 2020 ersatte statsrådet Eneroth statsråden Lindhagen och Nordmark. Vid det extra regeringssammanträdet den 17 juni 2020 ersatte statsrådet Andersson statsråden Lövin och Baylan. Detta har dokumenterats genom att statsråden Eneroth respektive Andersson angetts som föredragande i bilagorna till huvudprotokollen. Förordnanden för extra regeringssammanträden tas inte in i statsministerns protokoll.

12. Statsråden tjänstgjorde under ett antal sommarveckor 2020 enligt en upprättad tjänstgöringslista och under dessa veckor hölls sex ordinarie regeringssammanträden och fem extrainsatta regeringssammanträden. Vilka överväganden gjordes i dessa delar när det gällde behovet av beslut i enskilda regeringsärenden och av extrainsatta regeringssammanträden (jfr prop. 1973:90 s. 183)?

Ett statsråd förutsätts i princip alltid vara i tjänst. För sommaren, vanligtvis vecka 27–32, beslutar statsministern emellertid en särskild beredskapslista för statsråden (sommarregering). I den anges för varje vecka vanligtvis sju statsråd som är i beredskap och vilka statsråd dessa ersätter vid regeringssammanträdet. Statsråd i beredskap deltar vid ordinarie regeringssammanträden. Även övriga statsråd som har möjlighet deltar vid regeringssammanträdena. Statsråd som är i beredskap kan tillåtas avstå från deltagande efter medgivande från Statsrådsberedningen. Om det uppstår behov av ett extra regeringssammanträde under den aktuella perioden kallas samtliga statsråd men det är i första hand de som har beredskap som förväntas delta.

För statsråd som inte är i beredskap gäller under dessa veckor att de inte behöver göra anmälan om ersättare. De ska dock i god tid anmäla till Statsrådsberedningen om de avser delta på de ordinarie regeringssammanträdena eller inte. Statsrådsberedningen ansvarar sedan för att det görs en fördelning av de frånvarande statsrådens ärenden mellan de statsråd som närvarar.

13. Av genomgången framgår att statsrådet Dahlgren under perioden den 6 mars–8 september 2020 inte närvarade vid något av de ordinarie regeringssammanträdena och extrainsatta regeringssammanträdena. Vilka överväganden gjordes avseende detta statsråds deltagande i regeringsarbetet?

Den 6–10 mars 2020 var statsrådet Dahlgren på en privat resa.

Den 16 mars 2020 rekommenderade Folkhälsomyndigheten personer över 70 år att begränsa sina nära kontakter med andra så långt som möjligt och personer i Stockholmsområdet att om möjligt arbeta hemifrån. Statsrådet Dahlgren gjorde då bedömningen att han inte kunde delta vid regeringssammanträdena eftersom dessa hålls på plats i Regeringskansliets lokaler. I övrigt deltog statsrådet Dahlgren fullt ut i arbetet. Efter sommaren hade särskilda arrangemang vidtagits för att statsrådet Dahlgren skulle kunna delta vid regeringssammanträdena.

14. Vilka kommentarer i övrigt finns till uppgifterna i denna promemoria?

Uppgifterna i promemorian föranleder inte några kommentarer i övrigt.

SVERIGES RIKSDAG

Dnr 108-2021/22

Anteckning inför tryckning av bet. 2021/22:KU10

En promemoria från Statsrådsberedningen den 14 oktober 2021 innehåller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Promemorian tas därför inte med här.

Promemorian förvaras i granskningsärendets akt (dnr 108-2021/22).

Konstitutionsutskottet

SVERIGES RIKSDAG 100 12 Stockholm • Telefon 08-786 40 00 • www.riksdagen.se

Bilaga 5.3

Regeringskansliet

2021-11-11
SB2021/01187

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -11- 11
Dnr 108-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin

Härmed överlämnas en promemoria med bilaga från Statsrådsberedningen.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är kanslirådet Jon Helmerson, Statsrådsberedningen.

Per Hall

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-11

Statsrådsberedningen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringens kollektiva beslutsfattande under coronapandemin

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets kompletterande frågor i rubricerat ärende.

1. Medförde coronapandemin att det inom Regeringskansliet behövde vidtas särskilda åtgärder eller arrangemang för att säkerställa statsrådens möjlighet till inflytande i de beredningsprocesser som föregick beslutsfattandet vid regeringssammanträdena när det gäller dels ärenden inom ett statsråds eget ansvarsområde, dels övriga ärenden? Hur såg i så fall dessa åtgärder eller arrangemang ut, särskilt för statsråd som av olika skäl i stor utsträckning bedrev arbetet från en annan plats än i Regeringskansliets lokaler?

Regeringsärenden som faller inom flera departements verksamhetsområden bereds i samråd med övriga berörda statsråd. Samrådet sköts i praktiken i första hand av statsrådens medarbetare i Regeringskansliet. Kontakter tas i huvudsak genom e-post och telefon.

Avstämningar med statsråd, både avseende statsrådets egna ärenden och de ärenden som bereds gemensamt med statsrådet, sker vanligtvis vid vecko-beredningar. Under coronapandemin har en stor del av dessa beredningar skett digitalt eftersom såväl statsråd som tjänstemän i större utsträckning än tidigare arbetat hemifrån. Om ärendet har varit sådant att det inte lämpligen kan beredas digitalt har beredning skett på plats i Regeringskansliets lokaler.

2. Utskottet önskar ta del av promemorian Ersättare för statsråd (SB PM 2014:1 [rev. 2017]).

Statsrådsberedningens promemoria Ersättare för statsråd (SB PM 2014:1 [rev 2017]) bifogas, bilaga 1.

Ersättare för statsråd

SB PM 2014:1 (rev 2017)

Regeringskansliet
Statsrådsberedningen

Ersättare för statsministern

Följande regler om ersättare för statsministern finns i 6 kap. 10 § regeringsformen:

Statsministern kan bland de övriga statsråden utse någon att i egenskap av ställföreträdare vid förhinder för statsministern fullgöra hans eller hennes uppgifter. Har någon ställföreträdare inte utsetts eller har också ställföreträdaren förhinder, fullgörs statsministerns uppgifter i stället av den av de tjänstgörande statsråden som har varit statsråd längst tid. Om två eller flera har varit statsråd lika länge, har den äldste av dem företräde.

Ersättare för andra statsråd

Statsministern tillsätter övriga statsråd, utser departementschefer och förordnar andra statsråd att föredra ärenden i en departementschefs ställe. Regler om detta finns i 6 kap. 1 § och 7 kap. 1 och 5 §§ regeringsformen. Med stöd av dessa bestämmelser utser statsministern också ersättare för statsråden.

Statsministerns beslut att utse en ersättare brukar utformas som ett generellt uppdrag att vid regeringssammanträden föredra de ärenden som normalt skulle ha föredragits av den kollega som har förhinder. Denna s.k. ersättarlista tas in i statsministerns protokoll. Ett sådant beslut anses ge ersättaren inte bara ett berednings- och föredragandeansvar för ärenden som ska avgöras av regeringen vid regeringssammanträden utan också en beslutanderätt i ärenden som ska avgöras av det aktuella statsrådet enligt förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet, enligt andra författningar eller regeringsbeslut.

De särskilda regeringsärenden som chefen för Försvarsdepartementet får avgöra under statsministerns överinseende (se 7 kap. 3 § regeringsformen) intar ingen särställning i detta avseende. Beslutanderätten för den som är ersättare för chefen för Försvarsdepartementet omfattar även dessa ärenden.

I ersättarlistan anges för varje statsråd två ersättare och i vilken ordning dessa som regel ersätter den som har förhinder.

Om också båda ersättarna har förhinder, utses i allmänhet som ersättare det statsråd som det ”ordinarie” statsrådet har vidtalat.

När ett statsråd ersätter ett annat statsråd som föredragande vid ett regeringssammanträde dokumenteras detta genom att ersättaren anges som föredragande i regeringsprotokollet. Samtliga förordnanden för ersättare för det aktuella regeringssammanträdet tas normalt även in i statsministerns protokoll.

Planering för sommaren m.m.

Av 7 kap. 4 § regeringsformen framgår att minst fem statsråd ska delta vid ett regeringssammanträde. Därför samordnas och planeras för statsrådens närvaro vid regeringssammanträden bl.a. för sommarperioden och, vid behov, inför längre helger.

För sommarperioden upprättar Statsrådsberedningen en särskild tjänstgöringslista. Tjänstgöringslistan tas in i statsministerns protokoll och innefattar därmed statsministerns förordnande av ersättare.

Anmälan om frånvaro

Vid regeringssammanträdet läser statsministern upp vilka statsråd som anmält frånvaro från det aktuella regeringssammanträdet samt frånvaro för kommande vecka, inklusive den veckans regeringssammanträde. För att rutinerna med ersättare för statsråd ska fungera väl är det viktigt att statsråds frånvaro anmäls senast klockan 12.00 dagen före regeringssammanträdet till Statsrådsberedningen (den tjänsteman som är protokollförare vid regeringssammanträden) i följande fall:

1. Statsrådet kan på grund av tjänsteresa eller något annat tjänsteärende inte sköta de arbetsuppgifter som blir aktuella medan han eller hon är borta från Regeringskansliet.

2. Statsrådet kan av annan orsak inte delta i ett ordinarie regeringssammanträde. Frånvaron anmäls även om statsrådet inte ska föredra något ärende vid sammanträdet.

En anmälan om frånvaro bör innehålla uppgifter om tiden för frånvaron och om vem som kan vara ersättare.

Den som inte är anmäld som närvarande enligt den särskilda tjänstgöringslistan under sommaren behöver dock inte göra någon särskild anmälan om frånvaro.

Bilaga 6.1

Regeringskansliet

2021-10-07
SB2021/01159

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -10- 07
Dnr 44-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin

Härmed överlämnas en promemoria från Socialdepartementet.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är expeditionschefen Marianne Jenryd, Socialdepartementet.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

Promemoria

2021-10-07

Socialdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets frågor i rubricerat ärende.

1. Hur har Folkhälsomyndighetens respektive delrapport av regeringsuppdraget den 4 mars 2021, S2021/02147 (delvis), omhändertagits inom Socialdepartementet? Har delrapporterna delats med andra departementet inom Regeringskansliet och i så fall vilka?

2. Vilka åtgärder har vidtagits för att följa upp det materiella innehållet i de ändringar som framgått av delrapporterna från Folkhälsomyndigheten? Vilka analyser och bedömningar har gjorts med anledning av dessa åtgärder?

En utgångspunkt i regeringens arbete med att begränsa smittspridningen är att restriktioner inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med hänsyn till faran för människors liv och hälsa. I detta ligger att inskränkningarna inte ska gälla längre än nödvändigt och att likartade verksamheter med likartade förutsättningar inte ska regleras på olika sätt.

Det har bedömts angeläget att det finns en samlad bild av vilka föreskrifter som har meddelats och hur de olika föreskrifterna förhåller sig till varandra. Detta för att regeringen dels ska kunna vidta åtgärder om ingreppen i grundläggande fri- och rättigheter bedöms vara för långtgående, dels ska kunna informera riksdagen om aktuella fri- och rättighetsinskränkningar om så begärs.

I Regeringskansliets löpande arbete med att bedöma behovet av restriktioner utifrån det rådande smittläget har Folkhälsomyndighetens delrapporter, som diarieförts i Socialdepartementet, varit ett värdefullt underlag. Regeringen har

också vid flera tillfällen, genom ändringar i förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19, justerat möjligheterna för förvaltningsmyndigheter och kommuner att meddela föreskrifter med restriktioner. Information från delrapporterna har även använts i propositionen Fortsatt giltighet av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (prop. 2020/21:219) i syfte att tillförsäkra riksdagen ett fullödigt beslutsunderlag.

Information från delrapporterna har lämnats till andra departement och till Statsrådsberedningen. Detta har skett både vid beredningar inom Regeringskansliet och inom ramen för krishanteringsorganisationen. De närmast berörda departementen har varit Näringsdepartementet, Kulturdepartementet, Finansdepartementet och Justitiedepartementet. Information har också lämnats till myndigheter och andra som begärt att få ta del av den.

Det kan även tilläggas att Regeringskansliet löpande har följt upp och tagit del av de föreskrifter som meddelats av förvaltningsmyndigheter och kommuner.

3. Hur har Länsstyrelsen i Dalarnas Läns respektive delrapport av regeringsuppdraget den 18 mars 2021, S2021/02643 (delvis), omhändertagits inom Socialdepartementet? Har delrapporterna delats med andra departement inom Regeringskansliet och i så fall vilka?

4. Vilka åtgärder har vidtagits för att följa upp de uppgifter och iakttagelser som framgått av delrapporterna från Länsstyrelsen i Dalarnas Län? Vilka analyser och bedömningar har gjorts med anledning av dessa åtgärder?

Syftet med det aktuella uppdraget till Länsstyrelsen i Dalarnas län var att åstadkomma en helhetsbild av länsstyrelsernas tillsynsarbete. Det är angeläget för regeringen att få en löpande redovisning av tillsynen samt de eventuella tillämpningsproblem som länsstyrelserna identifierat.

Länsstyrelsens delrapporter, som diarieförts i Socialdepartementet, har bl.a. möjliggjort för regeringen att få närmare information om tillsynsarbetet, det aktuella pandemiläget i landet samt hur restriktionerna fungerat i praktiken. Information från delrapporterna har också använts som underlag i Regeringskansliets arbete med att bedöma behovet av restriktioner utifrån det rådande smittläget.

Information från delrapporterna har lämnats till andra departement och till Statsrådsberedningen. Detta har skett både vid beredningar inom Regeringskansliet och inom ramen för krishanteringsorganisationen. De närmast berörda departementen har varit Näringsdepartementet, Kulturdepartementet, Finansdepartementet och Justitiedepartementet. Information har också lämnats till myndigheter och andra som begärt att få ta del av den.

Företrädare för regeringen och Regeringskansliet har också haft löpande kontakt med länsstyrelserna.

5. Har regeringen vidtagit några ytterligare åtgärder för att säkerställa en effektiv samordning av de föreskrifter och beslut som meddelats med anledning av coronapandemin? Sker det exempelvis någon kontroll i samband med att föreskrifter utfärdas?

Som framgår av svaret på fråga 1 och 2 har Regeringskansliet löpande följt upp och tagit del av de föreskrifter som meddelats av förvaltningsmyndigheter och kommuner.

Under våren 2021 delades föreskriftsrätten om deltagarbegränsningar vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar mellan Folkhälsomyndigheten och länsstyrelserna. Regeringens beslut att från och med den 1 juni 2021 samla föreskriftsrätten hos Folkhälsomyndigheten har dels inneburit ett säkerställande av att beslutade föreskrifter samordnas, dels åstadkommit ett mer överskådligt regelverk (3 kap. 5–6 §§ förordningen om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19).

Varje förslag om nya eller ändrade restriktioner har skickats på remiss till ett antal berörda myndigheter, kommuner, företag och organisationer för synpunkter på förslaget och dess utformning. På så vis har regeringen fått nödvändig information och beredningsunderlag. Innan förordningar beslutats har de även genomgått sedvanlig beredning inom Regeringskansliet. Därtill har Regeringskansliet haft en löpande dialog med länsstyrelserna och Folkhälsomyndigheten, bl.a. för att säkerställa att regeringens förordningar och myndigheternas föreskrifter samspelar.

Information om gällande restriktioner har funnits tillgänglig för allmänheten via Krisinformation.se.

6. Har regeringen vidtagit några ytterligare åtgärder för att få en samlad bild av det ingrepp i fri- och rättigheter som de föreskrifter och beslut som meddelats med anledning av coronapandemin har inneburit?

Genom remissförfarande har flera instanser, däribland domstolar och intresseorganisationer, haft möjlighet att lämna synpunkter på de olika restriktioner som föreslagits.

Socialdepartementet har därtill haft en löpande dialog med bl.a. Folkhälsomyndigheten och länsstyrelserna. Företrädare för regeringen och Regeringskansliet har även träffat företrädare för vissa av de företag och organisationer som har påverkats av restriktionerna.

7. Vilka kommentarer finns i övrigt till uppgifterna i denna promemoria?

Uppgifterna i promemorian ger inte anledning till några ytterligare kommentarer.

Bilaga 6.2

Regeringskansliet

2021-11-04
SB2021/01159

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -11- 04
Dnr 44-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin

Härmed överlämnas en promemoria från Socialdepartementet.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är expeditionschefen Marianne Jenryd, Socialdepartementet.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-04

Socialdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets kompletterande frågor i rubricerat ärende.

1. I svaret på fråga 1 och 2 (s. 1) anges att likartade verksamheter med likartade förutsättningar inte ska regleras på olika sätt. Vilka åtgärder har vidtagits för att kontrollera och följa upp hur de föreskrifter och beslut som meddelats förhåller sig till varandra i detta avseende?

Lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (covid-19-lagen) ger utrymme för att anpassa kraven på smittskyddsåtgärder utifrån risken för smittspridning i olika verksamheter och förutsättningarna för att i dessa verksamheter vidta åtgärder för att förhindra smittspridning.

Regeringen har fortlöpande under 2021 gjort förändringar i förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (begränsningsförordningen) för att anpassa kraven på smittskyddsåtgärder till det vid varje tidpunkt rådande epidemiologiska läget och använt de möjligheter som covid-19-lagen ger för att verksamheter som ur smittskyddssynpunkt är likartade omgärdas av likartade smittskyddskrav. Samtliga förändringar har föregåtts av ett remissförfarande där berörda aktörer har haft möjlighet att upplysa om de särdrag som präglar olika verksamheter.

Som exempel på en smittskyddsreglering som utformats utifrån berörda verksamheters särskilda förutsättningar kan nämnas den reglering som togs

fram för marknader, mässor och tivolinöjen. Därutöver kan det nämnas att deltagarbegränsningarna för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar successivt har justerats, bl.a. med utgångspunkt från om sammankomsten eller tillställningen anordnas inomhus eller utomhus.

När det gäller föreskrifter och beslut som meddelats av andra aktörer än regeringen har Regeringskansliet, som anges i det tidigare svaret i ärendet, löpande följt upp och tagit del av de föreskrifter som meddelats av förvaltningsmyndigheter och kommuner. Regeringen har haft en tät dialog med berörda aktörer och har därigenom, vid bedömningen av vilka restriktioner som bör gälla, kunnat väga in hur myndigheternas och kommuners föreskrifter och beslut påverkat olika verksamheter.

2. I svaret på fråga 5 (s. 3) anges att viss föreskriftsrätt om deltagarbegränsningar vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar från och med den 1 juni 2021 flyttades från länsstyrelserna till Folkhälsomyndigheten. Innebar denna förändring någon begränsning eller utvidgning av den aktuella föreskriftsrätten i förhållande till vad som gällt för länsstyrelserna, eller bestod förändringen endast i att föreskriftsrätten samlades hos Folkhälsomyndigheten?

Syftet med förändringen var att samla föreskriftsrätten hos Folkhälsomyndigheten. Eftersom det materiella regelverket ändrades samtidigt som föreskriftsrätten flyttades över fanns det dock skillnader mellan den föreskriftsrätt som länsstyrelserna hade och den föreskriftsrätt som Folkhälsomyndigheten fick. Folkhälsomyndighetens möjlighet att meddela lokala föreskrifter begränsades till att gälla i hela det berörda länet, till skillnad från länsstyrelserna, vars lokala föreskrifter kunde begränsas till en mindre del av länet. Folkhälsomyndighetens föreskriftsrätt omfattade inte heller, till skillnad mot vad som gällde för länsstyrelserna, antalet deltagare vid allmänna sammankomster som hölls för religionsutövning med anledning av dödsfall.

Innan föreskriftsrätten flyttades över till Folkhälsomyndigheten hade länsstyrelserna en skyldighet att ge Folkhälsomyndigheten och berörd smittskyddsläkare tillfälle att yttra sig innan lokala föreskrifter meddelades. I samband med att Folkhälsomyndigheten gavs den aktuella föreskriftsrätten infördes en skyldighet för myndigheten att ge berörd smittskyddsläkare och berörd länsstyrelse tillfälle att yttra sig innan lokala föreskrifter meddelades.

3. I svaret på fråga 6 (s. 4) anges att Socialdepartementet och Regeringskansliet har genomfört remissförfaranden, dialoger med myndigheter och möten med företrädare för organisationer och företag, bl.a. i syfte att få en samlad bild av det ingrepp i fri- och rättigheter som meddelade föreskrifter och beslut har inneburit. Har det vidtagits några åtgärder med anledning av den information som därvid framkommit?

Som anges i Regeringskansliets tidigare svar i ärendet är en utgångspunkt i regeringens arbete med att begränsa smittspridningen att restriktioner inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med hänsyn till faran för människors liv och hälsa. Regeringen har i sin bedömning av vilka restriktioner som är försvarliga beaktat den samlade bilden av det ingrepp i fri- och rättigheter som meddelade föreskrifter och beslut inneburit. Till grund för denna bild har bl.a. legat synpunkter från berörda aktörer.

Bilaga 6.3

Regeringskansliet

2021-11-25
SB2021/01159

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -11- 25
Dnr 44-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin

Härmed överlämnas en promemoria från Socialdepartementet.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är expeditionschefen Marianne Jenryd, Socialdepartementet.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-25

Socialdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Kontroll och samordning av normgivning under coronapandemin

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets kompletterande fråga i rubricerat ärende.

1. I svaret på fråga 2 (s. 2) anges att den föreskriftsrätt om deltagarbegränsningar vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar som Folkhälsomyndigheten fick när föreskriftsrätten flyttades från länsstyrelserna till Folkhälsomyndigheten, i vissa avseenden skilde sig från vad som gällt för länsstyrelserna. Bland annat begränsades Folkhälsomyndighetens möjlighet att meddela lokala föreskrifter till att gälla hela det berörda länet, till skillnad från länsstyrelserna, vars lokala föreskrifter kunde begränsas till en mindre del av länet. Vilken bedömning låg till grund för denna förändring av föreskriftsrätten givet regeringens utgångspunkt, att restriktioner inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med hänsyn till faran för människors liv och hälsa (jfr svaret fråga 3, s. 3)?

I beredningen av förslaget framförde Folkhälsomyndigheten att myndighetens inställning var att bemyndigandet endast behövde avse län och inte delar av ett län. Myndigheten angav bl.a. att det inte var motiverat av smittskyddsskäl att föreskriva på mer detaljerad nivå än så. De lokala föreskrifter gällande deltagarbegränsningar som länsstyrelserna tidigare hade meddelat omfattade dessutom i samtliga fall hela län.

I sammanhanget kan det vidare noteras att Folkhälsomyndigheten vid tidpunkten för ändringen gavs rätt att meddela ytterligare föreskrifter om kraven på deltagarbegränsning för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Detta bemyndigande möjliggjorde för myndigheten att bl.a. meddela föreskrifter om att anordnare av en allmän sammankomst eller en

offentlig tillställning bara får nyttja en viss andel av en lokals kapacitet eller andra sätt att beräkna maxantal för en lokal eller ett område. Vidare hade myndigheten rätt att meddela föreskrifter om andra åtgärder för att förhindra smittspridning vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Myndigheten hade alltså rätt att meddela föreskrifter som var anpassade till de olika förutsättningarna för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar.

När Folkhälsomyndigheten beslutar föreskrifter har myndigheten att beakta de krav som uppställs i 6 § lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Av bestämmelsen följer att föreskrifter endast får meddelas om det är nödvändigt för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 samt att föreskrifterna inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med hänsyn till faran för människors liv och hälsa. Föreskrifterna och besluten bör enligt samma bestämmelse utformas med beaktande av risken för smittspridning i olika typer av verksamheter och förutsättningarna för att i dessa verksamheter vidta åtgärder för att förhindra smittspridning.

Sammantaget bedömdes det därför inte finnas något behov av att ha kvar möjligheten till sänkta deltagartak i delar av ett län. Den föreskriftsrätt som delegerades till Folkhälsomyndigheten bedömdes vara ändamålsenlig och väl avvägd utifrån utgångspunkten att restriktioner inte får vara mer långtgående än vad som är försvarligt med hänsyn till faran för människors liv och hälsa.

Bilaga 6.4

SOU-1.8.4-1020-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-01-08

Mejl från rättschef Lars Hedengran, Socialdepartementet, daterat 8 januari 2021, översändes till socialutskottets ledamöter genom utskottskansliets försorg den 8 januari 2021 kl. 14.02.

Som ovan

Cecilia Back
kanslichef

SOU-1.8.4-1020-2020/21

Från: Lars Hedengran <lars.hedengran@regeringskansliet.se>
Skickat: den 8 januari 2021 13:54
Till: Cecilia Back <cecilia.back@riksdagen.se>
Ämne: Enl. samtal

Från och med nu på söndag den 10 januari kommer rättsligt bindande regler för gym- och sportanläggningar, badhus, platser för privata sammankomster, och handelsplatser som butiker och gallerior att gälla enligt en ny begränsningsförordning. I korthet innebär det att det ställs krav för att minska risken för trängsel och om bestämmelserna inte följs kan länsstyrelserna besluta om förelägganden (som får förenas med vite), t.ex. föreläggande om stängning.
Folkhälsomyndigheten kommer med stöd av regeringens bemyndigande i begränsningsförordningen ta fram mer detaljerade regler i myndighetsföreskrifter, som kommer att gälla från den 10 jan. 2021. Det handlar bland annat om att den som är ansvarig för verksamheten i fråga ska sätta ett maxantal för antalet besökare så att det går att hålla två meters avstånd. Maxantalet ska dokumenteras, och får inte överskridas.

På platser för privata sammankomster, det kan t.ex. handla om festlokaler, föreningslokaler och andra platser som hyrs ut, införs genom den beslutade begränsningsförordningen en deltagargräns om max 8 personer.

Lars

Med vänlig hälsning
Lars Hedengran
Rättschef
Socialdepartementet
Tel. 08-405 33 98
Mobil. 070-558 33 98

Tänk på miljön – skriv inte ut i onöden
Think sustainable – don't print unless you have to

SOU-1.8.4-1211-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-02-04

Mejl från rättschef Lars Hedengran, Socialdepartementet, daterat 4 februari 2021, översändes till socialutskottets ledamöter genom utskottskansliets försorg den 4 februari 2021 kl. 10.15.

Som ovan

Cecilia Back
kanslichef

SOU-1.8.4-1211-2020/21

Från: Lars Hedengran <lars.hedengran@regeringskansliet.se>
Skickat: den 4 februari 2021 09:26
Till: Cecilia Back <cecilia.back@riksdagen.se>
Ämne:

Cecilia,

"En fortsatt uppmaning till alla som kan att arbeta hemifrån. De statliga myndigheterna får förlängt uppdrag att till och med den 31 maj öka andelen anställda som arbetar hemifrån.

Vi uppmanar regioner och kommuner att fortsätta att hålla verksamhet som allmänheten har tillträde till och *som inte är nödvändig* fortsatt stängd till och med den 21 februari 2021. Regeringen uppmanar kommuner och regioner att fortlöpande bedöma vilka verksamheter som anses nödvändiga

Regeringen har idag beslutat att förlänga förbudet att sälja alkohol efter klockan 20.00 till och med den 14 februari. Imorgon kommer vi dessutom skicka ut ett förslag på remiss som innebär att förbudet från och med kl. 20föreslås förlängas till och med den 28 februari 2021. Regeringen lämnar detta besked utifrån en förnyad bedömning av Folkhälsomyndigheten.

Regeringen arbetar också med nya förslag som tas fram med stöd av den tillfälliga pandemilagen. Regeringen arbetar utifrån olika scenarier, och vilka beslut som kommer fattas beror självklart på hur situationen utvecklas framöver. Det här arbetet består av tre delar, och förslagen kommer remitteras under februari månad.

1. Regeringen har inlett ett arbete med att ta fram förslag på bindande smittskyddsåtgärder för kollektivtrafiken. Vi ser ett behov av åtgärder inom fjärrtrafiken, som tåg och långfärdsbussar. Det är dock en samhällsviktig verksamhet, och en reglering innebär svåra avvägningar.

2. För ett försämrat smittläge förbereds för att helt kunna stänga ner verksamheter om så anses nödvändigt. Regeringen har redan förberett för att kunna stänga gallerior och varuhus. Nu förbereds även för nedstängning av butiker, gym och restauranger.

3. Regeringen vill införa anpassade och mer ändamålsenliga regler för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar (idrott, kultur, grundlagsskyddade verksamheter etc), vilket innebär att vi se över möjligheten att tillåta

verksamheter som nu är starkt begränsande men som inte bedöms utgöra utökad risk för smittspridning. Det kan till exempel handla om arrangemang och verksamheter utomhus. "

Lars

Med vänlig hälsning
Lars Hedengran
Rättschef
Socialdepartementet
Tel. 08-405 33 98
Mobil. 070-558 33 98

SOU-1.8.4-1253-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-02-09

Mejl från rättschef Lars Hedengran, Socialdepartementet, daterat 9 februari 2021, översändes till socialutskottets ledamöter genom utskottskansliets försorg den 9 februari 2021 kl. 11.59.

Som ovan
Cecilia Back
kanslichef

SOU-1.8.4-1253-2020/21

Från: Lars Hedengran <lars.hedengran@regeringskansliet.se>
Skickat: den 9 februari 2021 11:28
Till: Cecilia Back <cecilia.back@riksdagen.se>
Ämne: Inför pressträff

Cecilia, nya förslag kopplade till pandemilagen.

"Förslaget är:

- Den som bedriver eller organiserar kollektivtrafik med buss eller tåg med en linjesträckning som överstiger 150 kilometer, ska vidta lämpliga åtgärder för att förhindra smittspridning.

- Verksamheten ska så långt som möjligt bedrivas på ett sådant sätt att trängsel undviks och att människor kan hålla ett från smittskyddssynpunkt säkert avstånd från varandra.

-Den som bedriver eller organiserar verksamheten ska se till att antalet passagerare på färdmedel inte vid något tillfälle överstiger hälften av färdmedlets sittplatser. Detta gäller dock inte resor som har bokats före ikraftträdandet.

- Folkhälsomyndigheten får meddela ytterligare föreskrifter om kraven på smittskyddsåtgärder.

- Förordningen gäller till utgången av maj 2021.

Planen är remiss i em efter pressträff, remissmöte i morgon em, regeringsbeslut på fredag 12/2 och ikraftträdande söndag 14/2. "

Lars

Med vänlig hälsning
Lars Hedengran
Rättschef
Socialdepartementet
Tel. 08-405 33 98
Mobil. 070-558 33 98

Tänk på miljön – skriv inte ut i onödan
Think sustainable – don't print unless you have to

SOU-1.8.4-1326-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-02-17

Information från rättschef Lars Hedengran, Socialdepartementet, som inkom till socialutskottets kansli den16 februari 2021 kl. 20.57, översändes till socialutskottets ledamöter genom utskottskansliets försorg den 16 februari 2021 kl. 21.12.

Som ovan
Cecilia Back
kanslichef

SOU-1.8.4-1326-2020/21

Nedstängningsförordningen

- Förslaget till förordning innebär att vissa platser ska hållas stängda för allmänheten.
- Köpcentrum, varuhus, gallerior och butiker ska hålla verksamhetslokaler inomhus stängda för allmänheten. Det görs undantag för butiker som är särskilt viktiga för människor, och djurs liv och hälsa och för att samhället ska kunna fungera, t.ex. livsmedelsbutiker och apotek. Det finns också undantag för vissa verksamheter inne i köpcentrum, varuhus och gallerior, t.ex. vårdcentraler och tandläkarmottagningar.
- Vissa typer av serviceinrättningar bedriver verksamhet som förutsätter nära fysisk kontakt mellan kunden och tjänstutövaren. Det gäller t.ex. frisörsalonger, massagesalonger och tatueringsstudior.
- Gym-, sport- och badanläggningar ska hålla verksamhetslokaler inomhus stängda för allmänheten. Utomhusanläggningar, t.ex. kommunala idrottsplatser, får hålla öppet under förutsättning att omklädningsrum och liknande är stängda.
- Restauranger och andra serveringsställen ska hållas stängda. Det görs undantag för avhämtning och hemleverans av mat.
- Det införs förbud mot att hyra ut festlokaler och liknande.
- Mot bakgrund av föreskrifternas ingripande karaktär ska förordningen vara tidsbegränsad och gälla under en kortare tid, förslagsvis högst fyra veckor.

Nya begränsningar för verksamheter som nu är oreglerade och kommunens möjlighet att utfärda förbud på vissa platser

- Förslaget innebär bl.a. att det ställs krav på smittskyddsåtgärder för verksamheter som bl.a. djurparker och temaparker samt för museer och konsthallar. Verksamheter som för närvarande inte är reglerade i begränsningsförordningen, men som i många fall håller stängt helt på grund av vädjanden från regeringen.
- Nöjesparker som innehåller tivolinöjen omfattas av bestämmelserna om allmänna sammankomster och offentliga tillställningar och kommer fortsatt att omfattas av dessa bestämmelser till dess att smittläget möjliggör att tivolinöjen istället regleras som en nöjespark.
- Förslaget är att kommunerna ska få besluta om förbud mot att vistas på vissa platser om det finns en påtaglig risk för trängsel.
- Ikraftträdandedatum för de nya begränsningarna för djurparker och temaparker samt för museer och konsthallar och kommunens möjlighet att begränsa allmän plats vid risk för påtaglig trängsel är den 11 mars 2021.

Förslag på nytt regelverk för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar

- Mot bakgrund av det allvarliga och ostabila smittläget och med stor osäkerhet inför hur smittspridningen kommer att utvecklas framöver är det inte möjligt att ändra nuvarande begränsning om högst åtta personer vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar.

- I det föreslagna systemet föreslås att en deltagarbegränsning ska gälla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar som hålls **inomhus** vid sådana arrangemang där deltagarna inte anvisas sittplatser.
- Precis som i dag föreslås även en särskild regel för **sittande publik inomhus** vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning, som kan tillåta ett högre antal eftersom risken för smitta är lägre om deltagarna anvisas en sittplats med goda förutsättningar att hålla ett tryggt avstånd från varandra.
- Risken för smittspridning av det virus som orsakar covid-19 varierar och är generellt lägre utomhus än inomhus. Regeringen föreslår därför att en särskild deltagarreglering för allmänna sammankomster eller offentliga tillställningar som **hålls utomhus**.
- Undantaget för en sammankomst som hålls för **religionsutövning med anledning av dödsfall** föreslås att vara kvar. Det innebär fortsatt att en sammankomst som hålls för religionsutövning med anledning av dödsfall alltid ska kunna hållas med i vart fall 20 deltagare oavsett om deltagarna anvisas sittplatser eller inte och oavsett storlek på lokal.
- Folkhälsomyndigheten ska få meddela närmare förskrifter om deltagarbegränsningar och andra smittskyddsåtgärder.
- Förslagen kommer att remitteras utan siffersatta deltagarbegränsningar.

Deltagare i motionslopp eller en liknande idrottstävling.

- Även när det gäller idrottstävlingar utomhus i form av motionslopp eller liknande tävlingar, t.ex. i orientering eller längdskidor, föreslås att en särskild reglering införs när smittläget tillåter det.
- Förslaget som idag remitteras syftar till att idrottstävlingar utomhus i form av motionslopp eller liknande ska kunna genomföras om antalet idrottsutövare begränsas. Det ställs även krav på att anordnaren av en sådan tävling ska begränsa antalet personer som är publik och som befinner sig i avgränsade områden vid start och målgång på ett sätt som är säkert från smittskyddssynpunkt.

Folkhälsomyndigheten ska få meddela regionala föreskrifter

- Då regioner kan drabbas av lokala utbrott av smittspridning med ett förvärrat smittläge föreslås att Folkhälsomyndigheten ska få meddela föreskrifter om att antalet deltagare och idrottsutövare ska vara lägre inom ett län än vad som kommer framgår av begränsningsförordningen.
- Denna föreskriftsrätt har tidigare länsstyrelserna haft men förslaget är nu att den flyttas till Folkhälsomyndigheten. Detta mot bakgrund att regeringen bedömer att föreskriftsrätten på området bör samlas hos en myndighet. Folkhälsomyndigheten föreslås få rätt att meddela andra föreskrifter gällande allmänna sammankomstet och offentliga tillställningar och föreslås därför också få möjlighet att besluta om regionala skärpningar av deltagarbegränsningarna

Justerad reglering för marknader och stadigvarande tivolinöjen

- Förslaget är att marknader ska regleras på samma sätt som handelsplatser.
- Nöjesparker, som Liseberg m.fl., har haft stängt för att tivolinöjen (dvs åkattraktionerna) omfattas av begränsningarna för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Genom covid-19-lagen kan stadigvarande tivolinöjen (dvs. åkattraktionerna i nöjesparker) regleras särskilt. Detta innebär att nöjesparker kan få förutsättningar att hålla öppet sina tivolinöjen, men på ett smittsäkert och begränsat sätt men först när smittläget tillåter det.

SOU-1.8.4-1432-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-03-03

Information från Socialdepartementet, som inkom till socialutskottets kansli den 3 mars 2021 kl. 20.23, översändes till socialutskottets ledamöter genom utskottskansliets försorg den 3 mars 2021 kl. 20.47.

Som ovan

Cecilia Back
kanslichef

SOU-1.8.4-1432-2020/21

Från: Liv Bernitz <liv.bernitz@regeringskansliet.se>
Skickat: den 3 mars 2021 20:18
Till: Cecilia Back <cecilia.back@riksdagen.se>
Ämne: Information om förordningsändring

Hej

Mitt namn är Liv Bernitz och jag har nyligen börjat arbeta som tillfällig rättschef på Socialdepartementet.

Jag skulle vilja informera om att en ändring i förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 tas upp på regeringssammanträdet imorgon. Förordningsändringen medför att det ställs krav på smittskyddsåtgärder för verksamheter som bl.a. djurparker och temaparker samt för museer och konsthallar. De smittskyddskrav som ska ställas på verksamheterna är bl.a. att antalet besökare i en djurpark eller på ett museum ska begränsas på ett sätt som är säkert från smittskyddssynpunkt och att åtgärder vidtas så att trängsel inte ska uppstå. Folkhälsomyndigheten bemyndigas att meddela närmare föreskrifter om dessa smittskyddsåtgärder. Ändringen innebär också att kommuner får meddela förbud mot att vistas på vissa platser om det finns påtaglig risk för trängsel på platsen t.ex. i en park, på en badplats eller någon annan liknande plats. Det förtydligas också vad som gäller för borgerliga begravningsceremonier. Det är tillåtet att upplåta eller använda en lokal för fler än åtta personer om den upplåts för en begravningsceremoni. Förordningsändringarna träder i kraft den 11 mars 2021.

Med vänliga hälsningar
Liv Bernitz

Liv Bernitz
Socialdepartementet
Tel. 08-405 19 39
Mobil 0702-41 30 87
liv.bernitz@regeringskansliet.se
www.regeringen.se

Regeringskansliet

Tänk på miljön – skriv inte ut i onödan
Think sustainable – don't print unless you have to

SOU-1.8.4-1638-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-04-06

Information från Socialdepartementet, som inkom till socialutskottets kansli den 6 april 2021 kl. 14.31, översändes till socialutskottets ledamöter genom utskottskansliets försorg den 6 april 2021 kl. 14.43.

Som ovan

Cecilia Back
kanslichef

SOU-1.8.4-1638-2020/21

Från: Liv Bernitz <liv.bernitz@regeringskansliet.se>
Skickat: den 6 april 2021 14:31
Till: Cecilia Back <cecilia.back@riksdagen.se>
Ämne: Information

Hej Cecilia

Jag skulle vilja lämna information som gäller frågan om en eventuell förlängning av lagen om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (pandemilagen och restauranglagen).

Den tillfälliga pandemilagen gäller idag till utgången av september. Regeringen har i en proposition till riksdagen den 8 mars 2021 föreslagit att restauranglagen ska förlängas att också gälla till utgången av september.

Vid en eventuellt fortsatt allvarlig smittspridning från hösten 2021 är det angeläget att det finns en beredskap för förlängning av både pandemilagen och restauranglagen. En sådan beredskap förutsätter att det finns ett remitterat förslag. Regeringen inleder därför detta arbete för att ha beredskap för en förlängning om det bedöms komma att behövas. Idag har det beslutats att en promemoria med ett förslag till förlängning av lagarna skickas ut på remiss (med svarstid senast den 19 april). I promemorian föreslås att båda lagarna ska fortsätta att gälla till utgången av januari 2022.

Med vänliga hälsningar

Liv Bernitz
Socialdepartementet
Tel. 08-405 19 39
Mobil 0702-41 30 87
liv.bernitz@regeringskansliet.se
www.regeringen.se

Regeringskanslist

Tänk på miljön – skriv inte ut i onödan
Think sustainable – don't print unless you have to

SOU-1.8.4-1997-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-05-12

Information från t.f. rättschef Liv Bernitz, Socialdepartementet, som inkom till socialutskottets kansli
den 12 maj 2021 kl. 10.47, översändes till socialutskottets ledamöter och suppleanter genom utskottskansliets försorg den 12 maj 2021 kl. 11.29.

Som ovan
Cecilia Back
kanslichef

SOU-1.8.4-1997-2020/21

Från: Liv Bernitz <liv.bernitz@regeringskansliet.se>
Skickat: den 12 maj 2021 10:20
Till: Cecilia Back <cecilia.back@riksdagen.se>
Ämne: Information

Hej

Här kommer information om en förordningsändring (beslut på regeringssammanträdet i dag). Det gäller ändringar i förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Ändringarna innebär i huvudsak:

- Genom förordningen görs ändringar i den s.k. begränsningsförordningen i fråga om allmänna sammankomster och offentliga tillställningar.
- De nya reglerna innebär att för inomhusarrangemang ska deltagartaket som huvudregel fortsatt vara åtta deltagare. Om deltagarna anvisas en sittplats kan upp till 50 deltagare tillåtas. För arrangemang utomhus får maximalt 100 deltagare delta om deltagarna inte anvisas en sittplats. För arrangemang som anordnas utomhus med anvisad sittplats kan upp till 500 deltagare tillåtas.
- En särskild begränsning införs för motionslopp och liknande idrottstävlingar, där högst 150 idrottsutövare får delta.
- Anordnaren ska begränsa antalet deltagare på ett smittsäkert sätt, utforma lokaler m.m. på ett sådant sätt att trängsel undviks och se till att in- och utpassage kan ske så att trängsel undviks.
- Vid en allmän sammankomst som hålls för religionsutövning med anledning av dödsfall får det alltid vara 20 deltagare.
- Folkhälsomyndigheten bemyndigas att meddela föreskrifter om krav på smittskyddsåtgärder.
- Möjligheten att begränsa deltagarantalen i ett län i större omfattning än vad som framgår av förordningen flyttas från länsstyrelserna till Folkhälsomyndigheten.

- Stadigvarande tivoliinöjen och vissa tivolianordningar undantas från förordningens bestämmelser för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar och regleras i stället som nöjesparker, djurparker, temaparker och liknande anläggningar. Även marknader undantas från bestämmelserna om allmänna sammankomster och offentliga tillställningar och regleras i stället som handelsplatser.

- Förordningsändringarna träder i kraft den 1 juni 2021.

Med vänliga hälsningar
Liv Bernitz

Liv Bernitz
Socialdepartementet
Tel. 08-405 19 39
Mobil 0702-41 30 87
liv.bernitz@regeringskansliet.se
www.regeringen.se

Regeringskansliet

SOU-1.8.4-2043-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-05-20

Information från t.f. rättschef Liv Bernitz,
Socialdepartementet, som inkom till socialutskottets kansli
den 20 maj 2021 kl. 13.52, översändes till socialutskottets
ledamöter och suppleanter genom utskottskansliets försorg den
samma dag kl. 14.00.

Som ovan
Cecilia Back

Kanslichef

SOU-1.8.4-2043-2020/21

Från: Liv Bernitz <liv.bernitz@regeringskansliet.se>
Skickat: den 20 maj 2021 13:52
Till: Cecilia Back <cecilia.back@riksdagen.se>
Ämne: Information

Hej

Här kommer information om ett beslut på dagens regeringssammanträde.

Regeringen beslutar att bestämmelserna om krav på smittskyddsåtgärder för långväga kollektivtrafik i förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 förlängs till den 15 augusti 2021.

Reglerna innebär i huvudsak att den som bedriver eller organiserar kollektivtrafik med buss eller tåg med en linjesträckning som överstiger 150 kilometer ska vidta lämpliga åtgärder för att förhindra smittspridning. Verksamheten ska så långt som möjligt bedrivas på ett sådant sätt att trängsel undviks och att människor kan hålla ett från smittskyddssynpunkt säkert avstånd från varandra. Antalet passagerare får inte överstiga hälften av färdmedlets sittplatser. Detta gäller dock inte resor som bokats före den 13 april och som ska äga rum under perioden den 1 juni till och med 14 augusti.

Med vänliga hälsningar
Liv Bernitz

Liv Bernitz
Socialdepartementet
Rättssekretariatet
Tel. 08-405 19 39
Mobil 0702-41 30 87
liv.bernitz@regeringskansliet.se
www.regeringen.se

Regeringskansliet

Tänk på miljön – skriv inte ut i onödan
Think sustainable – don't print unless you have to

SOU-18.6-2311-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-06-22

Information från statssekreterare Maja Fjaestad, Socialdepartementet, som inkom till socialutskottets kansli den 22 juni 2021 kl. 12:35, översändes till socialutskottets ledamöter och suppleanter genom utskottskansliets försorg den samma dag kl. 12:58.

Som ovan
Cecilia Back
Kanslichef

S00-186-2311-2020/21

Från: Maja Fjaestad <maja.fjaestad@regeringskansliet.se>
Skickat: den 22 juni 2021 12:35
Till: Acko Ankarberg Johansson <acko.ankarberg.johansson@riksdagen.se>; Cecilia Back <cecilia.back@riksdagen.se>
Kopia: Liv Bernitz <liv.bernitz@regeringskansliet.se>; Elin Almqvist <elin.almqvist@regeringskansliet.se>; Lars Hedengran <lars.hedengran@regeringskansliet.se>
Ämne: VB: Information om förordningsändring

Hej
Jag skulle vilja informera om att regeringen den 23 juni avser att besluta om en ändring i förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Ärendet kommer att tas upp utom listan på regeringssammanträdet och ska kommuniceras först efter midsommar med hänsyn till smittläget och för att inte uppmuntra till stora fester över midsommar, efter inrådan från Folkhälsomyndigheten.

Ändringarna innebär i huvudsak följande:

- Deltagartaken för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar höjs. Det innebär att för inomhusarrangemang kan upp till 50 deltagare tillåtas. Om deltagarna anvisas en sittplats kan upp till 300 deltagare tillåtas. För arrangemang utomhus får maximalt 600 deltagare delta. För arrangemang som anordnas utomhus med anvisad sittplats, kan upp till 3000 deltagare tillåtas.

- Ett särskilt deltagartak avseende demonstrationer utomhus införs. I sådana ska högst 1800 personer kunna delta.

- För motionslopp och liknande idrottstävlingar utomhus görs justeringar som innebär att deltagartaket enbart gäller i start- och målområdet, inte som nu även på tävlingsbanan. Bestämmelsen utvidgas också till att gälla även för andra idrottstävlingar där allmänheten kan delta som utövare, och som huvudsakligen genomförs på väg, på eller i vatten eller i skog och mark. Deltagartaket höjs till 900 idrottsutövare.

- Utöver höjda deltagartak ska allmänna sammankomster och offentliga tillställningar kunna anordnas för fler deltagare om anordnaren delar upp lokalen, området eller utrymmet i sektioner så att deltagare från olika sektioner inte kommer i kontakt med varandra under eller i direkt anslutning till arrangemanget. Då gäller deltagartaken för varje sektion.

- Mässor, som är offentliga tillställningar, ska regleras särskilt. Det innebär att dessa bryts ut från regleringen om deltagartak som gäller för allmänna sammankomster

och offentliga tillställningar. Istället kommer mässor träffas av liknande regler som handelsplatser.

- Folkhälsomyndigheten ska få meddela ytterligare föreskrifter om kraven på deltagarbegränsning, sektionering och om andra smittskyddsåtgärder.

- Deltagartaket höjs till 50 när det gäller användning eller upplåtelse av lokaler, utrymmen och områden för privata sammankomster. Folkhälsomyndigheten ska också få meddela ytterligare föreskrifter.

Ändringarna ska träda ikraft den 1 juli.

Med vänlig hälsning
Maja Fjaestad

Som skickar detta mail som representant för Socialdemokratiska partiet

---

Tänk på miljön – skriv inte ut i onödan
Think sustainable – don't print unless you have to

SOU-1.8.4-2435-2020/21

Tjänsteanteckning 2021-07-05

Information från tf. expeditionschef Niclas Jacobson, Socialdepartementet, som inkom till socialutskottets kansli den 5 juli 2021 kl. 14:06, översändes till socialutskottets ledamöter och suppleanter genom utskottskansliets försorg samma dag kl. 14:58.

Som ovan
Johanna Huitfeldt
Vik. kanslichef

SOU-1.8.4-2435-2020/21

Från: Niclas Jacobson
Skickat: den 5 juli 2021 14:06
Till: 'Cecilia Back' <cecilia.back@riksdagen.se>
Ämne: Inför veckans regeringssammanträde

Hej Cecilia,

På uppdrag av min statssekreterare skickar jag för er information ett beslut som avses tas vid kommande regeringssammanträde på torsdag.

Förordningar
a) förordning om ändring i förordningen (2021:373) om ändring i förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19
b) förordning om ändring i förordningen (2021:6) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19
S2021/

Lättnader i den s.k. begränsningsförordningen som innebär att kraven på att begränsa antalet passagerare samt att vidta andra smittskyddsåtgärder i långväga kollektivtrafik (dvs. kollektivtrafik med buss eller tåg med en linjesträckning som överstiger 150 kilometer) tas bort. Bemyndigandet till kommunerna att meddela föreskrifter om förbud mot att vistas i en park, på en badplats eller på någon annan liknande särskilt angiven plats, om det på platsen finns en påtaglig risk för trängsel, tas också bort.
Detta är i enlighet med regeringens öppningsplan och en följd av att det inte ska finnas mer ingripande åtgärder än vad smittläget kräver (proportionalitet).

Tacksam för embargo för denna information till dess att regeringen har kommunicerat om beslutet.

Hälsar

Niclas, tf Expeditionschef

Niclas Jacobson
Deputy Director-General/ Head of Division
Ministry of Health and Social Affairs
Division for EU and International Affairs
103 33 Stockholm
Mob. +46 70 338 3493
niclas.jacobson@gov.se
www.government.se

Government Offices of Sweden

Tänk på miljön – skriv inte ut i onödan
Think sustainable – don't print unless you have to

Bilaga 6.5

Regeringen

Regeringsbeslut **I:11**

2021-03-04
S2021/02147 (delvis)

Socialdepartementet

Folkhälsomyndigheten
171 82 Solna

Uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

Regeringens beslut

Regeringen ger Folkhälsomyndigheten i uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats av förvaltningsmyndigheter eller kommuner med stöd av bemyndiganden i lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (covid-19-lagen) och lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Folkhälsomyndigheten ska delredovisa uppdraget till Regeringskansliet (Socialdepartementet) senast den 20:e varannan månad med start i mars 2021, så länge covid-19-lagen lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen kommer att gälla. Redovisningarna ska hänvisa till det diarienummer som detta beslut har.

Ärendet

Folkhälsomyndigheten har det övergripande nationella ansvaret för befolkningens skydd mot smittsamma sjukdomar och samordnar smittskyddet på nationell nivå. Folkhälsomyndigheten har utfärdat en rad föreskrifter, allmänna råd och rekommendationer för att minska smittspridningen av det virus som orsakar sjukdomen covid-19.

Lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen trädde i kraft den 1 juli 2020. Lagen syftar till att minska risken för smittspridning på serveringsställen genom att införa krav på att serveringsställen vidtar smittskyddsåtgärder. Närmare begränsningar regleras i Folkhälsomyndighetens föreskrifter.

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-24 46 31
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Fredsgatan 8
E-post: s.registrator@regeringskansliet.se

Den 10 januari 2021 trädde covid-19-lagen ikraft. Den syftar till att möjliggöra träffsäkra smittskyddsåtgärder som inte i onödan hindrar sådan verksamhet som kan genomföras på ett från smittskyddssynpunkt säkert sätt. De närmare begränsningarna för olika verksamheter regleras i förordning och myndighetsföreskrifter.

Covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen innehåller bestämmelser som innebär att statliga myndigheter och kommuner kan ges rätt att meddela föreskrifter av förhållandevis ingripande slag. I förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (begränsningsförordningen), som närmare reglerar begränsningar för verksamheter enligt covid-19-lagen, bemyndigas kommuner att meddela föreskrifter om förbud mot att vistas på särskilt angivna platser, om det på platsen finns en påtaglig risk för trängsel. I samma förordning finns det även bemyndiganden för länsstyrelserna och Folkhälsomyndigheten att meddela föreskrifter.

Mot bakgrund av ovanstående är det angeläget att det finns en samlad bild av vilka föreskrifter som har meddelats. Detta för att regeringen vid behov ska kunna vidta åtgärder om ingreppen i grundläggande fri- och rättigheter bedöms vara för långtgående och ska kunna informera riksdagen om aktuella fri- och rättighetsinskränkningar om så begärs.

Folkhälsomyndigheten får därför i uppdrag att föra en förteckning över de föreskrifter som förvaltningsmyndigheter och kommuner har meddelat med stöd av bemyndiganden i covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen och redovisa detta samlat till regeringen.

På regeringens vägnar

Ardalan Shekarabi

Andrea Larsson

Kopia till

Statsrådsberedningen, SAM, RCK
Justitiedepartementet, L4, L6
Finansdepartementet, BA, K, SFÖ
Länsstyrelserna

Bilaga 6.6

Folkhälsomyndigheten

Mottagare
Socialdepartementet

103 33 Stockholm

Handläggare
Alexandra Persson

Vårt ärendenummer
01122-2021

Ert ärendenummer
S2021/02147 (delvis)

Datum
2021-03-19

Sida
1 (9)

Folkhälsomyndighetens återrapportering av regeringsuppdrag

Uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

I enlighet med regeringens uppdrag översänds härmed Folkhälsomyndighetens delredovisning.

Sammanfattning av ärendet

Folkhälsomyndigheten har fått i uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats av förvaltningsmyndigheter eller kommuner med stöd av bemyndiganden i lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (covid-19-lagen) och lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Folkhälsomyndigheten ska delredovisa uppdraget till Regeringskansliet (Socialdepartementet) senast den 20:e varannan månad med start i mars 2021, så länge covid-19-lagen lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen kommer att gälla.

Uppdragets genomförande

Se nedanstående förteckning.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Johan Carlson. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Anders Tegnell och chefsjuristen Bitte Bråstad deltagit. Utredaren Alexandra Persson har varit föredragande.

Enligt Folkhälsomyndighetens beslut

Alexandra Persson

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

Föreskrifter	Bemyndiganden
HSLF-FS 2021:2 Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 10 januari 2021. *Ändringsförfattning* **HSLF-FS 2021:23** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 6 mars 2021.	4 kap. 2 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. 4 kap. 2 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
HSLF-FS 2020:37 Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: 7 juli 2020. *Ändringsförfattning* **HSLF-FS 2020:70** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 3 november 2020.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. 5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Ändringsförfattning **HSLF-FS 2020:91** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 24 december 2020.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:22** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 1 mars 2021.	5 § förordningen (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
06 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Jönköpings läns föreskrifter om förbud mot vissa allmänna sammankomster och offentliga tillställningar för att motverka spridningen av det virus som orsakar Covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
09 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Gotlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

10 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Blekinge läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
14 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Västra Götalands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 22 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
17 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Värmlands läns förnyade föreskrifter om förbud att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med anvisad sittplats för fler än 8 deltagare. Dag för ikraftträdande: den 10 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
23 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Jämtlands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

20 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Dalarnas läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 26 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
03 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Uppsala läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid viss allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
04 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Södermanlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra smittspridning av covid-19 Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
05 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Östergötlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

08 FS 2021:1 Länsstyrelsen Kalmar läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
25 FS 2021:2 A 1 Länsstyrelsen i Norrbottens läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
12 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Skåne läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
13 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Hallands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

01 FS 2021:07 Länsstyrelsens i Stockholms län föreskrifter om deltagarbegränsning vid viss allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
22 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Västernorrlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
24 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Västerbottens läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
19 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Västmanlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

07 FS 2021:01 Länsstyrelsens i Kronobergs läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
18 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Örebro läns föreskrifter om förbud mot vissa allmänna sammankomster och offentliga tillställningar för att motverka spridningen av covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
21 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Gävleborgs läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 6/2021-03-11. Dnr 00097-2020. Degerfors kommuns beslut om föreskrifter om vistelseförbud kring stora Valla Fotbollsarena, Dag för ikraftträdande: den 14 mars 2021. **§ 8/2021-03-15. Dnr 00097-2020.** Degerfors kommuns beslut om ett tillägg till beslut § 6/2021-03-11. Dag för ikraftträdande: den 15 mars 2021.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. 8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Folkhälsomyndigheten

Mottagare
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Handläggare
Alexandra Persson
Enheten för juridik

Vårt ärendenummer
01122-2021

Ert ärendenummer
S2021/02147 (delvis)

Datum
2021-05-20

Folkhälsomyndighetens återrapportering av regeringsuppdrag

Uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

I enlighet med regeringens uppdrag översänds härmed Folkhälsomyndighetens andra delredovisning.

Sammanfattning av ärendet

Folkhälsomyndigheten har fått i uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats av förvaltningsmyndigheter eller kommuner med stöd av bemyndiganden i lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (covid-19-lagen) och lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Folkhälsomyndigheten ska delredovisa uppdraget till Regeringskansliet (Socialdepartementet) senast den 20:e varannan månad med start i mars 2021, så länge covid-19-lagen lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen kommer att gälla.

Uppdragets genomförande

Se nedanstående förteckning.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Bitte Bråstad. Utredaren Alexandra Persson har varit föredragande.

Enligt Folkhälsomyndighetens beslut

Alexandra Persson

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Föreskrifter	Bemyndiganden
HSLF-FS 2021:2 Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 10 januari 2021.	4 kap. 2 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Ändringsförfattning	
HSLF-FS 2021:23 Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 6 mars 2021.	4 kap. 2 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Ändringsförfattning	
HSLF-FS 2021:25 Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 25 mars 2021.	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Ändringsförfattning	
HSLF-FS 2021:30 Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 12 april 2021.	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:35** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 3 maj 2021.	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:41** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 17 maj 2021.	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
HSLF-FS 2020:37 Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 7 juli 2020.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2020:70** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 3 november 2020.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2020:91** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 24 december 2020.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:22** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 1 mars 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:29** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 12 april 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:34** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 3 maj 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:40.** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 17 maj 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
06 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Jönköpings läns föreskrifter om förbud mot vissa allmänna sammankomster och offentliga tillställningar för att motverka spridningen av det virus som orsakar Covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

09 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Gotlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
10 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Blekinge läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
14 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Västra Götalands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 22 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
17 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Värmlands läns förnyade föreskrifter om förbud att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med anvisad sittplats för fler än 8 deltagare. Dag för ikraftträdande: den 10 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
23 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Jämtlands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

20 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Dalarnas läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 26 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
03 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Uppsala läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid viss allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
04 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Södermanlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra smittspridning av covid-19 Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
05 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Östergötlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
08 FS 2021:1 Länsstyrelsen Kalmar läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

25 FS 2021:2 A 1. Länsstyrelsen i Norrbottens läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
12 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Skåne läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
13 FS 2021:1. Länsstyrelsen i Hallands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
01 FS 2021:07 Länsstyrelsens i Stockholms län föreskrifter om deltagarbegränsning vid viss allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

22 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Västernorrlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
24 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Västerbottens läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
19 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Västmanlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
07 FS 2021:01 Länsstyrelsens i Kronobergs läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

18 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Örebro läns föreskrifter om förbud mot vissa allmänna sammankomster och offentliga tillställningar för att motverka spridningen av covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
21 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Gävleborgs läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021..	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 6/2021-03-11. Dnr 00097-2020. Degerfors kommuns beslut om föreskrifter om vistelseförbud kring stora Valla Fotbollsarena. Dag för ikraftträdande: den 14 mars 2021. **§ 8/2021-03-15. Dnr 00097-2020.** Degerfors kommuns beslut om ett tillägg till beslut § 6/2021-03-11. Dag för ikraftträdande: den 15 mars 2021. Upphörde: den 18 april 2021. **§ 12/2021-05-04 och § 14/ 2021-05-11** **Dnr 00097-2020** Degerfors kommuns beslut om föreskrifter om vistelseförbud kring stora Valla Fotbollsarena den 9 maj, den 16 maj och den 18 maj 2021.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20. Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

§ 94 Förbud mot att vistas i stadsparken under siste april 2021 **Dnr KS 2021/0161** Lunds kommuns beslut om förbud mot att vistas i statsparken. Från och med den 30 april kl. 06.00 till och med den 1 maj 2021 kl. 06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 63 Ks/2021:228 och § 66 Ks/2021:225 Jönköpings kommuns beslut om förbud mot att vistas på parkeringarna, Asecs, 2 Center, Elmia, Citygross och Solåsen. Från och med den 2 april och till och med den 5 april 2021. Under tider då närliggande verksamheter har stängt.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 20 Förbud mot att vistas på angivna platser i Stadsträdgården enligt begränsningsförordningen. KSN-2021-01174. Uppsala kommuns beslut om förbud mot att vistas i Stadsträdgården. Från och men den 29 april kl. 12.00 till och med den 1 maj 2021 kl. 09.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 130/2021 Förbud mot att vistas på vissa särskilt angivna platser. Dnr KS2021/0721. Kungälvs kommuns beslut om förbud mot att vistas inom McDonalds, Jula och Rustas parkering. Vistelseförbuden gäller tidigast från och med den 22 maj kl. 16.00 till och med den 23 maj 2021 kl. 04.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Vistelseförbud enligt förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen Covid-19. **KS 2021/00316.** Trollhättans stads beslut om förbud mot att vistas på parkeringar som tillhör Överby köpcentrum. Från och med den 30 april till och med den 30	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

maj 2021. På fredagar och lördagar mellan kl. 23.15-06.00.	
Beslut angående förbud att vistas i en park, på en badplats eller på annan liknande särskilt angiven plats. Kst/2021:417. Örnsköldsviks kommuns beslut om förbud mot att vistas i anslutning till Rondellplan, Paradisgaraget och Arenaområdet. Från och med den 30 april kl. 20.00 till och med den 1 maj 2021 kl. 06.00, samt den 1 maj kl. 20.00 till och med den 2 maj 2021 kl. 06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 62 Förbud mot att vistas på Lillsjötoppen på valborgsmässoafton 2021. KS 21/0302. Upplands-Bro kommuns beslut om förbud mot att vistas på Lillsjötoppen. Från och med den 30 april kl. 16.00 till och med den 1 maj 2021 kl. 06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Folkhälsomyndigheten

Mottagare
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Handläggare
Alexandra Persson
Enheten för juridik

Vårt ärendenummer
01122-2021

Ert ärendenummer
S2021/02147 (delvis)

Datum
2021-07-16

Folkhälsomyndighetens återrapportering av regeringsuppdrag

Uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

I enlighet med regeringens uppdrag översänds härmed Folkhälsomyndighetens tredje delredovisning.

Sammanfattning av ärendet

Folkhälsomyndigheten har fått i uppdrag att föra en förteckning över föreskrifter som har meddelats av förvaltningsmyndigheter eller kommuner med stöd av bemyndiganden i lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (covid-19-lagen) och lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Folkhälsomyndigheten ska delredovisa uppdraget till Regeringskansliet (Socialdepartementet) senast den 20:e varannan månad med start i mars 2021, så länge covid-19-lagen lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen kommer att gälla.

Uppdragets genomförande

Se nedanstående förteckning.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Bitte Bråstad. Utredaren Alexandra Persson har varit föredragande.

Enligt Folkhälsomyndighetens beslut

Alexandra Persson

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20. Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Förteckning över föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen och lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Föreskrifter	Bemyndiganden
HSLF-FS 2021:2 Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 10 januari 2021. *Ändringsförfattning*	4 kap. 2 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
HSLF-FS 2021:23 Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 6 mars 2021. *Ändringsförfattning*	4 kap. 2 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
HSLF-FS 2021:25 Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 25 mars 2021. *Ändringsförfattning*	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
HSLF-FS 2021:30 Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 12 april 2021.	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20. Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:35** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 3 maj 2021.	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:41** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 17 maj 2021.	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:48** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 1 juni 2021.	4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:49** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 2 juni 2021.	4 kap. 3 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:57** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 2 juli 2021.	3 kap. 5 § förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
HSLF-FS 2020:37 Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 7 juli 2020. *Ändringsförfattning* **HSLF-FS 2020:70** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 3 november 2020. *Ändringsförfattning* **HSLF-FS 2020:91** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 24 december 2020.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. 5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. 5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:22** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 1 mars 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:29** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 12 april 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:34** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 3 maj 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:40.** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 17 maj 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:46.** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 1 juni 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.
Ändringsförfattning **HSLF-FS 2021:56.** Föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Dag för ikraftträdande: den 1 juli 2021.	5 § förordning (2020:527) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

06 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Jönköpings läns föreskrifter om förbud mot vissa allmänna sammankomster och offentliga tillställningar för att motverka spridningen av det virus som orsakar Covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
09 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Gotlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
10 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Blekinge läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
14 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Västra Götalands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 22 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
17 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Värmlands läns förnyade föreskrifter om förbud att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med anvisad sittplats för fler än 8 deltagare. Dag för ikraftträdande: den 10 januari 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	
23 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Jämtlands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
20 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Dalarnas läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 26 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
03 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Uppsala läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid viss allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
04 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Södermanlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra smittspridning av covid-19 Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

05 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Östergötlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
08 FS 2021:1 Länsstyrelsen Kalmar läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
25 FS 2021:2 A 1. Länsstyrelsen i Norrbottens läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
12 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Skåne läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. **Östersund** Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

13 FS 2021:1. Länsstyrelsen i Hallands läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
01 FS 2021:07 Länsstyrelsens i Stockholms län föreskrifter om deltagarbegränsning vid viss allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
22 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Västernorrlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
24 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Västerbottens läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

19 FS 2021:01 Länsstyrelsen i Västmanlands läns lokala föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande: den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
07 FS 2021:01 Länsstyrelsens i Kronobergs läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
18 FS 2021:1 Länsstyrelsen i Örebro läns föreskrifter om förbud mot vissa allmänna sammankomster och offentliga tillställningar för att motverka spridningen av covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
21 FS 2021:2 Länsstyrelsen i Gävleborgs läns föreskrifter om deltagarbegränsning vid allmän sammankomst eller offentlig tillställning för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Dag för ikraftträdande den 23 januari 2021. Upphörde att gälla: den 1 juni 2021.	3 kap. 4 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

§ 6/2021-03-11. Dnr 00097-2020. Degerfors kommuns beslut om föreskrifter om vistelseförbud kring stora Valla Fotbollsarena. Dag för ikraftträdande: den 14 mars 2021. **§ 8/2021-03-15. Dnr 00097-2020.** Degerfors kommuns beslut om ett tillägg till beslut § 6/2021-03-11. Dag för ikraftträdande: den 15 mars 2021. Upphörde att gälla: den 18 april 2021. **§ 12/2021-05-04 och § 14/ 2021-05-11** **Dnr 00097-2020** Degerfors kommuns beslut om föreskrifter om vistelseförbud kring stora Valla Fotbollsarena den 9 maj, den 16 maj och den 18 maj 2021.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 94 Förbud mot att vistas i stadsparken under siste april 2021 **Dnr KS 2021/0161** Lunds kommuns beslut om förbud mot att vistas i statsparken. Från och med den 30 april kl. 06.00 till och med den 1 maj 2021 kl. 06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 63 Ks/2021:228 och § 66 Ks/2021:225 Jönköpings kommuns beslut om förbud mot att vistas på parkeringarna, Asecs, 2 Center, Elmia, Citygross och Solåsen. Från och med den 2 april och till och med den 5 april 2021. Under tider då närliggande verksamheter har stängt.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
§ 20 Förbud mot att vistas på angivna platser i Stadsträdgården enligt begränsningsförordningen. KSN-2021–01174. Uppsala kommuns beslut om förbud mot att vistas i Stadsträdgården. Från och men den 29 april kl. 12.00 till och med den 1 maj 2021 kl. 09.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

§ 130/2021 Förbud mot att vistas på vissa särskilt angivna platser. Dnr KS2021/0721. Kungälvs kommuns beslut om förbud mot att vistas inom McDonalds, Jula och Rustas parkering. Vistelseförbuden gäller tidigast från och med den 22 maj kl. 16.00 till och med den 23 maj 2021 kl. 04.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Vistelseförbud enligt förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen Covid-19. KS 2021/00316. Trollhättans stads beslut om förbud mot att vistas på parkeringar som tillhör Överby köpcentrum. Från och med den 30 april till och med den 30 maj 2021. På fredagar och lördagar mellan kl. 23.15–06.00. **Förlängning av vistelseförbud enligt förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen Covid-19. KS 2021/00316.** Trollhättans stads beslut om förlängning av förbudet mot att vistas på parkeringar som tillhör Överby köpcentrum. Till och med den 13 juni 2021. På fredagar och lördagar mellan kl. 23.15–06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Beslut angående förbud att vistas i en park, på en badplats eller på annan liknande särskilt angiven plats. Kst/2021:417. Örnsköldsviks kommuns beslut om förbud mot att vistas i anslutning till Rondellplan, Paradisgaraget och Arenaområdet. Från och med den 30 april kl. 20.00 till och med den 1 maj 2021 kl. 06.00, samt den 1 maj kl. 20.00 till och med den 2 maj 2021 kl. 06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

§ 62 Förbud mot att vistas på Lillsjötoppen på valborgsmässoafton 2021. KS 21/0302. Upplands-Bro kommuns beslut om förbud mot att vistas på Lillsjötoppen. Från och med den 30 april kl. 16.00 till och med den 1 maj 2021 kl. 06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Mora kommuns föreskrifter om förbud mot att vistas på särskilt angivna platser i kommunen. KS 2021/00217-3. Mora kommuns beslut om förbud mot att vistas på Tingsnäsbadet, Gymnasieområdet inklusive Gödslan och Åmåsängsbadet. Från och med den 27 maj till och med den 5 juni, samt den 10 juni till och med den 12 juni 2021. Mellan kl. 20.00–06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Beslut angående förbud att vistas i en park, på en badplats eller på annan liknande särskilt angiven plats. Kst/2021:513 Örnsköldsviks kommuns beslut om förbud mot att vistas på Rondellplan, gamla busstationsparkeringen samt Arenaområdet. Från och med den 21 maj till och med den 13 juni 2021. Fredagar och lördagar mellan kl. 20.00–06.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.
Överkalix kommuns föreskrifter om förbud mot att vistas på särskilt angivna platser i kommunen. Överkalix kommuns beslut om förbud mot att vistas på parkeringsområdena vid den kommunala skolan, Isladan, Sporthallen, fotbollsplan och kommunhuset samt parkeringarna utanför länstrafikens lokaler. Den 25 juni och den 26 juni 2021 mellan kl. 19.00- 04.00. Parkeringen utanför Brännberget. Den 25 juni och den 26 juni 2021 mellan kl. 22.30–04.00.	8 kap 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

15

Parkeringen utanför ICA och COOP den 25 juni mellan kl. 19.00–04.00 och den 26 juni 2021 mellan kl. 22.00–04.00.	

Solna Folkhälsomyndigheten, SE-171 82 Solna. Besök: Nobels väg 18. Östersund Folkhälsomyndigheten, Box 505, 831 26 Östersund. Besök: Campusvägen 20.
Telefon 010-205 20 00 E-post info@folkhalsomyndigheten.se www.folkhalsomyndigheten.se

Bilaga 6.7

Regeringen

Regeringsbeslut **I:17**

2021-03-18
S2021/02643 (delvis)

Socialdepartementet

Länsstyrelserna

Uppdrag att utveckla redovisningen av hur tillsyn enligt covid-19-lagen genomförs

Regeringens beslut

Regeringen ger länsstyrelserna i uppdrag att utveckla redovisningen av hur tillsynen enligt lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (covid-19-lagen) genomförs. Redovisningen ska exempelvis innehålla uppgifter om antal tillsynsbesök, antal utfärdade föreläggande, om dessa förenats med vite m.m. Av redovisningen ska det framgå hur länsstyrelserna anpassar tillsynsarbetet efter smittspridningens utveckling och de områden där länsstyrelserna identifierat brist på efterlevnad, för att säkerställa att de föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen upprätthålls. Därutöver ska länsstyrelserna redogöra för vilka eventuella tillämpningsproblem som länsstyrelserna har identifierat i tillsynsarbetet och vid behov lämna förslag på hur de identifierade problemen kan lösas.

Uppdraget ska samordnas av länsstyrelsen i Dalarnas län. Uppdraget ska delredovisas löpande till Regeringskansliet (Socialdepartementet) i samband med att länsstyrelserna delredovisar uppdraget att följa efterlevnaden av rekommendationer, råd och riktlinjer som har utfärdats för att minska smittspridning av det virus som orsakar sjukdomen covid-19 (S2020/07620) (efterlevnadsuppdraget), med start den 6 april 2021, så länge covid-19-lagen gäller. Redovisningarna ska hänvisa till det diarienummer som detta beslut har.

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-24 46 31
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Fredsgatan 8
E-post: s.registrator@regeringskansliet.se

Ärendet

Den 10 januari 2021 trädde covid-19-lagen ikraft. Den syftar till att möjliggöra träffsäkra smittskyddsåtgärder som inte i onödan hindrar sådan verksamhet som kan genomföras på ett från smittskyddssynpunkt säkert sätt.

Covid-19-lagen innehåller bestämmelser som innebär att statliga myndigheter och kommuner kan ges rätt att meddela föreskrifter av förhållandevis ingripande slag. I förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (begränsningsförordningen) finns närmare reglering av begränsningar för verksamheter enligt covid-19-lagen. Enligt begränsningsförordningen ska verksamhetsutövare vid bl.a. handelsplatser, gym- och sportanläggningar och badhus begränsa antalet besökare samt utforma verksamhetslokaler på ett sådant sätt att trängsel undviks och att kunder och andra besökare kan hålla ett från smittskyddssynpunkt säkert avstånd från varandra. Vidare har Folkhälsomyndigheten med stöd av begränsningsförordningen meddelat föreskrifter (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19. Enligt dessa föreskrifter ska vissa verksamhetsutövare bl.a. beräkna det maximala antalet kunder eller besökare som får vistas i verksamhetens lokaler inomhus samtidigt samt säkerställa att detta antal inte överskrids. Länsstyrelserna ansvarar för tillsynen av dessa föreskrifter.

Smittspridningen av det virus som orsakar sjukdomen covid-19 ligger på en fortsatt hög nivå och under de senaste månaderna har även nya varianter av viruset påträffats i Sverige. I december 2020 inleddes vaccinationerna mot covid-19 i Sverige och vaccinationerna genomförs i takt med att allt mer vacciner levereras. Risken för ännu en smittspridningstopp under våren 2021 är fortfarande överhängande och det är av yttersta vikt att gällande restriktioner efterlevs.

Det är därmed av stor vikt att de föreskrifter som har meddelats med stöd av covid-19-lagen följs och att tillsynen av efterlevnaden är ändamålsenlig och effektiv. Detta är särskilt viktigt inför och under hanteringen av en eventuell smittspridningstopp under våren 2021. På så sätt kan bl.a. konsekvenserna för enskilda individer, samhället och belastningen på hälso- och sjukvården runtom i landet minskas. Länsstyrelsernas arbete med tillsyn av covid-19-lagen är central för att säkerställa att regelverket upprätthålls. För att få en helhetsbild av länsstyrelsernas tillsynsarbete enligt covid-19-lagen är det

angeläget för regeringen att få länsstyrelsernas redovisning av tillsynen samt de eventuella tillämpningsproblem som länsstyrelserna har identifierat.

Länsstyrelserna får därför i uppdrag att utveckla sin redovisning av hur tillsynen genomförs och hur länsstyrelserna anpassar tillsynsarbetet efter utvecklingen.

På regeringens vägnar

Ardalan Shekarabi

Jenni Lundh

Kopia till

Statsrådsberedningen, SAM, RCK
Finansdepartementet, BA, SFÖ
Länsstyrelserna

Bilaga 7.1

Regeringskansliet

2021-11-04
SB2021/01251

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -11- 04
Dnr 314-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Remissväsendets utveckling

Härmed överlämnas en promemoria från Statsrådsberedningen.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är rättssakkunniga Emilia Carlsten, Statsrådsberedningen.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

2021-11-04
SB2021/01251

Statsrådsberedningen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Remissväsendets utveckling

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets frågor i rubricerat ärende. Samtliga departement har getts tillfälle att yttra sig över de svar som lämnas i denna promemoria.

1. Vilka åtgärder vidtas för att säkerställa att berörda i Regeringskansliet känner till vad som följer av beredningskravet för regeringsärenden när det gäller extern beredning? Hur säkerställer Regeringskansliet enhetlig tillämpning av beredningskravet inom och mellan departement?

Regeringen har det övergripande ansvaret för att beredningskravet i 7 kap. 2 § regeringsformen är uppfyllt. Respektive rätts- och expeditionschef bevakar inom sina ansvarsområden att beredningskravet uppfylls. Tillämpningen av beredningskravet diskuteras också vid de särskilda rättschefsmöten som hålls regelbundet i Regeringskansliet.

Beredningskravet bevakas dessutom löpande i Regeringskansliet av både Statsrådsberedningens granskningskansli, som är en central kontrollfunktion inriktad på bland annat konstitutionella frågor, och grundlagsenheten i Justitiedepartementet.

Propositionshandboken, som är tillgänglig för alla medarbetare på Regeringskansliet, innehåller riktlinjer om bland annat beredningskravet och remittering.

Därutöver finns ett digitalt tidsplaneringsverktyg för lagstiftningsarbete. Verktyget är avsett att underlätta planeringen och ge stöd i arbetet med

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

bland annat remittering och tiden för denna genom att innehålla lättillgänglig information om innehållet i riktlinjer och annat material.

Granskningskansliet anordnar löpande kurser för nyanställda i propositionsarbete. Frågan om remittering och tiden för denna är ett stående inslag vid sådana utbildningstillfällen. Frågan behandlas också löpande inom departementen.

2. Vilket underlag som har remitterats har förändrats över tid. Andelen betänkanden från kommittéväsendet har sjunkit, andelen egenproducerade PM ökat och departementspromemorior publicerade i Ds-serien nästintill försvunnit. Vad ligger bakom denna utveckling?

Vilket underlag som remitteras varierar både över tid och mellan departement. Det är inte möjligt att peka på någon enskild orsak som kan förklara utfallet vid ett givet tillfälle. Vilken form ett beredningsunderlag får avgörs av vad som bedöms mest ändamålsenligt i det enskilda fallet. Omständigheter som kan påverka detta är bl.a. frågans omfattning och komplexitet, om det behövs någon särskild expertkunskap vid framtagande av förslagen samt hur brådskande det är att få en förändring på plats.

När det gäller promemorior som tas fram inom Regeringskansliet kan det konstateras att samtliga promemorior som remitteras numera publiceras på regeringen.se. Att Regeringskansliet har övergått till en elektronisk hantering av remisser har inneburit att behovet av att trycka departementspromemorior i Ds-serien har minskat. Antalet departementspromemorior som trycks i den serien har under de senaste fem åren ändå varierat mellan 30 och 68 per år.

3. Hur säkerställer Regeringskansliet att remissinstanserna får skälig tid under remissförfarandet? Vilken kommentar kan göras till att endast 25 procent av remisserna har en remisstid på minst tre månader (efter avdrag för jul- och sommarledighet)? Vad kan förklara skillnaderna i remisstid mellan olika typer av remissunderlag? Hur beaktas det eventuella behovet av längre remisstid för kommuner och regioner?

Huvudregeln, som bl.a. framgår av Propositionshandboken, är att remisstiden inte bör sättas kortare än tre månader och att kommuner och regioner kan behöva längre tid på sig med hänsyn till bl.a. behovet av underremisser, hur ofta fullmäktige sammanträder, helger och semesterperioder. Samtidigt kan den lämpliga remisstiden variera stort mellan olika

ärendetyper. Omfattningen och komplexiteten av beredningsunderlaget kan påverka remisstiden liksom hur brådskande en fråga anses vara. Numera uppkommer ingen tidsutdräkt i samband med distributionen av remissunderlaget eftersom distributionen som huvudregel är elektronisk sedan den 1 januari 2021.

Behovet av längre remisstider för kommuner och regioner beaktas generellt genom att remisslistor bereds gemensamt med Finansdepartementet.

4. Vilken kommentar kan göras till variationen mellan och inom respektive departement vad gäller antalet remissinstanser över tid och skillnaden härvidlag mellan olika slags remissunderlag? Mot bakgrund av att antalet remissinstanser har ökat, hur säkerställer Regeringskansliet att antalet remissinstanser är välmotiverat?

Ärendenas omfattning och komplexitet är styrande för frågan om vilka upplysningar och yttranden som krävs för att beredningskravet ska anses uppfyllt. Samtidigt måste behovet av att remittera till en viss instans prövas i varje enskilt fall. Kontakter med berörda departement och gemensam beredning av remisslistan säkerställer att antalet remissinstanser är välmotiverat.

5. Av Propositionshandboken framgår att särskilda åtgärder ska vidtas för att säkerställa en jämn fördelning av remisser mellan domstolar. Vidtas även åtgärder för att säkerställa en jämn fördelning gällande andra kategorier, t.ex. universitet och högskolor, kommuner, regioner och länsstyrelser? Hur säkerställs att det blir en jämn fördelning i praktiken?

Behovet av att säkerställa en jämn fördelning av remissinstanser beaktas generellt sett genom kontakter med berörda departement och gemensam beredning av remisslistan. För att säkerställa en jämn fördelning när det gäller universitet och högskolor bereds remisslistor med Utbildningsdepartementet. Av samma skäl bereds, när det gäller kommuner, regioner och länsstyrelser, remisslistor med Finansdepartementet.

6. Finns det kriterier för när remisser begränsas? Varför har det blivit mindre vanligt med begränsade remisser?

En remiss kan begränsas genom att remissinstanserna uppmanas att endast yttra sig över en viss del av betänkandet eller promemorian. Mottagaren av en sådan remiss får dock lämna synpunkter också på övriga delar. Omvänt

gäller att en remissinstans alltid kan begränsa sitt yttrande på lämpligt sätt. Statsrådsberedningen ger ut promemorian Svara på remiss – Om remisser av betänkanden och andra förslag från Regeringskansliet (SB PM 2021:1) för att underlätta remissarbetet både utanför och inom Regeringskansliet.

Begränsade remisser är förhållandevis ovanliga. Andelen begränsade remisser har alltid legat på en låg nivå även om skillnader över tid naturligtvis kan förekomma.

7. Finns det kriterier för vem som ska underteckna remisser respektive vem som fattar beslut om remiss och fastställande av remisslistor? Vilken kommentar kan göras till variationerna både över tid och mellan departement när det gäller befattningen på den som undertecknar remisserna? Finns det en delegationsordning som även omfattar ämnesråd, kansliråd och departementssekreterare?

Av 16 § förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet framgår att Regeringskansliet får begära in förklaringar, upplysningar och yttranden i regeringsärenden. Vem som får göra detta ska närmare bestämmas i en arbetsordning eller i särskilda beslut. Av 3 § Regeringskansliets föreskrifter med arbetsordning för Regeringskansliet framgår att chefen för ett departement, på Regeringskansliets vägnar inom departementets verksamhetsområde, bl.a. får begära in förklaringar, upplysningar och yttranden i regeringsärenden. Chefen för ett departement får enligt 13 § samma föreskrift överlåta sin beslutanderätt enligt 3 § till ett annat statsråd eller till en tjänsteman i Regeringskansliet.

Av Propositionshandboken framgår att själva arbetet med remisslistan görs på den sakenhet eller det sekretariat som handlägger ärendet. Förslaget till remisslista diskuteras i första hand mellan handläggaren och ansvarig huvudman. Vem som fattar det formella beslutet om remittering varierar. I vissa departement är beslutsfattandet delegerat till huvudmannen, i andra departement är det enbart expeditions- eller rättschefen som får besluta om remittering. Många gånger krävs ett godkännande av statsrådet eller statssekreteraren även om det formella beslutet om remiss fattas av någon annan.

Det kan tilläggas att regeringskanslibeslut om remiss inte behöver skrivas under sedan det införts en elektronisk hantering av remisser. Det ska dock framgå vem som fattat beslutet (Gula boken – Beslut och protokoll hos regeringen, SB PM 2012:2 [rev. 2020 II]).

8. Gemensambereds alltid beslut om remiss och listan över remissinstanser? Om inte, finns det några kriterier för när gemensamberedning ska ske och inte?

Vilka ärenden som omfattas av kravet på gemensam beredning framgår av SB PM 2012:1 (rev. 2020) Samrådsformer i Regeringskansliet.

Ett ärende som är ett uttryck för regeringens gemensamma ståndpunkt och faller inom flera departements verksamhetsområden ska handläggas inom det departement dit ärendet huvudsakligen hör och beredas i samråd med övriga berörda statsråd. Det innebär att beslut om remiss och listan över remissinstanser i stort sett alltid bereds gemensamt i Regeringskansliet.

9. Vad är det som avgör när remissmöten används? Finns det några kriterier? Vad kan förklara skillnader mellan departement och år?

Det normala sättet för regeringen att få upplysningar och yttranden är att skicka ut betänkanden och promemorior på remiss. Regeringen kan dock skaffa sig information även på annat sätt, främst genom remissmöten.

Alla komplicerade lagstiftningsärenden ska emellertid regelmässigt föregås av en skriftlig remissbehandling. Remissmöten kan dock i sådana fall användas som ett komplement till beredningsförfarandet. Remissmöten kan i undantagsfall också användas när det gäller brådskande ärenden. Förfarandet vid brådskande lagstiftningsärenden beskrivs i Propositionshandboken.

Möjligheten att anpassa remissbehandlingen efter vad som bedöms mest ändamålsenligt i det enskilda fallet kan förklara skillnaden i användningen av remissmöten mellan departement och år.

10. Utskottet har i sin granskning noterat att det finns stora variationer i den formella utformningen av remisslistor mellan år och departement men också inom departement. Vilken kommentar kan göras till dessa skillnader?

I de fall en remiss åtföljs av ett missiv som inkluderar en remisslista tas missivet normalt fram med utgångspunkt i den mall som finns tillgänglig för hela Regeringskansliet. Denna mall har uppdaterats vid ett flertal tillfällen. Senaste uppdateringen var den 18 oktober 2021. Förutom att mallen emellanåt förändras kan det finnas behov av att justera remissmissivet utifrån omständigheterna i enskilda fall.

11. Vilka kommentarer i övrigt ger innehållet i denna promemoria anledning till?

Uppgifterna i promemorian ger inte anledning till några kommentarer i övrigt.

Bilaga 8.1

Regeringskansliet

2021-10-07
SB2021/01158

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -10- 07
Dnr 43-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beredning och redovisning av beställningsbemyndiganden

Härmed överlämnas en promemoria från Finansdepartementet.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är expeditions- och rättschefen Magnus Bengtson, Finansdepartementet.

Per Hall

Regeringskansliet

Promemoria

2021-10-07

Finansdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beredning och redovisning av beställningsbemyndiganden

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets frågor i rubricerat ärende.

1. Hur brukar ärenden om förslag till riksdagen om bemyndiganden enligt 6 kap. 1 § första stycket budgetlagen (beställningsbemyndiganden) beredas? I svaret bör redovisas om flera departement brukar delta i beredningen, t.ex. det aktuella fackdepartementet och Finansdepartementet. Hur dokumenteras beredningen?

Förslag till beställningsbemyndiganden bereds inom ramen för budgetprocessen. I princip är det alltid myndigheterna som initierar sådana ärenden genom att lämna ett förslag till beställningsbemyndigande i det budgetunderlag som ges in till berört departement i enlighet med 9 kap. 3 § förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag. Det berörda departementet bedömer sedan såväl behovet av som storleken på det föreslagna bemyndigandet. Under denna del av processen förs också en dialog med myndigheten. Om departementet bedömer att det finns behov av bemyndigandet lämnas ett förslag om detta i ramberedningsunderlaget till Finansdepartementet.

Finansdepartementets budgetavdelning gör därefter en prövning av förslaget. Prövningen innefattar en bedömning av behovet av bemyndigandet och beloppets storlek samt en kontroll av att de beräknade årliga betalningarna med anledning av det föreslagna bemyndigandet ryms inom de beräknade anslagsnivåerna för de aktuella åren. Om budgetavdelningen bedömer att det finns behov av bemyndigandet informeras departementet om detta, som då kan lägga in förslaget i statsbudgetstödet Hermes. Om budgetavdelningen bedömer att det saknas behov av beställningsbemyndigandet, informeras

departementet om detta. De förslag till bemyndiganden som läggs in i Hermes ligger till grund för det förslag till statens budget som bereds enligt ordinarie beredningsrutiner inom Regeringskansliet.

Både de förslag som lämnas av departementen och den återkoppling som ges efter budgetavdelningens prövning, sammanställs i listor som arbetsmaterial i den pågående budgetprocessen.

2. På vilket sätt verkar regeringen vid beredningen för att riksdagen ska få ett "fullödigt beslutsunderlag" när det gäller beställningsbemyndiganden (se finansutskottets uttalande ovan)?

Eftersom de ekonomiska åtaganden som ingås med stöd av beställnings-bemyndiganden har en tydlig budgeteffekt är Regeringskansliets utgångspunkt att förslag till bemyndiganden ska prövas lika noggrant som anslagen.

Som framgår av svaret på fråga 1 vidtas en rad beredningsåtgärder för att utreda behovet av och storleken på ett föreslaget beställningsbemyndigande. Utöver den dialog som förs med myndigheten inhämtas vanligtvis inte några synpunkter på eller särskilda yttranden över förslag till beställnings-bemyndiganden från någon utanför Regeringskansliet (jfr svaren på fråga 6 och 7). Detta sker inte heller vad gäller förslag till anslagsnivåer. En annan sak är att beställningsbemyndiganden kan ha samband med reformer vars ekonomiska konsekvenser beskrivits i ett underlag som har remitterats.

Om ett beställningsbemyndigande bedöms som nödvändigt läggs det som framkommit i beredningen till grund för utformningen och motiveringen av regeringens förslag till riksdagen.

Regeringens förslag till beställningsbemyndiganden lämnas i de ekonomiska propositionerna. Ett förslag till bemyndigande omfattar både det belopp och den tidsperiod som bemyndigandet avser. I skälen för förslaget lämnas ytterligare information, bl.a. redovisas varför bemyndigandet behövs. För det fall motsvarande bemyndigande funnits föregående år, lämnas i budget-propositionen i en tabell information om i vilken utsträckning som tidigare bemyndigande använts. Om motsvarande bemyndigande finns för innevarande år, lämnas i tabellen även en prognos för dess användning. I tabellen redovisas dessutom en beräkning av de åtaganden som ligger till grund för förslaget till bemyndigande för det år som budgetpropositionen

avser. Därutöver lämnas i tabellen information om hur de utestående åtagandena beräknas infrias under de två efterföljande åren, och samlat för de återstående åren fram till bemyndigandets slutår.

3. I vilken utsträckning initieras typiskt sett ärenden om sådana bemyndiganden av en myndighet respektive på eget initiativ av regeringen?

Som framgår av svaret på fråga 1 initieras ärenden om beställnings-bemyndiganden i princip alltid av myndigheterna genom de förslag som lämnas i deras budgetunderlag. Huvuddelen av de bemyndiganden som regeringen lämnar förslag om i budgetpropositionen är årligt återkommande. Myndigheterna kan även med anledning av en beslutad eller planerad reform lämna förslag till nya bemyndiganden. Det har även förekommit att Riksrevisionens granskning av en myndighet eller en viss verksamhet lett till att det framkommit att det finns behov av ett bemyndigande. Även i dessa fall är det normalt myndigheten som initierar ärendet genom att lämna förslag i budgetunderlaget.

4. Hur säkerställer regeringen i sin styrning av myndigheterna att dessa inte överskrider bemyndiganderamarna?

De beställningsbemyndiganden som riksdagen har beslutat om tilldelas i regleringsbreven de myndigheter som disponerar anslagen som respektive bemyndigande är kopplat till. Bemyndigandet anges i en tabell. Av tabellen framgår bl.a. bemyndigandebeloppet, slutåret för bemyndigandet samt beräknade infriade åtaganden för de två efterföljande åren och samlat för de återstående åren fram till slutåret. I texten under tabellen anges eventuella villkor för användningen av bemyndigandet. Genom tabellen och texten i regleringsbrevet blir det tydligt för myndigheten vilka begränsningar som finns vad gäller bemyndigandet.

Av 18 § anslagsförordningen (2011:223) följer att myndigheter är skyldiga att mot bemyndiganderamen redovisa samtliga åtaganden som gjorts med stöd av ett bemyndigande genom beställningar av varor och tjänster samt beslut om bidrag, ersättning, lån eller liknande som medför utgifter under följande budgetår. Ekonomistyrningsverket har enligt 3 § 2 förordningen (2016:1023) med instruktion för Ekonomistyrningsverket till uppgift att bl.a. utveckla och förvalta formerna för den ekonomiska rapporteringen för myndigheter. Enligt Ekonomistyrningsverkets föreskrifter till anslagsförordningen ska myndigheter under året löpande föra noteringar om de åtaganden och

infrianden myndigheter gör med stöd av beställningsbemyndiganden. De myndigheter som tilldelats ett beställningsbemyndigande ska, enligt samma föreskrifter, även redovisa åtaganden som andra myndigheter har gjort och som ska infrias genom utnyttjande av medel från det aktuella anslaget. Ekonomistyrningsverket har utarbetat en handledning som mer detaljerat beskriver hanteringen och redovisningen av bemyndiganden hos myndigheter. Den ovan beskrivna regleringen och handledningen syftar bl.a. till att minska risken för att bemyndiganderamarna överskrids.

Överskridanden av beställningsbemyndiganden och Riksrevisionens anmärkningar med anledning av överskridandena redovisas i budget-propositionen. I de fall överskridande sker redovisas i propositionen även vilka åtgärder som myndigheten eller regeringen har vidtagit eller avser att vidta till följd av överskridandena, bl.a. för att säkerställa att bemyndigandet inte överskrids på nytt. Överskridanden av beställningsbemyndiganden tas också upp med myndighetens ledning i samband med den årliga myndighetsdialogen.

5. Hur följer regeringen upp myndigheternas redovisning i årsredovisningen av åtaganden som ingår i bemyndiganderamen?

Enligt 6 kap. 1 § förordningen om årsredovisning och budgetunderlag ska det av anslagsredovisningen i myndigheternas årsredovisningar framgå i vilken utsträckning myndigheterna med stöd av ett bemyndigande beställt varor eller tjänster eller beslutat om bidrag, ersättning, lån eller liknande som medför utgifter under följande budgetår. Anslagsredovisningen ska även omfatta utestående åtaganden av detta slag som ingåtts med stöd av bemyndiganden som beslutats tidigare år.

Myndigheternas årsredovisningar följs bl.a. upp inför den årliga myndighetsdialogen. I årsredovisningen för staten lämnar regeringen en utfallsredovisning för samtliga bemyndiganden som riksdagen har beslutat om. Redovisningen sker dels för respektive utgiftsområde, dels i en särskild bilaga samlat för alla bemyndiganden. Väsentliga avvikelser mellan utfall och beslutade bemyndiganden kommenteras.

6. Utskottet önskar en närmare redogörelse för beredningen av respektive förslag till beställningsbemyndigande i budgetpropositionen för 2021 (prop. 2020/21:1) inom
a) utgiftsområde 9 Hälsovård, sjukvård och social omsorg

b) utgiftsområde 17 Kultur, medier, trossamfund och fritid
c) utgiftsområde 21 Energi

Av redogörelsen bör framgå på vems initiativ förslaget tillkommit (regeringens eller berörd myndighets), vad underlaget bestod av och vilka eventuella synpunkter och yttranden som inhämtats under beredningen.

Generella kommentarer

När inte annat anges nedan utgjordes beredningsunderlaget för de aktuella bemyndigandena av budgetunderlagen och utfallet i de initierande myndigheternas årsredovisningar.

Utöver den dialog som förts med myndigheterna har inte några särskilda synpunkter på eller yttranden över de aktuella förslagen inhämtats från någon utanför Regeringskansliet (jfr svaret på fråga 2).

a) Utgiftsområde 9 Hälsovård, sjukvård och social omsorg

Anslaget 4:5 Stimulansbidrag och åtgärder inom äldreområdet
Bemyndigandet är uppdelat på anslagspost 10 om investeringsstöd för äldrebostäder som administreras av Boverket och anslagspost 12 om forskning inom äldreområdet som administreras av Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd (Forte).

Förslaget till bemyndigande initierades av Forte och Boverket.

Anslaget 6:2 Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd: Forskning
Förslaget till bemyndigande initierades av Forte.

b) Utgiftsområde 17 Kultur, medier, trossamfund och fritid

Anslaget 1:2 Bidrag till allmän kulturverksamhet, utveckling samt internationellt kulturbyte och samarbete
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens kulturråd.

Anslaget 1:5 Stöd till icke-statliga kulturlokaler
Förslaget till bemyndigande initierades av Boverket.

Anslaget 1:6 Bidrag till regional kulturverksamhet
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens kulturråd.

Anslaget 2:2 Bidrag till vissa teater-, dans- och musikändamål
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens kulturråd.

Anslaget 3:1 Bidrag till litteratur och kulturtidskrifter
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens kulturråd.

Anslaget 4:4 Bidrag till bild och formområdet
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens kulturråd.

Anslaget 5:2 Ersättningar och bidrag till konstnärer
Förslaget till bemyndigande initierades av Konstnärsnämnden.

Anslaget 7:2 Bidrag till kulturmiljövård
Förslaget till bemyndigande initierades av Riksantikvarieämbetet.

Anslaget 12:2 Bidrag till nationell och internationell ungdomsverksamhet
Förslaget till bemyndigande initierades av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällefrågor.

Anslaget 13:2 Bidrag till allmänna samlingslokaler
Förslaget till bemyndigande initierades av Boverket.

Anslaget 13:4 Bidrag till riksdagspartiers kvinnoorganisationer
Förslaget till bemyndigande initierades av regeringen. Bemyndigandet är ettårigt och beräknades utifrån efterföljande års anslagsnivå. Det behövdes därför inget ytterligare underlag från Riksdagsförvaltningen.

Anslaget 13:5 Insatser för ideella sektorn
Förslaget till bemyndigande initierades av Vetenskapsrådet.

Anslaget 14:2 Bidrag till tolkutbildning
Förslaget till bemyndigande initierades av Myndigheten för yrkeshögskolan.

c) Utgiftsområde 21 Energi

Anslaget 1:3 Insatser för förnybar elproduktion
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens energimyndighet.

Anslaget 1:4 Energiforskning
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens energimyndighet.

Anslaget 1:5 Infrastruktur för elektrifierade transporter
Bemyndigandet är uppdelat på anslagspost 3 Laddinfra större väg - del till TRV som administreras av Trafikverket och anslagspost 4 Regionala elektrifieringspiloter som administreras av Statens energimyndighet.

Förslaget till bemyndigande initierades av Trafikverket och Statens energimyndighet.

Anslaget 1:7 Energiteknik
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens energimyndighet.

Anslaget 1:8 Elberedskap
Förslaget till bemyndigande initierades av Affärsverket svenska kraftnät.

Beredningsunderlaget utgjordes av verksamhetsplanen för åren 2021–2023 och utfallet i verkets årsredovisning.

Anslaget 1:9 Avgifter till internationella organisationer
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens energimyndighet.

Anslaget 1:10 Lokal och regional kapacitetsutveckling för klimat- och energiomställning
Förslaget till bemyndigande initierades av Statens energimyndighet.

7. Utskottet önskar en närmare redogörelse för beredningen av respektive förslag till beställningsbemyndigande i höstständringsbudgeten för 2020 (prop. 2020/21:2).

Av redogörelsen bör framgå på vems initiativ förslaget tillkommit (regeringens eller berörd myndighets), vad underlaget bestod av och vilka eventuella synpunkter och yttranden som inhämtats under beredningen.

Generella kommentarer

Utöver den dialog som fördes med myndigheterna inhämtades inte några särskilda synpunkter på eller yttranden över de aktuella förslagen från någon utanför Regeringskansliet (jfr svaret på fråga 2).

Utgiftsområde 14 Arbetsmarknad och arbetsliv

Anslaget 1:3 Kostnader för arbetsmarknadspolitiska program och insatser
Förslaget till ändrat bemyndigande initierades av Arbetsförmedlingen.

Beredningsunderlaget utgjordes av myndighetens prognos för utbetalningar 2020–2023 och vissa kompletterande uppgifter.

Utgiftsområde 19 Regional utveckling

Anslaget 1:3 Europeiska regionala utvecklingsfonden perioden 2014–2020
Förslaget till ändrat bemyndigande initierades av Tillväxtverket. Beredningsunderlaget utgjordes av budgetunderlaget och vissa kompletterande uppgifter som gavs in senare.

Utgiftsområde 20 Allmän miljö- och naturvård

Anslaget 1:12 Insatser för internationella klimatinvesteringar
Förslaget till ändrat bemyndigande initierades av Statens energimyndighet. Beredningsunderlaget utgjordes av en beskrivning av multilaterala samarbeten med Asiatiska utvecklingsbanken och Världsbanken, utbetalningsplaner för dessa samt en uppdaterad prognos för hela anslaget.

Anslaget 1:16 Klimatinvesteringar
Förslaget till ändrat bemyndigande initierades av Naturvårdsverket. Beredningsunderlaget utgjordes av myndighetens budgetunderlag.

8. Vilka kommentarer eller upplysningar i övrigt ger innehållet i denna promemoria anledning till?

Promemorian föranleder inte några ytterligare kommentarer eller upplysningar.

Bilaga 9.1

Framställningar från JO enligt 4 § lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän

Beslutsdatum och JO:s diarienummer	Angående	Beredande departement	Anm.
2017-09-22 Dnr 2468-2016	Behov av lagstiftningsåtgärder då personer som omhändertagits för berusning som huvudregel bör komma under medicinsk övervakning och inte förvaras i en polisarrest.	Justitiedep.	
2017-10-02 Dnr 589-2016	Behov av författningsreglering av förutsättningarna för omprövning och ändring av gynnande beslut enligt LSS	Socialdep.	
2017-12-19 Dnr 7488-2016	Behov av översyn av lagstiftningen om de rättsliga förutsättningarna för att placera intagna på Kriminalvårdens säkerhetsavdelningar under sådana förhållanden att de i praktiken vistas i avskildhet utan ett formellt beslut och de bristande rättssäkerhetsgarantierna i sådana situationer.	Justitiedep.	2018/19:JO1, bilaga 3, Framställningar, överlämnanden, åtal och disciplin-anmälningar m.m.
2017-12-21 Dnr 7984-2016	Behov av översyn av bestämmelserna om delegation i socialtjänstlagen och kommunallagen så att beslut i ett individärende som rör tvång mot en enskild ska få fattas av ett utskott.	Socialdep.	
2018-02-09 Dnr 2446-2016	Behov av att förtydliga reglerna för när en socialnämnd får ta del av uppgifter ur belastnings- och misstankeregistren.	Socialdep.	
2018-02-21 Dnr 3999-2016	Behov av översyn av lagstiftningen när det gäller de rättsliga förutsättningarna för att meddela besöksinskränkningar i den frivilliga vården.	Socialdep.	
2018-03-13 Dnr 4450-2016	Behov av översyn av lagstiftningen om IVO:s skyldigheter att kommunicera beslutsförslag vid handläggningen av initiativärenden.	Socialdep.	
2018-05-25 Dnr 4746-2015	Behov av översyn av lagstiftningen om möjligheten för vårdgivare inom den psykiatriska tvångsvården att undersöka vad patienten kan ha för information lagrad i sin dator, mobiltelefon eller liknande.	Socialdep.	- Även överlämnat till So-dep. enl. förteckning fr. JO - Överlämn. till Socialstyrelsen och IVO enl. 2018/19:JO1 s. 710. - I redogörelsen för ärendet och JO:s beslut anges på s. 114 att " Mot denna bakgrund vill jag, i enlighet med 4 § lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän, väcka frågan om en översyn av lagstiftningen i de hänseenden som har berörts. Jag överlämnar därför en

			kopia av detta beslut till Regeringskansliet (Socialdepartementet). Ärendet innehåller viktiga principiella frågor, och det finns därför skäl att skicka en kopia av beslutet till Socialstyrelsen och IVO för kännedom." - Beslutet tas här upp endast under fram-ställningar.
2018-06-14 Dnr 5969-2015	Behov av författningsreglering med tidsfrister för prövning av om förutsättningarna för en placering av intagen i häkte i avskildhet av säkerhetsskäl fortfarande föreligger samt behov av förtydligande av lagstiftningen i fråga om förutsättningarna för Kriminalvårdens beslut om placering i avskildhet i förhållande till de restriktioner som åklagaren meddelat om inskränkningar i rätten för en intagen att vistas i gemensamhet.	Justitiedep.	
2019-04-18 Dnr 6665-2018	Behov av författningsreglering för Migrationsverkets omprövningar av säkerhetsplaceringar.	Justitiedep.	
2019-05-16 Dnr 4378-2018	Migrationsverket avskiljer och säkerhetsplacerar förvarstagna som använt narkotika eller anträffats med narkotika utan att vara påverkade trots att det inte finns stöd för det i lagregler som gäller, men där det framstår som nödvändigt att någon åtgärd vidtas. Problemen hänger samman med brister i lagstiftningen.	Justitiedep.	
2019-06-13 Dnr 1239-2018	Behov av översyn av regelverket för att avgöra om IVO har möjlighet att hämta in en yrkesutövares patientjournal inom ramen för sin tillsyn över hälso- och sjukvårdens personal.	Socialdep.	
2019-08-30 Dnr 6547-2017	Fråga om uppgifter som omfattas av sekretess har utbytts mellan självständiga verksamhetsgrenar inom Statens institutionsstyrelse.	Socialdep.	
2019-09-17 Dnr 7035-2017	Uttalanden i vissa frågor om handläggningen av sena aborter.	Socialdep.	
2020-02-05 Dnr O 7-2018	Kriminalvårdens arbete med isoleringsbrytande åtgärder.	Justitiedep.	2020/21:JO1, bilaga 3.
2020-02-11 Dnr 5634-2017	Beslut om innehav av viss egendom kan inte överklagas av patienter intagna för psykiatrisk tvångsvård och rättspsykiatrisk vård. Regelverket för patienters innehav av egendom behöver bli föremål för en översyn.	Socialdep.	

	Ordningsregler inom rättspsykiatrin som inskränker yttrandefriheten samt förbjuder innehav av journalhandlingar.		
2020-02-27 Dnr 5238-2018	Uttalanden om kvarhållningsskyldighet på sjukhus enligt lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall, LVM.	Socialdep.	
2020-06-30 Dnr 6855-2018	Kroppsvisitation och husrannsakan i fordon enligt bestämmelserna i polislagen för att i brottsförebyggande syfte söka efter vapen eller andra farliga föremål.	Justitiedep.	

Beslut som överlämnats från JO till Regeringskansliet

Beslutsdatum och JO:s diarienummer	Angående	Beredande departement	Anm.
2017-10-13 Dnr 4068-2017	Med anledning av utformningen av punkten 4 i övergångsbestämmelserna till lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige, den s.k. begränsningslagen, överlämnades ett exemplar av beslutet.	Justitiedep.	
2017-11-15 Dnr 7750-2016 m.fl.	Ett beslut som omfattade 42 enskilda klagomål på Kronofogdemyndighetens medelshantering.	Finansdep.	
2017-12-27 Dnr 2015-2016	Polismyndigheten höll kvar ca 500 manliga resenärer på en passagerarfärja utan att det fanns något stöd i lag för det. Granskningen visade att det kan finnas behov av bestämmelser som ger polisen möjlighet att i en brottsutredning hålla kvar personer på en viss plats i andra situationer än som följer av den lagstiftning som finns i dag. Mot den bakgrunden överlämnades beslutet till Justitiedepartementet.	Justitiedep.	
2018-01-30 Dnr 7054-2016	Polismyndigheten hade brustit i tillsynen av en kvinna som omhändertagits för berusning och brustit i dokumentationen. En kopia av beslutet överlämnades till Regeringskansliet för kännedom.	Justitiedep.	
2018-06-29 Dnr 939-2018	Inspektion av Migrationsverkets förvarsenhet i Kållered.	Justitiedep.	
2018-08-30 Dnr 1387-2017	Med anledning av vad som framkommit om brister i häktesverksamheten i Östersunds lokaler överlämnades en kopia av beslutet till Regeringskansliet, Justitiedepartementet, för kännedom.	[Regeringskansliet/] Justitiedep.	

2019-04-30 Dnr 7001-2017	Det kan finnas situationer när en kropps-besiktning av mer väsentlig omfattning kan genomföras med bibehållen respekt för den misstänktes integritet och värdighet och med tillfredsställande avskildhet trots att den inte genomförs inomhus. Mot den bakgrunden överlämnades beslutet för kännedom till Justitiedep.	Justitiedep.	
2019-05-07 Dnr 5302-2017	Med anledning av vad som framkommit om otydlighet i regelverket vad gäller personalens närvaro vid vård i enskildhet överlämnades en kopia av beslutet till Regeringskansliet, Socialdep.	[Regeringskansliet/] Socialdep.	
2019-05-10 Dnr 237-2019	Med anledning av långa handläggningstider överlämnades ett protokoll från en inspektion av en hyres- och arrendenämnd till Justitiedepartementet och Domstolsverket.	Justitiedep.	2019/20:JO1, bilaga 3.
2019-05-13 Dnr 4218-2017	Med anledning av vad som framkommit om möjligheterna till kontant betalning av vård-avgifter överlämnades en kopia av beslutet till Socialdepartementet.	Socialdep.	
2019-05-17 Dnr 7875-2017	Med anledning av att barnkonventionen inom kort kommer att gälla som lag i Sverige kan det finnas skäl att diskutera om det utifrån hänsynen till barnets bästa borde införas en möjlighet för socialnämnden att föreskriva	[Regeringskansliet/] Socialdep.	
2019-05-23 Dnr 1696-2018, 2209-2018	Med anledning av vad som framkommit i ett par ärenden om insatser enligt LSS finns det anledning att överväga behovet av en reglering av hur kommunens och Försäkringskassans prövningar ska förhålla sig till varandra och därför överlämnades en kopia av beslutet till Regeringskansliet, Socialdep.	[Regeringskansliet/] Socialdep.	
2019-06-04 Dnr 6794-2017, 6864-2017	Med anledning av vad som framkommit om utlämnande av personuppgifter till tredje land i strid med gällande lagstiftning överlämnades en kopia av beslutet till Socialdepartementet och Datainspektionen för kännedom.	Socialdep.	
2019-06-05 Dnr 5639-2018, 7755-2018, 134-2019	Med anledning av långsam handläggning i tre fall i en förvaltningsrätt överlämnades kopior på besluten till Regeringskansliet, Justitiedepartementet.	[Regeringskansliet/] Justitiedep.	
2019-06-05 Dnr 6529-2017	Med anledning av att lagstödet för Riksarkivet att ta ut en avgift på 4 kronor per sida för kopior av allmänna handlingar, utöver de första nio sidorna, är tveksamt överlämnades beslutet för kännedom till Kulturdepartementet	Kulturdep.	

2019-06-24 Dnr 6093-2017	Tullverket har ansetts inte ha stöd i lag för att undersöka innehållet i mobiltelefoner och datorer som påträffas på en resande eller i dennas bagage utan att det fattas beslut om beslag. Då det utrymme som dittills ansetts finnas att leta efter barnpornografi är mycket begränsat överlämnades beslutet till Justitiedepartementet för kännedom.	Justitiedep.	
2019-10-15 Dnr 1138-2018	Rättsmedicinalverkets hantering av human-biologiskt material som tas om hand i samband med rättsmedicinska obduktioner där myndighetens hantering av sådant material till viss del är oreglerad.	[Regeringskansliet/] Justitiedep.	
2019-09-19 Dnr 7286-2018	Initiativ om användandet av transportceller inom Kriminalvårdens häktesverksamhet.	Justitiedep.	
2020-05-12 Dnr 8337-2018	Kriminalvårdens prioritering av transport-uppdrag för andra myndigheter.	Regeringen	
2020-06-15 Dnr 5796-2019, 6265-2019, 6347-2019, 6415-2019 och 6758-2019	Fem fall av handläggning av ansökan om betalningsföreläggande, långsam hand-läggning.	Finansdep.	
2020-06-30 Dnr 9119-2019	En undersökning av hur socialtjänsten i några kommuner verkställer beslut om umgängesstöd.	Regeringen/Justitie- och Socialdep.	
2020-06-30 Dnr O 12-2020	Kriminalvårdens åtgärder med anledning av spridningen av coronaviruset och konsekvenserna för intagna.	Regeringen	2020/21:JO1, bilaga 3.
2020-06-30 Dnr 8911-2019	Användandet av transportceller inom Kriminalvårdens verksamhet. Kroppsvisitation och husrannsakan i fordon enligt bestämmelserna i polislagen för att i brottsförebyggande syfte söka efter vapen eller andra farliga föremål.	Justitiedep.	

Bilaga 9.2

Regeringskansliet

2021-10-07
SB2021/01157

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -10- 07
Dnr 42-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Härmed överlämnas promemorior från Justitiedepartementet, Socialdepartementet, Finansdepartementet och Kulturdepartementet.

Regeringskansliets kontaktpersoner i ärendet är expeditionschefen Jenny Kvarnholt, Justitiedepartementet, expeditionschefen Marianne Jenryd, Socialdepartementet, finansrådet Niklas Ekstrand, Finansdepartementet och expeditions- och rättschefen Helena Swenzén, Kulturdepartementet.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

Promemoria

2021-10-07

Justitiedepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Konstitutionsutskottet har i en skrivelse den 16 september 2021 begärt att Regeringskansliet ska redovisa de åtgärder som vidtagits med anledning av dels de framställningar som gjorts av JO enligt 4 § lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän, dels de beslut som har överlämnats för kännedom under perioden den 1 juli 2017 – den 30 juni 2020.

Justitiedepartementet lämnar följande svar.

Beslut 2017-12-19, JO dnr 7488–2016

Kriminalvården har under de senaste åren tillförts betydande resurser för att myndigheten ska kunna upprätthålla kvalitet, effektivitet och tillräckligt god säkerhet inom verksamheten. Kriminalvården har också utvecklat myndighetens interna styr- och stöddokument i frågor om avskildhet, gemensamhet och isoleringsbrytande åtgärder.

Beslut 2018-06-14, JO dnr 5969–2015 och beslut 2020-02-05, JO dnr O 7–2018

Kriminalvården har under de senaste åren tillförts betydande resurser för att myndigheten ska kunna upprätthålla kvalitet, effektivitet och tillräckligt god säkerhet inom verksamheten. Regeringen har i regleringsbreven för 2018–2021 även gett Kriminalvården i uppdrag att redovisa resultatet av myndighetens fortsatta arbete med att utveckla och utöka de isoleringsbrytande åtgärderna för klienter i häkte. Kriminalvården har dessutom sedan den 1 januari 2019 infört en rutin om att beslut om avskildhet i häkte ska omprövas minst var tionde dag. Kriminalvården har vidare bland annat tagit fram en särskild handbok om gemensamhet och

avskildhet i häkte för att underlätta tillämpningen i det dagliga arbetet samt tillfört personalresurser för isoleringsbrytande arbete. Arbete pågår också med att ta fram ett sådant systemstöd som efterlyses av JO och som gör det möjligt att följa arbetet med att bryta isolering av intagna. Den 1 juli 2021 trädde en ny reglering i kraft som syftar till en effektivare hantering av häktningar och minskad isolering (prop. 2019/20:129, bet. 2020/21:JuU43, rskr. 2020/21:244).

Beslut 2017-09-22, JO dnr 2468-2016

I betänkandet Bättre insatser vid missbruk och beroende (SOU 2011:35) behandlades bland annat frågan om förvaring i arrest av omhändertagna berusade personer. Med anledning av betänkandet har regeringen under 2014–2016 avsatt medel i syfte att få landsting och kommuner att tillsammans med Polismyndigheten gemensamt utveckla alternativa lösningar till förvaring i arrest. Myndigheten för vård- och omsorgsanalys har följt upp effekterna av regeringens satsning och slutredovisade sitt uppdrag den 28 mars 2018, rapport 2018:1 En lob i mål? Beredningen av frågan inom Regeringskansliet fortsätter bland annat genom dialog med Polismyndigheten.

Beslut 2017-10-13, JO dnr 4068-2017

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2017-12-27, JO dnr 2015-2016

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2018-01-30; JO dnr 7054-2016

Se svar avseende beslut 2017-09-22, JO dnr 2468-2016.

Beslut 2018-06-29, JO dnr 939-2018

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2019-05-16, JO dnr 4378-2018

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2019-04-18, JO dnr 6665-2018

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2019-05-06, JO dnr 5639-2018, 7755-2018 och 134-2019

Den 14 november 2019 biföll riksdagen regeringens förslag om att förlänga den tillfälliga möjligheten för förvaltningsrätter som är migrationsdomstolar att överlämna andra mål än migrationsmål (prop. 2019/20:19, bet. 2019/20:JuU11, rskr. 2019/20:37). Syftet med förlängningen var att ge domstolarna bättre förutsättningar att hålla handläggningstiderna på en rimlig nivå. Den 1 januari 2021 trädde förordningsändringar i kraft som innebar att samtliga fyra migrationsdomstolar blev behöriga att pröva viseringsmål, inte endast migrationsdomstolen vid Förvaltningsrätten i Göteborg (SFS 2020:917).

Sveriges Domstolar har i efterföljande budgetpropositioner tillförts resurser bland annat för att möta ett ökat målinflöde.

Beslut 2018-08-30, JO dnr 1387-2017

Regeringen har de senaste åren tillfört betydande resurser till Kriminalvården för att myndigheten bland annat ska kunna bygga ut och tillskapa nya häktes- och anstaltsplatser. Den 7 december 2017 beslutade regeringen att bifalla Kriminalvårdens begäran om att ingå hyresavtal för ett nytt häkte i Östersund. Det nya häktet invigdes den 27 april 2020 och lokalerna möter de krav som ställs på ett modernt häkte.

Beslut 2019-04-30, JO dnr 7001-2017

Den aktuella frågan ingår som ett deluppdrag i utredningen Biometri i brottsbekämpningen (dir. 2021:34). Uppdraget ska redovisas senast den 20 februari 2023.

Beslut 2019-06-24, JO dnr 6093-2017

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Protokoll 2019-05-10, JO dnr 237-2019

Den 1 juli 2019 trädde en ny reglering i kraft i syfte att skapa en modernare och mer ändamålsenlig prövning av hyres- och arrendeärenden (prop. 2018/19:66, bet. 2018/19:JuU22, rskr. 2018/19:195). Sveriges Domstolar har i efterföljande budgetpropositioner tillförts resurser bland annat för att möta ett ökat målinflöde.

Beslut 2020-06-30, JO dnr 6855-2018

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2019-09-02; JO dnr 7286-2018

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2019-10-15, JO dnr 1138-2018

De aktuella frågorna tas om hand i betänkandet Stärkt integritet i RMV:s verksamhet (SOU 2017:80) som bereds inom Regeringskansliet.

Beslut 2020-05-12, JO dnr 8337-2018

Regeringen har vidtagit flera åtgärder på området, bland annat beslutat om uppdrag till Kriminalvården och Polismyndigheten att ta fram ansvarsfördelning och genomförandeplan avseende transporter av frihetsberövade, om uppdrag till en särskild utredare att bistå departementet med att göra en bedömning av hur Kriminalvårdens ansvar för transportverksamheten bör avgränsas och på sikt bör vara dimensionerad samt om resurstillskott till Kriminalvården.

Den 18 december 2019 träffade Kriminalvården och Polismyndigheten en operativ samverkansöverenskommelse om inrikestransporter av frihetsberövade personer. Av överenskommelsen framgår bland annat att myndigheterna aktivt ska samverka kring prioriteringar, särskilt i syfte att begränsa riskerna för att skada uppkommer för tredje man. Den reglerar särskilt ansvaret för vissa typer av transporter och gäller tills vidare.

Beslut 2019-10-31, JO dnr 7203-2018

Det framgår inte av beslutet att det har sänts till Justitiedepartementet för kännedom och såvitt kunnat utredas så har det heller inte kommit in till departementet. Några åtgärder med anledning av beslutet har inte vidtagits.

Beslut 2020-06-30, JO dnr O 12-2020

Regeringen har de senaste åren tillfört betydande resurser till Kriminalvården för att myndigheten bland annat ska kunna bygga ut och tillskapa nya häktes- och anstaltsplatser. På Kriminalvårdens begäran har regeringen även vid fem tillfällen beslutat att tillfälligt slopa karensdagen för intagna som utför sysselsättning i syfte att minska smittspridning.

Beslut 2020-06-30, JO dnr 8911-2019

Se svar avseende beslut 2020-06-30, JO dnr 6855-2018.

Regeringskansliet

Promemoria

2021-10-07

Socialdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Konstitutionsutskottet har i en skrivelse den 16 september 2021 begärt att Regeringskansliet ska redovisa de åtgärder som har vidtagits med anledning av dels de framställningar som har gjorts av JO enligt 4 § lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän, dels de beslut som har överlämnats av JO för kännedom under perioden den 1 juli 2017– den 30 juni 2020.

Socialdepartementet lämnar följande svar.

Beslut 2017-10-02, JO dnr 589-2016

Regeringen har i september 2021 gett en särskild utredare i uppdrag att analysera och föreslå ett statligt huvudmannaskap för personlig assistans (dir. 2021:76). Utredningen ska redovisa sitt uppdrag senast den 1 mars 2023.

Beslut 2018-02-21, JO dnr 3999-2016

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2018-03-13, JO dnr 4450-2016

Inspektionen för vård och omsorg har infört en handläggningsprocess för klagomålsärenden som innebär att beslutsförslag alltid ska kommuniceras med den anmälde. Regeringen har inte vidtagit någon åtgärd med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2018-05-25, JO dnr 4746-2015

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2017-12-21, JO dnr 7984-2016

Den aktuella frågan omfattades av direktiven till utredningen Framtidens socialtjänst (dir. 2018:69). Utredningen lämnade i augusti 2020 sitt slutbetänkande Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47). Betänkandet har remissbehandlats. Förslagen i betänkandet bereds inom Regeringskansliet.

Beslut 2018-02-09, JO dnr 2446-2016

Den aktuella frågan omfattades av uppdraget till Socialstyrelsen i regleringsbrevet för 2021 att utreda och analysera på vilket sätt förutsättningarna för socialnämnden att ta del av uppgifter ur misstanke- och belastningsregistren kan förtydligas. Socialstyrelsen inkom i juni 2021 med en rapport till Regeringskansliet som innehåller förslag dels om förordningsändringar gällande en utvidgning av socialnämndens möjlighet att ta del av registren, dels om hur myndigheten själv kan förtydliga gällande rätt i sitt stödmaterial. Socialstyrelsens förslag om förordningsändringar bereds inom Regeringskansliet.

Beslut 2019-06-13, JO dnr 1239-2018

Frågan om hur JO:s beslut bör omhändertas bereds inom Regeringskansliet.

Beslut 2019-06-04, JO dnr 6794-2017 och 6864-2017

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2019-05-13, JO dnr 4281-2017

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2019-05-07, JO dnr 5302-2017

Ingen åtgärd har vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Beslut 2019-05-17, JO dnr 7875-2017

Den aktuella frågan omfattades av ett uppdrag att utreda hur principen om barnets bästa kan stärkas i samband med bedömningen av om vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) ska upphöra. Utredaren lämnade i februari 2021 departementspromemorian Barnets bästa när vård enligt LVU upphör (Ds 2021:7). Promemorian har remissbehandlats. Förslagen i promemorian bereds inom Regeringskansliet.

Beslut 2019-05-23, JO dnr 1696-2018 och 2209-2018

Se svar avseende beslut 2017-10-02, JO dnr 589-2016.

Beslut 2020-02-11, JO dnr 5634-2017 (avseende såväl innehav av viss egendom som ordningsregler inom rättspsykiatrin)

Beslutet har skickats för kännedom till Samsjuklighetsutredningen (dir. 2020:68) som ska redovisa sitt uppdrag senast den 30 november 2021. Se även svar avseende beslut 2020-02-27, JO dnr 5238-2018.

Regeringen har därefter, i maj 2021, gett en särskild utredare i uppdrag att se över vissa frågor gällande den psykiatriska tvångsvården och den rättspsykiatriska vården (dir. 2021:36). Utredaren ska även analysera behovet av förändringar och förtydliganden av regelverket. Syftet är att ytterligare stärka barnrättsperspektivet, rättssäkerheten och säkerheten i vården för de personer som tvångsvårdas med stöd av lagen om psykiatrisk tvångsvård och lagen om vård av missbrukare i vissa fall. Utredningen, som också fått JO:s beslut för kännedom, ska redovisa sitt uppdrag senast den 1 juli 2022.

Beslut 2019-09-17, JO dnr 7035-2017

Regeringen beslutade den 1 april 2021 att skriva av ärendet. Regeringen ansåg att en översyn av lagstiftningen inte var påkallad och att det inte fanns behov av kompletterande eller ändrade föreskrifter till stöd för handläggningen.

Beslut 2020-02-27, JO dnr 5238-2018

Beslutet har skickats för kännedom till Samsjuklighetsutredningen (dir. 2020:68). Utredningen har i uppdrag att se över hur insatser för personer med samsjuklighet i form av missbruk och beroende och annan psykiatrisk diagnos kan ske mer samordnat. Uppdraget inbegriper en översyn av vissa bestämmelser i lagen (1991:1128) om psykiatrisk tvångsvård och lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Utredningen ska redovisa sitt uppdrag senast den 30 november 2021.

Beslut 2019-08-30, JO dnr 6547-2017

Frågan om hur JO:s beslut bör omhändertas bereds inom Regeringskansliet.

Beslut 2020-06-30, JO dnr 9119-2019

Frågan om hur JO:s beslut bör omhändertas bereds inom Regeringskansliet.

Regeringskansliet

Promemoria

2021-10-07

Finansdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Konstitutionsutskottet har i en skrivelse den 16 september 2020 begärt att Regeringskansliet ska redovisa de åtgärder som vidtagits med anledning av dels de framställningar som gjorts av JO enligt 4 § lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän, dels de beslut som har överlämnats för kännedom under perioden den 1 juli 2017 – den 30 juni 2020.

Finansdepartementet lämnar följande svar.

Beslut 2017-11-15, JO dnr 7750-2016 m.fl.

I regleringsbrevet för 2018 gav regeringen Kronofogdemyndigheten i uppdrag att redovisa vidtagna åtgärder för att förbättra och stärka hanteringen av inbetalda medel för att få en långsiktigt effektiv, rättssäker och hållbar hantering. Ett särskilt återrapporteringskrav gavs därefter i regleringsbreven för 2019 och 2020.

Beslut 2020-06-15, JO dnr 5796-2019, 6265-2019, 6347-2019, 6415-2019, 6758-2019

Kronofogdemyndigheten vidtog en rad åtgärder under 2019 och 2020 som inneburit att handläggningstiderna minskat och att myndigheten kommit till rätta med de övriga brister som JO funnit. Regeringskansliet följer utvecklingen genom löpande dialoger med myndigheten. Regeringen har i budgetpropositionen för 2021 tillfört medel till Kronofogdemyndigheten i syfte att utveckla och öka digitalisering och automatisering i myndighetens ärendehandläggning.

Regeringskansliet

Promemoria

2021-10-07

Kulturdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Konstitutionsutskottet har i en skrivelse den 16 september 2021 begärt att Regeringskansliet ska redovisa de åtgärder som vidtagits med anledning av dels den framställning som gjorts av JO enligt 4 § lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän, dels de beslut som har överlämnats av JO för kännedom under perioden den 1 juli 2017– den 30 juni 2020.

Kulturdepartementet lämnar följande svar.

Beslut 2019-06-05, JO dnr 6529-2017

Den aktuella frågan gäller det rättsliga stödet för Riksarkivet att ta ut en avgift på 4 kr per sida för kopior av allmänna handlingar, utom för de nio första sidorna, vilket JO ansåg vara tveksamt. Det pågår en dialog med Riksarkivet gällande det rättsliga stödet. Frågan är alltså föremål för beredning inom Regeringskansliet. Några åtgärder i övrigt har inte vidtagits med anledning av JO:s beslut.

Bilaga 9.3

Regeringskansliet

2021-11-04
SB2021/01157

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -11- 04
Dnr 42-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Härmed överlämnas promemorior från Justitiedepartementet, Socialdepartementet, Finansdepartementet och Kulturdepartementet.

Regeringskansliets kontaktpersoner i ärendet är expeditionschefen Jenny Kvarnholt, Justitiedepartementet, expeditionschefen Marianne Jenryd, Socialdepartementet, finansrådet Niklas Ekstrand, Finansdepartementet och expeditions- och rättschefen Helena Swenzén, Kulturdepartementet.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-04

Justitiedepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets kompletterande frågor i rubricerat ärende.

1. Utskottet önskar en redogörelse för vilka rutiner som tillämpas i Justitiedepartementet, Socialdepartementet, Finansdepartementet och Kulturdepartementet efter att en framställning från JO enligt 4 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän har inkommit till regeringen. Av redogörelsen bör framgå om dessa rutiner skiljer sig från de rutiner som tillämpas när beslut från JO överlämnas för kännedom.

Justitiedepartementet har inte tagit fram några särskilda riktlinjer för hanteringen av framställningar från JO enligt 4 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän. Hanteringen följer allmänna rutiner. I enlighet med huvudregeln att allmänna handlingar diarieförs är rutinen att sådana framställningar diarieförs på berörd enhet. Det förekommer att beslut som JO överlämnar för kännedom i stället hålls ordnade på den berörda enheten.

2. Utskottet önskar en redogörelse för i vilken utsträckning ärenden som initierats genom en framställning från JO enligt ovan nämnda bestämmelse avslutas genom något slags regeringsbeslut. Av redogörelsen bör framgå på vilken grund det förekommer att sådana ärenden avslutas på ett annat sätt än genom regeringsbeslut.

Som framgår av svaret på fråga 1 följer hanteringen allmänna rutiner. Enligt dessa ska ärenden som initierats genom en framställning enligt 4 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän

avslutas genom ett regeringsbeslut, t.ex. förslag om lagstiftning eller annan åtgärd som har föranletts av framställningen.

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-04

Socialdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets kompletterande frågor i rubricerat ärende.

1. *Utskottet önskar en redogörelse för vilka rutiner som tillämpas i Justitiedepartementet, Socialdepartementet, Finansdepartementet och Kulturdepartementet efter att en framställning från JO enligt 4 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän har inkommit till regeringen. Av redogörelsen bör framgå om dessa rutiner skiljer sig från de rutiner som tillämpas när beslut från JO överlämnas för kännedom.*

De rutiner som ska tillämpas efter att en framställning från JO inom Socialdepartementets verksamhetsområde har kommit in till regeringen är följande. Ärendet fördelas på den enhet vid departementet dit frågan hör. Ärendet utreds och avslutas, efter sedvanliga beredningsåtgärder, normalt med ett regeringsbeslut.

När det gäller ärenden som avser beslut från JO som har överlämnats för kännedom är den inledande hanteringen densamma som beskrivs ovan. Däremot avslutas normalt sådana ärenden genom ett regeringskanslibeslut.

2. *Utskottet önskar en redogörelse för i vilken utsträckning ärenden som initierats genom en framställning från JO enligt ovan nämnda bestämmelse avslutas genom något slags regeringsbeslut. Av redogörelsen bör framgå på vilken grund det förekommer att sådana ärenden avslutas på ett annat sätt än genom regeringsbeslut.*

Såsom framgår av svaret på fråga 1 avslutas normalt ärenden avseende framställningar från JO genom regeringsbeslut. Det sker antingen som ett särskilt regeringsbeslut eller genom ett regeringskanslibeslut med en hänvisning till ett regeringsbeslut där den fråga som JO:s framställning avser har hanterats. I några fall har framställningar avslutats genom regeringskanslibeslut utan att det funnits någon tydlig hänvisning till ett regeringsbeslut. Socialdepartementet avser att se över rutinerna för att säkerställa att framställningar från JO avslutas med regeringsbeslut eller med ett regeringskanslibeslut med en hänvisning till ett regeringsbeslut om det inte finns särskilda skäl för en annan ordning.

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-04

Finansdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets kompletterande frågor i rubricerat ärende.

1. Utskottet önskar en redogörelse för vilka rutiner som tillämpas i Justitiedepartementet, Socialdepartementet, Finansdepartementet och Kulturdepartementet efter att en framställning från JO enligt 4 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän har inkommit till regeringen. Av redogörelsen bör framgå om dessa rutiner skiljer sig från de rutiner som tillämpas när beslut från JO överlämnas för kännedom.

Några särskilda rutiner för att hantera framställningar från JO enligt 4 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän har inte tagits fram. Hanteringen följer departementets ordinarie rutiner. Det innebär att en sådan framställning diarieförs och handläggs utifrån ärendets beskaffenhet på berörd enhet. Det förekommer att beslut som JO överlämnar för kännedom i stället hålls ordnade på den berörda enheten. Även beslut som överlämnas för kännedom kan dock föranleda regeringsbeslut, exempelvis genom uppdrag till myndigheterna.

2. Utskottet önskar en redogörelse för i vilken utsträckning ärenden som initierats genom en framställning från JO enligt ovan nämnda bestämmelse avslutas genom något slags regeringsbeslut. Av redogörelsen bör framgå på vilken grund det förekommer att sådana ärenden avslutas på ett annat sätt än genom regeringsbeslut.

Som framgår av svaret på fråga 1 följer hanteringen av dessa ärenden ordinarie rutiner. Enligt dessa ska ärenden som initierats genom en

framställning enligt 4 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän avslutas genom ett regeringsbeslut, t.ex. förslag om lagstiftning eller annan åtgärd som har föranletts av framställningen.

Regeringskansliet

Promemoria

2021-11-04

Kulturdepartementet

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Beslut från Riksdagens ombudsmän eller justitieombudsmännen (JO)

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets kompletterande frågor i rubricerat ärende.

1. Utskottet önskar en redogörelse för de rutiner som tillämpas i Justitiedepartementet, Socialdepartementet, Finansdepartementet och Kulturdepartementet efter att en framställning från JO enligt 4 § första stycket lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän har inkommit till regeringen. Av redogörelsen bör framgå om dessa rutiner skiljer sig från de rutiner som tillämpas när beslut från JO överlämnas för kännedom.

Kulturdepartementet får mycket få framställningar från JO. Några särskilda rutiner för hanteringen av sådana ärenden har inte tagits fram. Hanteringen följer allmänna rutiner. Den inkommande handlingen registreras och fördelas för handläggning på en enhet i enlighet med departementets arbetsordning och anvisningar från expeditions- och rättschefen. I detta avseende är hanteringen densamma oavsett om det är fråga om en framställning eller ett beslut för kännedom. Ärendets fortsatta handläggning beror på den enskilda frågans karaktär.

2. Utskottet önskar en redogörelse för i vilken utsträckning ärenden som initierats genom en framställning från JO enligt ovan nämnda bestämmelse avslutas genom något slags regeringsbeslut. Av redogörelsen bör framgå på vilken grund det förekommer att sådana ärenden avslutas på ett annat sätt än genom regeringsbeslut.

Såvitt kunnat utrönas har Kulturdepartementet under de senaste tio åren inte haft något sådant ärende.

Bilaga 10.1

SVERIGES RIKSDAG

2021-09-15

Bilaga

Regeringens förordningsmotiv 1980-06-01– 2021-08-12

Fm nr	Titel	Departement	Anm.
1980:1	Förordningar med instruktioner för jämställdhetsombudsmannen resp. jämställdhetsnämnden	Arbetsmarknadsdep.	Utformat som en författningskommentar[1].
1981:1	Förordning om ändring i skolförordningen	Utbildningsdep.	Bakgrund samt författningskommentar.
1981:2	Förordningar som rör reseförmåner	Budgetdep.	Presentation av behov av fortsatt förordningsreglering i vissa statlig reglerade anställningar när en rad författningar ersätts av kollektivavtal fr.o.m. 1982.
1981:3	Förordning om ändringen i förordningen (1979:146) om el, vatten och värmemätare	Industridep.	Bakgrund inklusive skäl.
1982:1	Förordning om bidrag till ungdomsplatser	Arbetsmarknadsdep.	Bakgrund inklusive skäl för ändring och en både allmänmotiverande och författningskommenterande text. Förordningstext.
1982:2	Förordning om ändring i utlänningsförordningen (1980:377)	Arbetsmarknadsdep.	Bakgrundstext och författningskommentar. Förordningstext.
1982:3	Förordning om ersättning åt vissa anställda vid Försvarsmakten för skada genom flygbränsle	Försvarsdep.	Bakgrund med skäl. Författningstext (SAVFS 1982:2).
1982:4	Förordning om ändring i förordningen (1981:589) med särskilda bestämmelser om bostadslån till energibesparande åtgärder i bostadshus m.m.	Bostadsdep.	Bakgrund med skäl.
1982:5	Förordning om notarius publicus	Justitiedep.	Bakgrund och författningskommentar.
1982:6	Statliga chefstillsättningar	Budgetdep.	Skäl.
1982:7	Förordning om ursprungsmärkning av kläder	Handelsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.

[1] I förteckningen används begreppet författningskommentar även i de fall förordningsmotivet använder benämningen specialmotivering.

SVERIGES RIKSDAG

1983:1	Regler för verksamheten inom försvarsmakten	Försvarsdep.	Bakgrund inklusive skäl.
1983:2	Överklagande av beslut i ärenden om tjänstledighet m.m.	Civildep.	Bakgrund med syfte, metod, resultat, hemställan. Förordningstext.
1983:3	Förordning om ändring i upphandlingsförordningen (1973:600)	Finansdep.	Bakgrund samt redogörelse för förslaget. Förordningstext.
1984:1	Förordning om import- och exportreglering	UD	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
1984:2	Förordning om varors ursprung	UD	Bakgrund om behovet samt författningskommentar. Förordningstext.
1984:3	Förordning om upphävande av cirkulär (1963:12) till statsmyndigheterna angående tillämpning av vissa stadganden i lagen om allmän försäkring beträffande ersättning i vissa fall för statens räkning	Civildep.	Fm om upphävande av ett cirkulär. Skäl. Cirkuläret och förordningstext.
1984:4	Förordning om ändring i vägtrafikförordningen (1972:603)	Kommunikationsdep.	Bakgrund och författningskommentar. Förordningstext.
1984:5	Förordning om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöskyddslagen (1969:387)	Jordbruksdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
1984:6	Ett allmänt företagsregister	Civildep.	Propositionsliknande; förslag, bakgrund, skälen för förslaget, upprättade författningsförslag (uppräkning), bilaga med remissammanställning. Förordningstext.
1984:7	Upphävande av vissa föreskrifter m.m. på det statliga arbetsgivarområdet	Civildep.	Fm om upphävande av föreskrifter. Propositionsliknande, motsv. 1984:7 men exkl. remissammanställning. Förordningstext.
1984:8	Kommentar i anslutning till 66 § utlännings-förordningen (1980:377)	Arbetsmarknadsdep.	Författningskommentar med förordningstexten återgiven.
1984:9	Pensionsvillkor för icke-svenska medborgare som är lokalanställda vid svenska utlandsmyndigheter	Civildep.	Skäl och innebörd. Förordningstext.
1985:1	Åtgärder i bostäder, samlingslokaler m.m. som berättigar till energisparstöd	Bostadsdep.	Bakgrund med skäl och innebörd.
1985:2	Förordning om ändring i kungörelsen (1961:128) med särskilda bestämmel-	Finansdep.	Förordningstext.

SVERIGES RIKSDAG

	ser om utförsel av obeskattade varor i fartygstrafiken över Öresund		
1985:3	Meritvärdering i statlig tjänst m.m.	Civildep.	Propositionsliknande; inledning, nuvarande ordning, förslag, remiss-instanserna, skälen för förslaget inklusive inne-börd, bilagor med samman-fattning av utredningsbet. och remissförteckning. Förordningstext.
1985:4	Kommentar till ändringar i vägtrafikkungörelsen (1972:603)	Kommunikationsdep.	Förslag, kort bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
1985:5	Ändringar i författnings-samlingsförordningen (1976:725) m.m.	Justitiedep.	Bakgrund samt redogörelse för innebörden. Förordningstext.
1985:6	Förordning om dumpnings- och subventionsundersökningar	UD	Bakgrund med samman-hang samt författnings-kommentar. Förordningstext.
1985:7	Förordning om försöks-verksamhet beträffande skolväsendet i vissa kommuner och landstings-kommuner	Utbildningsdep.	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
1985:8	Förordning om kemiska produkter m.m.	Jordbruksdep.	Författningskommentar. Förordningstexter.
1985:9	Inrättandet av statligt reglerade tjänster	Civildep.	Förslag, resonerande skäl, genomförande. Förordningstexter.
1985:10	Förordning om ikraft-trädande av 50 § namnlagen (1982:670) beträffande svenska medborgare som har hemvist i Finland	Justitiedep.	Internationellt privat-rättsligt sammanhang. Förordningstext.
1985:11	Befrielse för präst från skyldigheten att bo i tjänstebostad	Civildep.	Bakgrund och skäl. Förordningstext.
1985:12	Förordning om ändring i utlänningsförordningen (1980:377)	Arbetsmarknadsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
1985:13	Förordning om anmälningsskyldighet beträffande asbest i ventilationsanläggningar	Arbetsmarknadsdep.	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
1986:1	Förordning om förbud mot viss utförsel	UD	Skäl samt författnings-kommentar. Förordningstext.

SVERIGES RIKSDAG

1986:2	Förordning om visering av sydafrikanska medborgare	Arbetsmarknadsdep.	Bakgrund samt redogörelse för innebörden. Förordningstext.
1986:3	Förordning om avgifter för finansiering av kemikalie-inspektionens verksamhet	Jordbruksdep.	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
1986:4	Ändringar i vapen-kungörelsen (1974:123)	Justitiedep.	Författningskommentar. Förordningstext.
1986:5	Upphävande av vissa före-skrifter m.m. inom sak-områdena ekonomi-administration, statistik och ADB	Civildep.	Fm om upphävande. Bakgrund (aviserat i Fm 1984:7 om upphävande etc.), skäl. Förordningstexter.
1986:6	Förordning om ändring i kungörelsen (1974:248) med vissa föreskrifter rörande tillämpningen av lagen (1974:203) om kriminalvård i frihet	Justitiedep.	Propositionsliknande; ej författningskommentar. Förordningstext.
1986:7	Författningssamlingarnas format och typografi m.m.	Justitiedep.	Propositionsliknande; ej författningskommentar. Förordningstext.
1986:8	Förordning om förbud mot asbesthaltiga friktions-belägg i fordon	Arbetsmarknadsdep	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstexter.
1986:9	Delegering av beslut om tjänsteresor och tjänst-ledigheter	Civildep.	Skäl. Förordningstext.
1986:10	Förordning om ändring i kungörelsen (1946:679) angående kommissionärer hos myndigheter till-hörande statsförvaltningen	Justitiedep.	Propositionsliknande; ej författningskommentar. Förordningstext.
1986:11	Förordning med vissa provisoriska föreskrifter om gymnasieskolan	Utbildningsdep.	Inledning med skäl samt författningskommentar. Förordningstext.
1987:1	Förordning om fordon i internationell vägtrafik i Sverige samt ändringar i bilregisterkungörelsen (1972:599), fordons-kungörelsen (1972:595) och körkortsförordningen (1977:72)	Kommunikationsdep	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
1987:2	Förordning om ändring i förordningen (1986:1080) med vissa provisoriska föreskrifter om gymnasie-skolan	Utbildningsdep.	Inledning, bakgrund, skäl samt författnings-kommentar. Förordningstext.
1987:3	Förordning om ändring i utlänningsförordningen (1990:377)	Arbetsmarknadsdep.	Propositionsliknande; ej författningskommentar.
1987:4	En ny rehabiliterings-förordning m.m.	Civildep.	Skäl; ej författnings-kommentar. Förordningstext.

SVERIGES RIKSDAG

1987:5	Organisationen av de statliga myndigheterna – en verksförordning m.m.	Civildep.	I huvudsak författnings-kommenterande text. Förordningstext.
1987:6	En begränsningsförordning	Civildep.	Propositionsliknande; utförlig författnings-kommentar. Förordningstext.
1988:1	Förordning med instruktion för statens trygghetsnämnd	Civildep.	Skäl. Bilagor: Regeringsbeslut om godkännande av avtal mellan statens förhandlingsnämnd och konsortiet för AMF-trygghetsförsäkering om samarbete angående administration av person-skadeärenden, Avtal med Konsortiet för AMF-trygghetsförsäkring om samarbete ang. adm. (som ovan), underställt regeringen av Statens förhandlingsnämnd. Förordningstext.
1988:2	Upphävande av vissa läns-styrelseuppgifter	Civildep.	Bakgrund, skäl. Förordningstext. (Ett led i arbetet med att förenkla LSt:nas regler.)
1988:3	Ett stödsystem för asylsökande m.fl.	Arbetsmarknadsdep.	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
1988:4	Förordning om föranmälan och observation av vissa militära övningar	Försvarsdep.	Inledning, bakgrund, sammanfattning m.m., författningskommentar. Bilaga: Dokument från Stockholmskonferensen 1984–1986. Förordningstext.
1988:5	Förordning om brand-farliga och explosiva varor	Industridep.	Allmänna utgångspunkter o.d. samt författnings-kommentar. Förordningstext.
1988:6	Förordning med instruktion för brottsförebyggande rådet	Justitiedep.	Bakgrund m utredning och ärendets beredning samt allmänmotiv. Förordningstext.
1989:1	Förordning om ändring i teleförordningen (1985:765) och förord-ningen med instruktion för statens telenämnd	Kommunikationsdep.	Bakgrund med skäl samt författningskommentar. Förordningstext.
1989:2	Förordning om elektrisk materiel	Industridep.	Propositionsliknande; omfattande författnings-kommentar.
1989:3	Ny utlänningsförordning	Arbetsmarknadsdep.	Inledning, författnings-kommentar. Förordningstext.

SVERIGES RIKSDAG

1990:1	Förordning om underrättelse om dom i vissa brottmål m.m.	Justitiedep.	Bakgrund, överväganden, författningskommentar, riktlinjer för det fortsatta författningsarbetet. Förordningstext.
1990:2	Förordning om tekniska regler	UD	Skäl och författningskommentar. Förordningstext.
1990:3	Förordning om publicering av Sveriges internationella överenskommelser, m.m.	UD	Allmänna utgångspunkter, kommentarer med remissynpunkter och skäl samt författningskommentar. Förordningstext.
1991:1	En förordning om försöksverksamhet med grupptalan vid allmänna reklamationsnämnden	Civildep.	Propositionsliknande, allmänmotivering, ej författningskommentar. Förordningstext.
1991:2	Förordning om ändring av trafikförsäkringsförordningen (1976:359)	Justitiedep.	Allmänmotivering, ej författningskommentar. Förordningstext.
1991:3	Ersättningsförordning	Civildep.	Skäl samt författningskommentar. Förordningstext.
1991:4	Förordning om ändring i förordningen (1981:96) om godkännande av utbyte av utländska körkort	Kommunikationsdep.	Sammanfattning samt författningskommentar. Förordningstext.
1991:5	Ny förordning om visering för sydafrikanska medborgare	Arbetsmarknadsdep.	Skäl samt författningskommentar. Förordningstext.
1991:6	Förordning om utbyte av militär information mellan stater m.m.	Försvarsdep.	Inledning, bakgrund, skäl samt författningskommentar. Bilagor Wiendokument samt förordningstext.
1991:7	Utlandsreseförordning	Finansdep.	Skäl samt författningskommentar. Ej förordningstext.
1991:8	Förordning om uppehållstillstånd i vissa utlänningsärenden, m.m.	Arbetsmarknadsdep.	Skäl samt författningskommentar. Ej förordningstext.
1992:1	Förordning om ändring i förordningen (1988:156) om bistånd åt asylsökande m.fl.	Kulturdep.	Skäl samt författningskommentar. Förordningstext.
1992:2	Förordning om ändring av förordningen (1991:343) om förbud mot utförsel av vissa produkter som kan användas i massförstörelsesyfte, m.m.	UD	Skäl. Förordningstext.
1992:3	Avgiftsförordning	Finansdep.	Skäl samt författningskommentar. Förordningstext.
1992:4	Tjänsteexportförordning	UD:s Handelsavdeln.	Skäl samt författningskommentar. Förordningstext.

SVERIGES RIKSDAG

1992:5	Förordning om export och import av farligt avfall m.m.	Miljö- och naturresurs-dep.	Allmänna utgångspunkter samt författnings-kommentar. Förordningstext.
1992:6	Förordning om ändring i utlänningsförordningen (1989:547)	Kulturdep.	Upphörande av en paragraf, som dock ska fortsätta gälla i vissa angivna fall. Skäl. Förordningstext.
1992:7	Förordning om ändring i förordningen (1988:1139) med instruktion för Arbetsmarknadsverket	Arbetsmarknadsdep. Ingen författnings-kommentar	Skäl. Förordningstext.
1992:8	Förordningsändringar med anledning av EES-avtalet	Kulturdep.	Skäl samt författnings-kommentar. Förordningstext.
1993:1	Förordningar om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen	Näringsdep.	Skäl med bl.a. EG:s grupp-undantag och grupp-undantag inom den aktuella sakområdet samt författningskommentar. Förordningstext samt Kommissionens förordningar.
1993:2	Bankstödsnämnden	Finansdep.	Skäl samt författnings-kommentar. Förordningstext.
1993:3	Förordning om ändring i förordningen (1990:986) om tekniska regler	UD	Bakgrund och skäl – internationellt samarbete. Författningskommentar. Förordningstext.
1993:4	Förordning om vissa skyldigheter för myndig-heter vid tillämpning av EES-avtalet	UD	Skäl samt författnings-kommentar. Förordningstext.
1993:5	Förordning om hissar och vissa andra motordrivna anordningar	Näringsdep.	Bakgrund och allmän motivering samt författningskommentar. Förordningstext.
1994:1	Förordning om uppehålls-tillstånd i vissa utlännings-ärenden	Kulturdep.	Skäl. Ej förordningstext.
1994:2	Förordning om vissa skyldigheter för myndigheter vid ett medlemskap i Europeiska unionen	UD	Skäl samt författnings-kommentar. Förordningstext.
1995:1	Förordning om mätning och rapportering av över-förd el	Näringsdep.	Behovet av reglering samt författningskommentar. Förordningstext.
1996:1	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för försäljnings- och serviceavtal	Näringsdep.	Inledning med bakgrund och orientering om rättsområdet. Förordningstext samt kommissionens förordning.
1996:2	Förordning om grupp-undantag enligt 17 §	Näringsdep.	Inledning med bakgrund och orientering om rättsområdet.

SVERIGES RIKSDAG

	konkurrenslagen (1993:20) för ensamåterförsäljaravtal		Förordningstext samt kommissionens förordning.
1996:3	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för exklusiva inköpsavtal	Näringsdep.	Inledning med bakgrund och orientering om rättsområdet. Förordningstext samt kommissionens förordning.
1996:4	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för specialiseringsavtal	Näringsdep.	Inledning med bakgrund och orientering om rättsområdet. Förordningstext samt kommissionens förordning.
1996:5	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för avtal om forskning och utveckling	Näringsdep.	Inledning med bakgrund och orientering om rättsområdet. Förordningstext samt kommissionens förordning.
1996:6	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för avtal om teknik-överföring	Näringsdep.	Inledning med bakgrund och orientering om rättsområdet. Förordningstext samt kommissionens förordning.
1996:7	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för franschiseavtal	Näringsdep.	Inledning med bakgrund och orientering om rättsområdet. Förordningstext samt kommissionens förordning.
1996:8	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för vissa avtal, beslut och samordnade förfaranden inom försäkringssektorn	Näringsdep.	Inledning med bakgrund och orientering om rättsområdet. Förordningstext samt kommissionens förordning.
1996:9	Ändrade regler om ledighet och vikariat för domare	Justitiedep.	Behovet av reglering samt författningskommentar. Förordningstext.
1997:1	Förordning om ändring i förordningen (1988:1583) med instruktion för Allmänna reklamations-nämnden	Inrikesdep	Propositionsliknande. Ej författningskommentar. Förordningstext.
1998:1	Donationsförordning	Finansdep.	Behovet samt författningskommentar. Förordningstext.
1998:2	Förordning om särskild konsekvensanalys av reglers effekt för små företags villkor	Närings- och handelsdep.	Bakgrund samt kommenterad checklista Förordningstext.
2000:1	Förordning om statsbidrag till handikapp-organisationer	Socialdep.	Behovet samt författnings-kommentar. Förordningstext.

SVERIGES RIKSDAG

2000:2 pdf	Förordning om ändring i förordningen (1988:1222) om ikraftträdande av lagen (1986:619) om ändring i luftfartslagen (1957:297)	Justitiedep.	Genomgång av historik om 1929 års konvention rörande fastställande av vissa gemensamma bestämmelser i fråga om internationell luftbefordran (Warszawakonventionen) och svenska övergångs-bestämmelser från 1986.
2000:3 pdf	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för vertikala avtal	Näringsdep.	Presentation av förhållandet till och innebörden av EG:s konkurrensrätt, följt av bl.a. skälen för regleringen om gruppundantag och den närmare tekniska utform-ningen av den svenska förordningen samt EU-förordningen. Förordningstext och Kommissionens förordning.
2000:4 pdf	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för avtal om viss taxi-samverkan	Näringsdep.	Inledning som beskriver det område som regleringen avser, en presentation av behovet av ändrad reglering, avsnitt med beskrivning av de före-slagna reglerna, en allmän genomgång av gällande föreskrifter, överväganden m.m., och avslutningsvis en författningskommentar Förordningstext och Kommissionens förordning.
2001:1 pdf	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för specialiseringsavtal	Näringsdep.	Presentation av förhållandet till och innebörden av EG:s konkurrensrätt, följt av bl.a. skälen för regleringen om gruppundantag och den närmare tekniska utform-ningen av den svenska förordningen samt EU-förordningen. Förordningstext och Kommissionens förordning.
2001:2 pdf	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för avtal om forskning och utveckling	Näringsdep.	Presentation av förhållandet till och innebörden av EG:s konkurrensrätt, följt av bl.a. skälen för regleringen om gruppundantag och den närmare tekniska utform-ningen av den svenska förordningen samt EU-förordningen. Förordningstext och Kommissionens förordning.

SVERIGES RIKSDAG

2002:1 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2000:1469) om stöd till kommuner för anläggande av lokala telenät	Näringsdep.	Skälen för förslaget. Ej författningskommentar. Förordningstext.
2002:2 pdf	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för vertikala avtal inom motorfordonssektorn	Näringsdep.	Presentation av förhållandet till och innebörden av EG:s konkurrensrätt, följt av bl.a. skälen för regleringen om gruppundantag och den närmare tekniska utform-ningen av den svenska förordningen samt EU-förordningen. Förordningstext och Kommissionens förordning.
2003:1 pdf	Förordning om grupp-undantag enligt 17 § konkurrenslagen (1993:20) för vissa avtal inom försäkringssektorn	Näringsdep.	Presentation av förhållandet till och innebörden av EG:s konkurrensrätt, följt av bl.a. skälen för regleringen om gruppundantag och den närmare tekniska utform-ningen av den svenska förordningen samt EU-förordningen. Förordningstext och Kommissionens förordning.
2004:1 pdf	Förordning om grupp-undantag enligt 8 a § konkurrenslagen (1993:20) för avtal om teknik-överföring	Näringsdep.	Presentation av förhållandet till och innebörden av EG:s konkurrensrätt, följt av bl.a. skälen för regleringen om gruppundantag och den närmare tekniska utform-ningen av den svenska förordningen samt EU-förordningen. Förordningstext och Kommissionens förordning.
2005:01 pdf	Förordning om producentansvar för elektriska och elektroniska produkter	Miljö- och samhällsbyggnadsdep.	Behovet av reglering samt författningskommentar. Förordningstext.
2005:2 pdf	Förordning om ändring i förordningen (1998:905) om miljökonsekvens-beskrivningar	Miljö- och samhällsbyggnadsdep.	Behovet av en reglering samt författnings-kommentar. Förordningstext.
2007:1 pdf	Förordning om undantag från kravet på nät-koncession enligt ellagen (1997:857)	Näringsdep.	Inledning, behovet, förslag, författningskommentar. Förordningstext.
2009:1 pdf	Förordning om tjänster på den inre marknaden	UD	Inledning, författnings-kommentar. Förordningstext.
2010:1 pdf	Förordning om samhälls-orientering för vissa nyanlända invandrare	Integrations- och jämställdhetsdep.	Inledning, författnings-kommentar. Förordningstext.

SVERIGES RIKSDAG

2013:1 pdf	Industriutsläppsförordning	Miljödep.	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
2013:2 pdf	Förordning om användning av organiska lösningsmedel	Miljödep.	Bakgrund samt författningskommentar. Förordningstext.
2016:01 pdf	Förordning om ändring i socialtjänstförordningen (2001:937)	Socialdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:01 pdf	Förordning om utbildning i vissa skolformer i skolväsendet vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:02 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:115) om utbildning i vissa skolformer i skolväsendet vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:03 pdf	Förordning om studiestöd vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:04 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:115) om utbildning i vissa skolformer i skolväsendet vid spridning av viss smitta [Ny rubrik: Förordning om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta]	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:05 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:201) om studiestöd vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:06 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:07 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:201) om studiestöd vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:08 pdf	Förordning om omställningsstöd	Finansdep.	Författningskommentar. Förordningstext.

SVERIGES RIKSDAG

2020:09 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2020:10 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2021:01 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2121:02 pdf	Förordning om omställningsstöd till vissa särskilt drabbade företag	Finansdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2021:03 pdf	Förordning om ändring i plan- och byggförordningen (2011:338)	Finansdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2021:04 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta	Utbildningsdep.	Författningskommentar. Förordningstext.
2021:05 pdf	Förordning om ändring i förordningen (2021:194) om omställningsstöd till vissa särskilt drabbade företag	Finansdep.	Författningskommentar. Förordningstext.

Förordningsmotiv som utfärdats före den 1 juni 2019 finns tillgängliga i Riksdagsbiblioteket.

Bilaga 10.2

Regeringskansliet

2021-10-14
SB2021/01185

Konstitutionsutskottet
Ink 2021 -10- 14
Dnr 106-2021/22

Statsrådsberedningen
Rättschefen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringens förordningsmotiv

Härmed överlämnas en promemoria från Statsrådsberedningen.

Regeringskansliets kontaktperson i ärendet är departementsrådet Mikael Kullberg, Statsrådsberedningen.

Per Hall

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Regeringskansliet

2021-10-14
SB2021/01185

Statsrådsberedningen

Konstitutionsutskottet
Riksdagen

Konstitutionsutskottets granskningsärende – Regeringens förordningsmotiv

Härmed lämnas svar på konstitutionsutskottets frågor i rubricerat ärende.

1. En sökning på regeringen.se (direkt eller via lagrummet.se) ger 33 träffar på "förordningsmotiv" (Fm 2000:2 f.). Är samtliga nu gällande förordningsmotiv tillgängliga digitalt?

Förordningsmotiv Fm 2000:2 och samtliga förordningsmotiv som beslutats därefter finns tillgängliga på regeringen.se, som även kan nås via lagrummet.se. I Regeringskansliets rättsdatabaser, som nås från regeringen.se eller lagrummet.se, finns förordningsmotiv Fm 2000:1–2016:1 tillgängliga digitalt. Äldre förordningsmotiv finns inte tillgängliga digitalt.

2. Utskottet önskar en redogörelse för hur det avgörs om det finns skäl att ta fram förordningsmotiv till en förordning.

Det är det ansvariga departementet som bedömer om det finns särskild anledning att ta fram förordningsmotiv. Förordningsmotiv bereds enligt de principer som redogörs för i SB PM 2012:1 (rev. 2020) Samrådsformer i Regeringskansliet. Det innebär att förordningsmotiven är föremål för gemensam beredning, politisk samordning och delning. Beslut om förordningsmotiv fattas av regeringen.

3. Antalet förordningsmotiv har varierat över tid. Utskottet önskar en kommentar till denna variation. Särskilt bör det av kommentaren framgå vad som ligger bakom ökningen av antalet förordningsmotiv under senare år.

Telefonväxel: 08-405 10 00
Fax: 08-723 11 71
Webb: www.regeringen.se

Postadress: 103 33 Stockholm
Besöksadress: Herkulesgatan 17
E-post: sb.registrator@regeringskansliet.se

Som utskottet konstaterar har riktlinjerna för när förordningsmotiv ska tas fram varit i huvudsak oförändrade över tid. Möjligheten att göra motivuttalanden till en förordning bör användas bara när det finns särskild anledning till det, t.ex. när en förordning är mycket svårtillgänglig och innebörden därför behöver förklaras närmare. På samma sätt som behovet av att besluta om förordningar varierar över tid, varierar även andelen förordningar som är av sådant slag att det finns anledning att förse dem med motiv.

Under 2020 och 2021 har fyra nya förordningar (grundförfattningar) beslutats där bedömningen har gjorts att det funnits särskild anledning till förordningsmotiv. Dessa har beslutats med anledning av covid 19-pandemin. Pandemin har också medfört behov av att ändra tre av dessa förordningar, samtidigt som anledning till förordningsmotiv kvarstått. Av de 15 förordningsmotiv som har beslutats under perioden avser 14 av dem nu nämnda grundförfattningar.

4. Vilka kommentarer i övrigt föranleder promemorian?

Uppgifterna i promemorian föranleder inte några kommentarer i övrigt.

Sakregister 2000/01–2020/21

§ 5-förordnande ..... 2005/06:20 s. 143
..... 2015/16:20 s. 308
3G ..... 2004/05:20 s. 116

A

Affärsmässighet ..... 2008/09:20 s. 121
Afrikanska utvecklingsbankgruppen ..... 2005/06:20 s. 192
Aktiebolagslagen ..... 2003/04:10 s. 31
..... 2013/14:20 s. 229
Aktier, försäljning ..... 2009/10:20 s. 175
Aktieägaravtal ..... 2011/12:20 s. 207
Allmänna arvsfonden ..... 2005/06:10 s. 22
Allmänna handlingar ..... 2006/07:10 s. 51
anteckningar från möten ..... 2015/16:20 s. 239, 243
förkomna ..... 2017/18:10 s. 38
registrering och gallring ..... 2012/13:20 s. 268
..... 2012/13:10 s. 22
..... 2012/13:20 s. 119, 220, 267
..... 2013/14:10 s. 38
..... 2013/14:20 s. 121
..... 2014/15:10 s. 20
..... 2014/15:20 s. 193
..... 2015/16:20 s. 17
..... 2016/17:20 s. 64, 143
..... 2017/18:20 s. 127
..... 2018/19:10 s. 77
..... 2018/19:20 s. 106
Twittermeddelande ..... 2017/18:20 s. 300
utlämnande av ..... 2009/10:10 s. 18
..... 2010/11:10 s. 21
..... 2012/13:20 s. 221
..... 2013/14:10 s. 38
..... 2013/14:20 s. 122, 124
..... 2014/15:10 s. 20
..... 2015/16:20 s. 222, 233
..... 2016/17:20 s. 64, 188

..... 2017/18:20 s. 127
utlämnande av, Näringsdepartementet ..... 2012/13:20 s. 219
utlämnande av, Utrikesdepartementet ..... 2013/14:20 s. 120
..... 2016/17:20 s. 143
..... 2017/18:20 s. 127
..... 2018/19:20 s. 106
A-lotteriet ..... 2001/02:20 s. 92
Amerikanska ambassadens övervakning i Sverige ..... 2011/12:20 s. 116
Anhörigkommittén ..... 2001/02:20 s. 197
Anslag i tilläggsbudget ..... 2008/09:20 s. 109
Anslaget 24:2 i 2007 års budgetproposition ..... 2007/08:20 s. 77
Anslagsminskning ..... 2020/21:10 s. 222
Ansvarsfördelning, regeringen–Regeringskansliet vid kris ..... 2005/06:8 s. 52
Ansvarsförhållanden inom regeringen ..... 2017/18:20 s. 331
Ansvarsprincipen ..... 2017/18:20 s. 365
..... 2020/21:20 s. 190
Antiterrorismsamarbete ..... 2005/06:20 s. 61
AP-fonder ..... 2009/10:20 s. 79
..... 2012/13:20 s. 175
Apoteket AB ..... 2009/10:20 s. 207
försäljning av ..... 2011/12:20 s. 102
styrning av ..... 2007/08:20 s. 226
Apoteket Omstrukturering AB (OAB) ..... 2009/10:20 s. 207
Apoteksbranschen, vertikal integration ..... 2011/12:20 s. 102
Apoteksmarknaden, omreglering av ..... 2011/12:20 s. 102
Arbetsförmedlingen
anslag till ..... 2014/15:20 s. 202
översyn av ..... 2015/16:20 s. 37
Arbetsgrupper i Regeringskansliet ..... 2017/18:20 s. 127
..... 2018/19:10 s. 77
Arbetslivsinstitutet, avveckling av ..... 2006/07:20 s. 162
Arbetslöshetsförsäkringen ..... 2006/07:20 s. 162
..... 2009/10:20 s. 139
Arbetsmiljön, överklagningsärenden avseende ..... 2003/04:10 s. 34
Arbetsskadeärenden, skillnader i utfall för kvinnor och
män ..... 2012/13:20 s. 164
Arvsfondsdelegationen ..... 2005/06:10 s. 22
Assi Domän ..... 2001/02:20 s. 104
Assistansersättning ..... 2017/18:20 s. 230
Asylprocedurdirektivet ..... 2004/05:20 s. 142

Asylprocessen, barn i ..... 2006/07:20 s. 73
Asylärenden
handläggningstid ..... 2004/05:20 s. 89
åldersbedömningar ..... 2017/18:20 s. 258
Avidentifierade ansökningshandlingar ..... 2005/06:10 s. 16
Avtal
med tjeckiska staten om flygplan ..... 2005/06:20 s. 23
mellan myndigheter ..... 2005/06:10 s. 21
mellan svenska staten och Saab ..... 2011/12:20 s. 82
om merkostnadsersättning plusjobb ..... 2008/09:20 s. 40
om militärt samarbete, Saudiarabien ..... 2005/06:20 s. 59
..... 2012/13:20 s. 264, 288
om svavelutsläpp i Östersjön ..... 2010/11:20 s. 243
skatteavtal med Danmark ..... 2010/11:20 s. 264
upphörandeavtal av entreprenadkontrakt
om banhållning ..... 2011/12:20 s. 101
återtagandeavtal med Irak ..... 2010/11:20 s. 275
Avvisning
till Egypten ..... 2001/02:20 s. 128
..... 2005/06:2 s. 7
..... 2008/09:20 s. 283
till Marocko ..... 2008/09:20 s. 263

B

Bankkrisen 1990–1994 ..... 2009/10:10 s. 53
Barn i internationella förhållanden ..... 2016/17:10 s. 30
Barnomsorg, riksdagens beslut om ..... 2005/06:20 s. 36
Behörighetsförordningen ..... 2011/12:20 s. 55
Bemyndigande om materielanskaffning ..... 2016/17:20 s. 170
..... 2017/18:20 s. 187
..... 2018/19:20 s. 10
Bearbetningskoncession ..... 2020/21:10 s. 143
Beredningskravet ..... 2013/14:10 s. 74
..... 2018/19:20 s. 32
anslag ..... 2004/05:20 s. 29
..... 2020/21:20 s. 322
besparingar inom försvarets materielförsörjning ..... 2012/13:20 s. 92
bidrag ..... 2009/10:10 s. 32
brister i kvalitet ..... 2011/12:20 s. 61
brådskande fall ..... 2018/19:20 s. 32

.....2020/21:20 s. 194, 256, 268, 289, 322
dispenser ..... 2009/10:10 s. 32
EG-direktiv ..... 2004/05:10 s. 74
..... 2008/09:10 s. 65
EU-samarbetet, vissa frågor..... 2008/09:10 s. 65
ex gratia ..... 2009/10:10 s. 32
flyktingsituationen ..... 2015/16:20 s. 453, 454
Förbifart Stockholm, frysning av ..... 2014/15:20 s. 179
förordningar ..... 2009/10:10 s. 32
förordningar ..... 2020/21:20 s. 268
Försvarsmaktens grundorganisation..... 2004/05:20 s. 122
genomförande av EG-direktiv..... 2009/10:10 s. 78
invandringspolitiken ..... 2015/16:20 s. 494
kommissionens förslag..... 2004/05:20 s. 142
lagförslag ..... 2003/04:10 s. 36
..... 2005/06:20 s. 99
..... 2013/14:10 s. 78
..... 2014/15:20 s. 161
..... 2018/19:20 s. 32
..... 2020/21:20 s. 322
lagändringar ..... 2009/10:20 s. 139
omlokaliseringsbeslut ..... 2005/06:20 s. 93
proposition om krediter till Island..... 2009/10:20 s. 13
proposition om kvalitetsutvärderingssystem
för högskolor..... 2010/11:20 s. 79
rambeslut..... 2002/03:10 s. 64
..... 2008/09:10 s. 79
regeringsärenden ..... 2006/07:20 s. 162
..... 2008/09:10 s. 46
..... 2008/09:20 s. 69, 86
..... 2009/10:10 s. 66
..... 2012/13:20 s. 83, 194
..... 2014/15:10 s. 20
..... 2015/16:10 s. 42
..... 2018/19:20 s. 32
..... 2020/21:20 s. 268, 322
skolområdet..... 2015/16:20 s. 215
statens skolor för vuxna ..... 2001/02:20 s. 66
styrelsevalen vid Systembolaget AB..... 2003/04:20 s. 114
svar på interpellation..... 2015/16:20 s. 69

svenska ståndpunkter ..... 2004/05:10 s. 74
..... 2014/15:10 s. 52
under kris ..... 2008/09:20 s. 51
..... 2009/10:10 s. 45
..... 2015/16:20 s. 452, 454
.....2020/21:20 s. 194, 268, 322
Beslut på tredje pelarens område inom EU-samarbetet ..... 2002/03:10 s. 58
Beslutanderätt, överlåtelse av ..... 2011/12:10 s. 38
Beslutsfattande på utrikespolitikens område..... 2004/05:10 s. 89
..... 2015/16:20 s. 380
Betalningstjänster, statens ansvar för vissa..... 2008/09:20 s. 76
Betyg, nya betygssteg i grund- och gymnasieskolan ..... 2012/13:20 s. 166
Bidrag till organisationer ..... 2006/07:10 s. 20
beredningen av ärenden om bidragsgivning..... 2009/10:10 s. 21
spårbarhet och öppenhet ..... 2009/10:10 s. 31
Bistånd..... 2005/06:10 s. 21
avräkning från biståndsramen ..... 2013/14:20 s. 205
..... 2016/17:20 s. 169
beredning av biståndsbudgeten ..... 2015/16:20 s. 56
FN:s klimatkonvention..... 2012/13:20 s. 29
hantering av UD:s egna biståndsmedel ..... 2013/14:20 s. 205
lön till biståndsministern..... 2013/14:20 s. 205
multilateralt..... 2005/06:20 s. 192
styrning av biståndsverksamheten ..... 2013/14:20 s. 205
utformning av biståndsramen..... 2006/07:20 s. 122
Bisysslor
anställdas..... 2001/02:10 s. 18
statsråds ..... 2006/07:20 s. 37, 69
Blekinge tekniska högskola, fråga om campus ..... 2017/18:20 s. 220
Blogginlägg av statsråd..... 2009/10:20 s. 328
..... 2010/11:20 s. 166
Bonusar..... 2009/10:20 s. 68
Brev
från EU-kommissionär..... 2016/17:20 s. 195
från kulturministern till Skånes landshövding ..... 2012/13:20 s. 258
statsråds utskick av ..... 2007/08:20 s. 241
Bromma flygplats ..... 2014/15:20 s. 57
..... 2015/16:20 s. 47
Brottsförebyggande rådet, regeringens styrning av..... 2020/21:10 s. 252
Budgetlagen ..... 2003/04:10 s. 30

..... 2003/04:20 s. 91
..... 2009/10:20 s. 107
..... 2011/12:20 s. 101
..... 2012/13:20 s. 84
..... 2013/14:20 s. 35, 229
.....2014/15:20 s. 179, 203, 211
..... 2015/16:20 s. 17
..... 2016/17:20 s. 22, 170
Budgetprocessen ..... 2015/16:20 s. 30
..... 2016/17:20 s. 22
..... 2018/19:20 s. 10
..... 2018/19:20 s. 32
..... 2020/21:10 s. 222
Budgetpropositionen
bemyndigande ..... 2016/17:20 s. 170
..... 2017/18:20 s. 187
..... 2018/19:20 s. 10
biståndsanslaget ..... 2015/16:20 s. 56
distribuering av broschyr ..... 2005/06:20 s. 201
extra ändringsbudget ..... 2018/19:20 s. 32
genomförande ..... 2020/21:10 s. 92
kostnadsram ..... 2016/17:20 s. 170
..... 2017/18:20 s. 187
resultatredovisning ..... 2016/17:20 s. 22
tillkännagivande ..... 2018/19:20 s. 10

C

Carnegie Investment Bank AB ..... 2009/10:20 s. 175
Censurförbud ..... 2006/07:20 s. 13
Centrala studiestödsnämnden, utbildningsministerns
ansvar ..... 2001/02:20 s. 182
CIA-plan ..... 2009/10:20 s. 296
Coronapandemin ..... 2020/21:20 s. 183, 196
beredningen av snabbpropositioner samt
pandemilagen ..... 2020/21:20 s. 322
besöksförbud inom äldreomsorgen ..... 2020/21:20 s. 289
Coronakommissionen ..... 2020/21:20 s. 398
deltagargräns för allmänna sammankomster och
offentliga tillställningar ..... 2020/21:20 s. 268
distansundervisning inom skolväsendet ..... 2020/21:20 s. 305

intensivvårdsplatser ..... 2020/21:20 s. 256
omställningsstöd till företag..... 2020/21:20 s. 391
regeringens coronastrategi .....2020/21:20 s. 268, 322, 363, 398
samråd med EU-nämnden..... 2020/21:20 s. 378
skyddsutrustning och annan sjukvårdsmateriel..... 2020/21:20 s. 256
testning och smittspårning ..... 2020/21:20 s. 196
Covid-19, se *Coronapandemin*

D

Datalagringsdirektivets genomförande ..... 2010/11:20 s. 65
Decemberöverenskommelsen ..... 2015/16:20 s. 30, 300
Delegation och subdelegation..... 2011/12:10 s. 40
..... 2012/13:10 s. 58
Delningsundantag ..... 2018/19:10 s. 77
..... 2020/21:10 s. 252
Diarier
Regeringskansliets ..... 2012/13:10 s. 22, 26
Utrikesdepartementets huvuddiarium ..... 2012/13:10 s. 45
Digital arbetsyta..... 2017/18:20 s. 127
..... 2018/19:10 s. 77
Diplomatiska garantier..... 2005/06:2 s. 19
Direktiv till en myndighet..... 2005/06:20 s. 120
DIS-fartyg, skattevillkor för svenska sjömän på..... 2006/07:20 s. 220
Disposition av medel ..... 2010/11:10 s. 71
Djurskyddsmyndigheten, avveckling av ..... 2006/07:20 s. 162
Dokumentation
aktbildning ..... 2005/06:10 s. 26
..... 2014/15:10 s. 32
annonser och intresseanmälningar ..... 2009/10:10 s. 145
avsaknad ..... 2018/19:20 s. 229
bristande..... 2012/13:20 s. 108
externt rekryteringsstöd ..... 2009/10:10 s. 144
Innovationsrådets möten ..... 2015/16:20 s. 243
kommunikation med EU-kommissionen..... 2006/07:20 s. 203
kontakter mellan myndigheter och regeringen..... 2012/13:10 s. 100
..... 2014/15:10 s. 57, 72
..... 2015/16:10 s. 104
..... 2015/16:20 s. 452
kravprofiler ..... 2009/10:10 s. 142

muntliga uppgifter ..... 2007/08:10 s. 44
Säkerhetspolitiska rådets möten ..... 2015/16:20 s. 239
upphandlingsärenden ..... 2018/19:10 s. 97
utnämningsärenden ..... 2008/09:20 s. 127
..... 2009/10:10 s. 135
Dokumentationsskyldighet ..... 2018/19:10 s. 77
Domare
ordinarie ..... 2006/07:20 s. 147
förflyttningsskyldighet ..... 2006/07:20 s. 148
oavsättlighet ..... 2006/07:20 s. 148
Driftsstöd till flygplatser, infrastrukturministerns
inblandning ..... 2015/16:20 s. 259
Dröjsmålsränta på tullavgift till EU ..... 2009/10:20 s. 104
Dumpning av kemiska vapen och radioaktivt avfall i
Östersjön ..... 2010/11:20 s. 177

E

E-postadresser, privata ..... 2015/16:20 s. 275
Edge, samarbete med Kina ..... 2014/15:20 s. 217
Ekonomisk förpliktelse för staten, ingående av ..... 2015/16:20 s. 275
Ekonomisk styrning ..... 2005/06:10 s. 21
Ekonomiska vårpropositionen ..... 2002/03:10 s. 65
Elprisområden, införande av ..... 2013/14:20 s. 73
En bok för alla AB ..... 2007/08:20 s. 49
Engagemang i organisationer, statsråds ..... 2007/08:20 s. 194
Ersättning
ex gratia ..... 2002/03:10 s. 56
till statsråd utöver statsrådsarvodet ..... 2002/03:30 s. 136
till vissa ledande befattningshavare ..... 2011/12:20 s. 209
Estonia, M/S ..... 2001/02:20 s. 147
..... 2004/05:20 s. 258
..... 2006/07:20 s. 80
Etikprövningsnämnden ..... 2011/12:20 s. 175
Etiopien, fängslade svenska medborgare i ..... 2008/09:20 s. 250
EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik ..... 2004/05:10 s. 91
..... 2012/13:10 s. 120
EU:s långtidsbudget ..... 2012/13:20 s. 41
EU:s uppförandekod för vapenexport ..... 2008/09:20 s. 16
EU:s upphovsrättsdirektiv ..... 2020/21:10 s. 55
EU-avgiften, senareläggning av ..... 2003/04:20 s. 105

EU-frågor ... 2003/04:10 s. 78
asylprocedurdirektivet ... 2004/05:20 s. 142
beredning av kommissionsförslag ... 2004/05:20 s. 142
delegerade akter och genomförandeakter ... 2019/20:10 s. 145
fiskemöjligheter i Östersjön ... 2016/17:20 s. 92
genomförande av EU-rätten ... 2012/13:10 s. 101
kommissionens genomförandekommittéer ... 2014/15:10 s. 44
regeringens företrädare vid samråd och
överläggningar samt vid rådsmöten ... 2013/14:10 s. 153
... 2015/16:20 s. 308
samråd med EU-nämnden om fjärde
järnvägspaketet ... 2014/15:20 s. 48
samråd med riksdagen ... 2006/07:20 s. 105
... 2007/08:20 s. 14
... 2017/18:10 s. 136
trepartsmöten (triloger) ... 2017/18:10 s. 136
utsläppshandelssystem ... 2016/17:20 s. 108
vapendirektivet ... 2016/17:20 s. 63
överläggning med utskott ... 2018/19:20 s. 22
överläggning om frågor som behandlas inom
ramen för kommittologin ... 2014/15:20 s. 87
överträdelseärenden ... 2012/13:10 s. 101
EU-kommissionär, utseende av svensk kandidat ... 2004/05:20 s. 155
EU-nämnden ... 2006/07:20 s. 107
... 2012/13:20 s. 41, 66
EU- och handelsministerns agerande i rådet i
fråga om rättsstatsprincipen ... 2017/18:20 s. 41
idrottsministerns agerande i rådet ... 2015/16:20 s. 106
information om ny kommissionsordförande ... 2004/05:20 s. 163
information till ... 2009/10:20 s. 54
... 2016/17:20 s. 108
inrikesministerns agerande i rådet i frågan om
EU:s gränskontroll ... 2015/16:20 s. 120
kultur- och demokratiministerns agerande i rådet ... 2015/16:20 s. 106
... 2016/17:20 s. 53
Palestina, Sveriges erkännande av ... 2014/15:20 s. 28
samråd ... 2001/02:20 s. 58
... 2002/03:30 s. 29
... 2006/07:20 s. 105
... 2007/08:20 s. 14

..... 2008/09:20 s. 16
..... 2009/10:20 s. 25
..... 2011/12:20 s. 11, 23
..... 2014/15:20 s. 13
..... 2015/16:20 s. 77
..... 2018/19:20 s. 22
samråd i ett sent skede ..... 2013/14:10 s. 136
samråd inför lämnande av brev och s.k. non-papers .... 2003/04:10 s. 90
samråd inför rådets beslut om EU:s årsbudget..... 2020/21:10 s. 75
samråd inför överenskommelse om återhämtningsplan
och långtidsbudget ..... 2020/21:20 s. 64
samråd inför toppmöte ..... 2015/16:20 s. 144
..... 2017/18:20 s. 68
samråd om Dublinförordningen ..... 2015/16:20 s. 130
samråd om asylfrågor..... 2016/17:20 s. 30
samråd om fjärde järnvägspaketet..... 2014/15:20 s. 48
samråd om stöd till Frankrike ..... 2015/16:20 s. 138
samråd under coronapandemin ..... 2020/21:20 s. 378
samråd vid fråga av stor betydelse för Sverige
som stat och som medlemsstat i EU..... 2017/18:20 s. 41
skriftligt samråd ..... 2015/16:20 s. 92
statsministerns underlag under ett samråd ..... 2015/16:20 s. 96
statsråds närvaro ..... 2005/06:20 s. 86
..... 2013/14:10 s. 153
EU-sakråd ..... 2018/19:10 s. 109
Europeiska arbetsmyndigheten ..... 2018/19:20 s. 22
Europeiska rådet ..... 2006/07:20 s. 105
..... 2012/13:20 s. 43
..... 2017/18:20 s. 68
Europeiska utvecklingsfonden, avgiften till..... 2004/05:10 s. 17
Exklusivitetsgrundsatsen ..... 2004/05:20 s. 108
Expeditionsministär, se *Övergångsregering*.....
Extra val..... 2014/15:20 s. 287
Extra ändringsbudget ..... 2018/19:20 s. 32
..... 2019/20:10 s. 73
..... 2020/2021:20 s. 322

F

Faktapromemorior ..... 2003/04:10 s. 78
Fastighetsskatt, avsaknad av ..... 2004/05:20 s. 259

Fideikommissärenden ..... 2004/05:10 s. 54
Fildelning ..... 2007/08:6 s. 42
Filmstöd ..... 2018/19:20 s. 186
Finansiella instrument, förteckning över innehav av ..... 2013/14:20 s. 298
Finansiella intressen, statsråds ..... 2006/07:20 s. 36, 69
Finansiella krisen 2008–2009 ..... 2009/10:10 s. 56
Finansinspektionens sponsoravtal med affärsbankerna ..... 2001/02:20 s. 214
Finansmakten ..... 2005/06:10 s. 20
..... 2015/16:20 s. 17, 30, 56
..... 2016/17:20 s. 170
..... 2017/18:20 s. 187
..... 2018/19:20 s. 10
Fiskeförhandlingar
jordbruksministerns agerande i samband med ..... 2007/08:20 s. 87
jordbruksministerns information om ..... 2008/09:20 s. 25
Flickaprojektets mediekampanj ..... 2004/05:20 s. 108
Flodvågskatastrofen 2004 ..... 2005/06:8
fortsatt granskning av ..... 2007/08:6 s. 7
Flygbolag, statlig garanti till ..... 2001/02:20 s. 69
Flygutbildningar, lokalisering av ..... 2001/02:20 s. 18
Flyktingmottagande hösten 2015 ..... 2015/16:20 s. 396, 454, 480
..... 2017/18:20 s. 112
FN:s klimatkonvention ..... 2012/13:20 s. 29
FN:s olja-för-mat-program ..... 2009/10:20 s. 308
FN:s säkerhetsråd, kampanj för Sveriges plats i ..... 2016/17:20 s. 143
..... 2017/18:20 s. 127, 148, 322
..... 2018/19:20 s. 106
FN-sanktioner ..... 2001/02:20 s. 115
..... 2005/06:20 s. 71
Folkmord i Osmanska riket 1915 ..... 2010/11:20 s. 47
Fordonsindustrin, stöd till ..... 2008/09:20 s. 51
..... 2009/10:20 s. 261
Formerna för utrikespolitiska beslut ..... 2000/01:10 s. 32
..... 2001/02:20 s. 229
Forska och väx, anslaget till ..... 2007/08:20 s. 82
Forskningens frihet ..... 2005/06:20 s. 133
Forskningsmedel, hantering av ..... 2008/09:20 s. 94
Forum för levande historia ..... 2007/08:20 s. 159
Frankrike, bilateral hjälp inom EU, överläggning med
Utrikesnämnden ..... 2015/16:20 s. 189

Frihetsberövade personer utomlands ..... 2015/16:10 s. 37
Fristående myndigheter..... 2006/07:10 s. 53
Fryshuset, bidrag till ..... 2001/02:20 s. 96
Frågeinstituten ..... 2009/10:10 s. 148
..... 2011/12:20 s. 36
..... 2014/15:20 s. 42
..... 2020/21:20 s. 18, 23
Frågestund
uppgift om brist på poliser ..... 2017/18:20 s. 314
uppgift om extra val ..... 2014/15:20 s. 42
uppgift om partibidrag ..... 2011/12:20 s. 36
Fångtransporter, hemliga ..... 2009/10:20 s. 296
Fängslad svensk medborgare på Guantánamobasen ..... 2002/03:30 s. 99
..... 2005/06:2 s. 58
Fängslade svenska medborgare i Etiopien ..... 2008/09:20 s. 250
Förbifart Stockholm..... 2014/15:20 s. 179
Författningsreglering ..... 2003/04:10 s. 23
..... 2005/06:10 s. 22
..... 2010/11:10 s. 40
..... 2012/13:10 s. 16
..... 2020/21:20 s. 268
Författningsutgivningen..... 2004/05:10 s. 39
..... 2009/10:10 s. 17
..... 2014/15:10 s. 14
..... 2020/21:10 s. 19
Förflyttning av generaldirektör ..... 2012/13:20 s. 248
för Arbetsförmedlingen..... 2008/09:20 s. 149
för Försäkringskassan ..... 2018/19:20 s. 59
för Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket ..... 2009/10:20 s. 58
Förhandsgranskning, förbud mot ..... 2006/07:20 s. 13
Förhandsprövning av nya programtjänster..... 2010/11:20 s. 112
Förkortad motionstid ..... 2009/10:10 s. 47
Förmögenhetsinnehav, statsråds ..... 2006/07:20 s. 36
Förordnande av statsråd ..... 2006/07:20 s. 30
..... 2014/15:20 s. 268
Förordning
omprövning av ..... 2020/21:20 s. 268
undantag från ..... 2012/13:10 s. 100
Förordningsmakten ..... 2006/07:20 s. 128
Försvarets materielförsörjning ..... 2012/13:20 s. 92

Försvarets materielverk (FMV), styrning av ..... 2015/16:10 s. 84
Försvarets radioanstalt (FRA), styrning av ..... 2015/16:10 s. 84
Försvarsexportmyndigheten (FXM), styrning av ..... 2015/16:10 s. 84
Försvarsmakten
beredning av regeringsärenden ..... 2012/13:20 s. 114
försvarsministerns ansvar för agerande inom..... 2003/04:20 s. 162
försvarsministerns styrning av ..... 2011/12:20 s. 161
..... 2013/14:20 s. 32
..... 2018/19:20 s. 170
grundorganisation ..... 2010/11:20 s. 40
grundorganisation, remissberedning av ..... 2004/05:20 s. 122
insatsorganisationen..... 2013/14:20 s. 32
lokalisering av samlade flygutbildningar inom..... 2001/02:20 s. 18
nordisk snabbinsatsstyrka ..... 2010/11:20 s. 10
organisationsförändring inom ..... 2000/01:20 s. 16
..... 2010/11:20 s. 38
personalförsörjning ..... 2009/10:20 s. 39
..... 2010/11:20 s. 24
..... 2013/14:20 s. 32
subarktisk förmåga..... 2005/06:20 s. 17
tillsättande av chef ..... 2018/19:20 s. 170
vinterklimat, förmåga att verka i..... 2010/11:20 s. 38
Försäkringskassan
arbetsskadeförsäkring ..... 2012/13:20 s. 153
assistansersättning, utvecklingen av antalet timmar... 2017/18:20 s. 230
omorganisering 2005, beredningen av ..... 2008/09:20 s. 205
rimliga villkor att sköta sitt uppdrag ..... 2008/09:20 s. 221
servicekontor..... 2013/14:20 s. 58
Förvaltningsbeslut eller författningsreglering..... 2003/04:10 s. 23
Förvaltningsmyndigheter
regeringens ansvar för..... 2011/12:20 s. 49
..... 2018/19:20 s. 125
regeringens styrning av ..... 2012/13:10 s. 80
..... 2012/13:20 s. 267
..... 2013/14:20 s. 34
..... 2015/16:10 s. 84
..... 2016/17:10 s. 104
..... 2018/19:20 s. 125
..... 2020/21:10 s. 252
Förvaltningsärenden

befrielse från energiskatt och koldioxidskatt ..... 2006/07:10 s. 15
beredningskravet ..... 2008/09:10 s. 46
..... 2011/12:10 s. 13
..... 2014/15:20 s. 99
brevsvar ..... 2001/02:10 s. 33
dispens från arvs- och gåvoskatt ..... 2000/01:10 s. 30
dispens från stämpelskatt ..... 2000/01:10 s. 30
fideikommissärenden ..... 2004/05:10 s. 54
friköp av s.k. fjällägenheter ..... 2009/10:10 s. 19
försäljning av mark ovan odlingsgränsen..... 2009/10:10 s. 19
handläggningstiden ..... 2011/12:10 s. 13
..... 2012/13:10 s. 17
..... 2014/15:10 s. 20
..... 2016/17:10 s. 19
..... 2016/17:20 s. 121
..... 2018/19:10 s. 17
..... 2019/20:10 s. 24
..... 2020/21:10 s. 23, 143
motivering av beslut..... 2014/15:20 s. 110
parts möjlighet till möte ..... 2020/21:10 s. 143
permutationsärenden ..... 2004/05:10 s. 51
skriftliga riktlinjer för handläggning av ..... 2011/12:10 s. 13
undantag enligt lagen om offentlig upphandling..... 2000/01:10 s. 30
överklagande av ansökan om markupplåtelse ..... 2018/19:10 s. 17
överklagande av strandskyddsdomar ..... 2016/17:10 s. 19
..... 2016/17:20 s. 121
överklagandeärenden i Miljödepartementet ..... 2007/08:10 s. 16
..... 2013/14:10 s. 26
..... 2014/15:10 s. 25
..... 2016/17:10 s. 19
..... 2016/17:20 s. 121
överklagandeärenden i Näringsdepartementet ..... 2001/02:10 s. 35
..... 2010/11:10 s. 34
..... 2014/15:10 s. 20
överklagandeärenden om arbetsmiljön ..... 2003/04:10 s. 34
Föräldraledighet och förvärvsarbete ..... 2004/05:10 s. 27

G

Gemensam myndighet för statens skolor för vuxna..... 2001/02:20 s. 66
Generaldirektörs deltagande i konferens..... 2012/13:20 s. 257

Glyfosat ..... 2017/18:20 s. 127
GMO, överläggning om ..... 2014/15:20 s. 87
God hushållning ..... 2014/15:20 s. 179
Gruvsamordnare ..... 2015/16:20 s. 249
Gruvtillstånd, näringsministerns agerande vid
handläggningen ..... 2015/16:20 s. 249
Grönbok om mervärdesskattens framtid, hantering av
utlåtande ..... 2012/13:20 s. 74
Guantánamobasen, fängslad svensk medborgare på ..... 2002/03:30 s. 99
..... 2005/06:2 s. 58
Göteborg, EU-toppmötet ..... 2001/02:20 s. 152

H

Handlande i regeringens eller utrikesministerns namn ..... 2007/08:10 s. 45
Handlingsplanen för etnisk och kulturell mångfald ..... 2005/06:10 s. 15
Havsövervakningssystem till Libyen, marknadsföring av ... 2010/11:20 s. 198
Heby kommun, kommun- och landstingstillhörighet ..... 2001/02:20 s. 54
Hedersdoktorat ..... 2005/06:20 s. 206
Helikopter NH90, upphandling av ..... 2001/02:20 s. 80
Hemliga handlingar, Regeringskansliets hantering av ..... 2012/13:10 s. 22
Hindrande åtgärder ..... 2006/07:20 s. 13
Hiv/aids ..... 2005/06:10 s. 20
Hyresråd ..... 2006/07:20 s. 147
Hållbarhetskommission ..... 2006/07:20 s. 85
Hälsoforum ..... 2005/06:10 s. 20
Högskolor och universitet, utseende av styrelseledamöter .. 2004/05:20 s. 135
..... 2013/14:20 s. 95

I

Identitetshandling för utländska medborgare bosatta
i Sverige ..... 2008/09:20 s. 77
Illojal maktutövning ..... 2006/07:20 s. 232
Indelningsärenden ..... 2001/02:10 s. 39
handläggning av ..... 2004/05:20 s. 57
Individuellt kompetenssparande ..... 2004/05:20 s. 76
Indragningen av transportstödet från årsskiftet 1999/00 ..... 2000/01:20 s. 68
Industriella utvecklingscentrum ..... 2004/05:20 s. 34
Information
om utrikesministerns inställda resa till Israel ..... 2014/15:20 s. 272
till EU:s medlemsländer om Sveriges erkännande

av Staten Palestina ..... 2014/15:20 s. 28
till riksdagen i EU-frågor, regeringens..... 2008/09:10 s. 89
till riksdagen om inköp och anskaffning av ett
luftvärnssystem ..... 2017/18:20 s. 187
..... 2018/19:20 s. 10
till riksdagen om insatsorganisation 2014..... 2013/14:20 s. 32
till riksdagen om kostnadsfördyringar ..... 2020/21:20 s. 27
till riksdagen om fiskeförhandlingar ..... 2008/09:20 s. 25
till riksdagen om svenskt deltagande i ett
internationellt försvarssamarbete ..... 2017/18:20 s. 80
till riksdagen om utgiftsbegränsande åtgärder ..... 2015/16:20 s. 17
till utskott..... 2014/15:20 s. 82
..... 2016/17:20 s. 170
..... 2017/18:20 s. 80, 187
..... 2018/19:20 s. 10
till utskott och medier ..... 2018/19:20 s. 10
Informationsbroschyr i samband med Sveriges
EU-medlemskap..... 2000/01:20 s. 76
Informationshantering inom Regeringskansliet ..... 2017/18:20 s. 112
..... 2020/21:10 s. 176, 191
Informationssäkerhet ..... 2017/18:20 s. 331
Informella informationsutbyten med USA..... 2010/11:20 s. 255
Informella kontakter mellan Regeringskansliet och
myndigheterna ..... 2012/13:10 s. 100
..... 2012/13:20 s. 248
..... 2014/15:10 s. 72
..... 2015/16:10 s. 104
..... 2015/16:20 s. 452
..... 2017/18:20 s. 220
..... 2020/21:10 s. 252
Informellt ministermöte, statsråds agerande ..... 2016/17:20 s. 108
Inlandsinnovation AB ..... 2013/14:20 s. 224
Innovationsrådet ..... 2015/16:20 s. 243
Institutet för tillväxtpolitiska studier (ITPS)..... 2005/06:20 s. 189
Instruktioner inför möten i EU..... 2010/11:10 s. 76
..... 2014/15:10 s. 52, 61
Insynsråd, tillsättande av..... 2012/13:20 s. 115
..... 2017/18:10 s. 87
Integrationsverkets utbetalning av schablonersättning,
statsrådens ansvar ..... 2007/08:20 s. 55

Internationella valfångstkommissionens möte, svenskt
agerande ... 2002/03:30 s. 72
Internationella överenskommelser ... 2004/05:10 s. 67
... 2012/13:10 s. 120
... 2017/18:20 s. 80
bemyndiganden att ingå ... 2011/12:10 s. 58
förteckning över ... 2011/12:10 s. 58
förvaltningsmyndigheternas ... 2004/05:10 s. 67
... 2011/12:10 s. 58
... 2015/16:10 s. 106
... 2016/17:10 s. 104
... 2017/18:20 s. 244
ingående av ... 2010/11:20 s. 243
... 2012/13:20 s. 264, 288
publicering i Sveriges internationella
överenskommelser (SÖ) ... 2010/11:20 s. 254
... 2011/12:10 s. 58
... 2012/13:10 s. 120
Internationellt försvarssamarbete (Joint Expeditionary
Force, JEF) ... 2017/18:20 s. 80
Internet, tillståndsgivning till spel på ... 2001/02:20 s. 92
Interpellationer
besvarande av ... 2001/02:10 s. 30
... 2001/02:20 s. 29
... 2002/03:30 s. 17
... 2017/18:20 s. 17
besvarande av vid avgång ... 2020/21:20 s. 23
debatt, uppgifter i (Laila Freivalds) ... 2004/05:20 s. 45
debatt, uppgifter i (Leif Pagrotsky) ... 2004/05:20 s. 50
debatt, uppträdande (Sven Otto Littorin) ... 2008/09:20 s. 35
debatt, uppträdande (Thomas Bodström) ... 2005/06:20 s. 43
frågeinstituten ... 2009/10:10 s. 148
hinder för att besvara ... 2003/04:20 s. 87
sena interpellationssvar ... 2005/06:20 s. 40
... 2010/11:20 s. 61
... 2014/15:10 s. 73
till statsministern ... 2002/03:30 s. 14
underlag för interpellationssvar ... 2015/16:20 s. 69
Interregnum på skolministerposten ... 2001/02:20 s. 29
Intressekonflikter för statsråd ... 2006/07:20 s. 36, 69

Intressekonflikter för särskilda utredare ..... 2020/21:10 s. 127
Invandringspolitiken ..... 2015/16:20 s. 494
Iraks försvarsminister ..... 2020/21:10 s. 176
Irakkriget och vapenexport m.m. ..... 2003/04:20 s. 204
Israel, militärt samarbete med ..... 2006/07:20 s. 93
It-system, avtal om Regeringskansliets ..... 2017/18:20 s. 210

J

Jas 39 Gripen-plan
avtal om leasing ..... 2005/06:20 s. 23
bemyndigande om offert till Norge ..... 2008/09:20 s. 117
Järnvägsunderhållet ..... 2013/14:20 s. 246
Jäv ..... 2006/07:20 s. 36
..... 2006/07:20 s. 69
..... 2009/10:20 s. 117
..... 2012/13:20 s. 84
..... 2014/15:20 s. 240
..... 2016/17:20 s. 266, 275
Jävssituation
på Försvarsdepartementet ..... 2004/05:20 s. 118
på Kulturdepartementet ..... 2008/09:20 s. 298

K

Kabinettsfråga ..... 2014/15:20 s. 288
Kalkbrytning på Gotland ..... 2014/15:20 s. 22
Karantän för f.d. statsråd ..... 2002/03:30 s. 119
Karolinska institutets filial i Hongkong ..... 2017/18:20 s. 240
Kina
programvaran Edge ..... 2014/15:20 s. 217
vapenembargo ..... 2001/02:20 s. 88
..... 2004/05:20 s. 168
Klimatmålen, nå med hjälp av infrastrukturplanering ..... 2012/13:20 s. 12
Klimatmålet för 2020, regeringens beräkning ..... 2013/14:20 s. 21
Klimatlagen ..... 2020/21:20 s. 106
Klimatpolitiska handlingsplanen ..... 2020/21:20 s. 106
Klustervapen, internationellt förbud mot ..... 2008/09:20 s. 12
Koldioxidutsläpp, EU-mål för ..... 2006/07:20 s. 121
Kommandomål ..... 2002/03:10 s. 52
Kommissioner ..... 2020/21:20 s. 398
Kommittéordförande

bakgrund ..... 2017/18:10 s. 49
utseende av..... 2004/05:20 s. 128
Kommittéväsendet ..... 2005/06:10 s. 13
..... 2012/13:20 s. 85
..... 2015/16:10 s. 42
..... 2016/17:10 s. 57
..... 2017/18:10 s. 49
Anhörigkommittén..... 2001/02:20 s. 197
kommissioner..... 2020/21:20 s. 398
kommittéberättelsen..... 2015/16:10 s. 42
..... 2016/17:10 s. 57
..... 2017/18:10 s. 49
kommittédirektiv, utformning av ..... 2016/17:10 s. 57
..... 2017/18:10 s. 49
kommittéförordningen ..... 2016/17:10 s. 57
..... 2017/18:10 s. 49
parlamentariskt inslag ..... 2016/17:10 s. 57
..... 2017/18:10 s. 49
särskild utredare eller kommitté..... 2017/18:10 s. 49
utredningarnas sammansättning..... 2017/18:10 s. 49
utredningsuppdraget..... 2017/18:10 s. 49
utredningstiden..... 2017/18:10 s. 49
Kommunala indelningen, ändringar i..... 2001/02:10 s. 39
Kommunala självstyrelsen, proportionalitetsprövning ..... 2016/17:10 s. 82
Kommundelning Torslanda ..... 2001/02:20 s. 49
Kommunikation mellan Regeringskansliet och
EU-kommissionen ..... 2006/07:20 s. 195
Konstitutionsutskottets rätt att få ut handlingar ..... 2011/12:10 s. 39
Konsultavtal, Regeringskansliets..... 2001/02:10 s. 14
Konsultföretag för olika utredningsuppdrag ..... 2012/13:20 s. 82
Konsulär biståndsverksamhet ..... 2012/13:20 s. 145
Konsulära ärenden
barn i internationella förhållanden ..... 2016/17:10 s. 30
stöd till frihetsberövade personer utomlands ..... 2015/16:10 s. 37
Kravprofiler, arkivering av ..... 2005/06:20 s. 184
Kretsloppsmiljarden..... 2000/01:10 s. 22
Krigsmateriel, export av ..... 2012/13:20 s. 266, 291
Krigsmateriel till Natoländerna, fråga om ..... 2000/01:20 s. 118
Krigsmaterielsamarbete ..... 2004/05:20 s. 105
Krisberedskap och krishantering

coronapandemin ..... 2020/21:20 s. 190
flodvågskatastrofen 2004 ..... 2005/06:8
flyktingmottagande hösten 2015 ..... 2015/16:20 s. 396, 454, 480
..... 2017/18:20 s. 112
regeringens roll och ansvar ..... 2005/06:8 s. 35
..... 2020/21:20 s. 190
Statsrådsberedningen, statsministerns ansvar ..... 2007/08:20 s. 169
Kunskapslyftet ..... 2000/01:10 s. 24
Könsmaktsperspektiv vid universitet och högskolor ..... 2005/06:20 s. 123
Könsneutral lagstiftning, utredning om ..... 2004/05:20 s. 72

L

Lagrådets granskning ..... 2003/04:10 s. 36
..... 2013/14:10 s. 78
..... 2014/15:20 s. 164
..... 2016/17:10 s. 103
..... 2018/19:10 s. 23
..... 2018/19:20 s. 32
..... 2020/21:20 s. 322
regeringens hantering av Lagrådets synpunkter ..... 2018/19:10 s. 23
..... 2018/19:20 s. 23
synpunkter och förslag ..... 2018/19:10 s. 23
tid mellan lagrådsgranskning och proposition ..... 2014/15:10 s. 81
Landsbygdsprogram ..... 2014/15:20 s. 240
Ledamöter i
statliga styrelser, nominering av ..... 2005/06:20 s. 143
styrelser för högskolor och universitet, utseende av .. 2004/05:20 s. 135
Levande historia ..... 2000/01:10 s. 25
Lokala investeringsprogram, stöd till ..... 2000/01:20 s. 24
Lokalisering av Försvarsmaktens flygutbildningar ..... 2001/02:20 s. 18
Lotterier på internet ..... 2001/02:20 s. 92
LSS, lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade 2017/18:20 s. 232
Luftfartsverket, styrning av ..... 2016/17:10 s. 104
Luftvärnssystem (Patriot), inköp och anskaffning ..... 2017/18:20 s. 187
..... 2018/19:20 s. 10
Lyftet, agerande gentemot statliga myndigheter gällande .... 2010/11:20 s. 158
Lågprisavtal ..... 2006/07:20 s. 239
Lärarlegitimationsreformen, förseningen av ..... 2011/12:20 s. 43

M

Meddelarfrihet vid genomförande av EU-direktiv ..... 2012/13:20 s. 125
Meddelarskydd, beaktande av ..... 2007/08:6 s. 34
Medel från Europeiska socialfonden ..... 2002/03:30 s. 91
Mediekampanj ..... 2004/05:20 s. 108
Migrationsverkets insynsråd ..... 2012/13:20 s. 115
Militära övningar, rutiner för beslut om (Snowflake) ..... 2005/06:20 s. 48
Militärt samförståndsavtal med Saudiarabien ..... 2005/06:20 s. 59
..... 2012/13:20 s. 264, 288
Miljöbalken, tillåtlighetsprövning ..... 2001/02:20 s. 110
Miljökonsekvensutredning, regeringens ansvar
för utebliven ..... 2004/05:20 s. 116
Ministerrådsmöten
statsråds agerande vid ..... 2006/07:20 s. 107
..... 2011/12:20 s. 22
statsråds deltagande i ..... 2005/06:20 s. 86
Ministerstyre .....2012/13:20 s. 204, 219, 257
..... 2015/16:20 s. 259
Museichef ..... 2005/06:20 s. 140
Myndigheter, regeringens förändrade styrning av ..... 2012/13:10 s. 99
Myndigheter och organ
dokumentation av kontakter ..... 2012/13:10 s. 100
föreskriftsrätt ..... 2019/20:10 s. 134
hos Regeringskansliet ..... 2006/07:10 s. 51
inom kommittéväsendet ..... 2006/07:10 s. 53
uppdrag till ..... 2012/13:10 s. 100
Myndigheternas självständighet ..... 2005/06:20 s. 113
..... 2007/08:6 s. 42
..... 2018/19:20 s. 170
..... 2018/19:20 s. 220
..... 2020/21:10 s. 267
Myndigheters försäljning av verksamhet ..... 2020/21:20 s. 133
Myndigheters genomförandeåtgärder, regeringens ansvar .. 2009/10:10 s. 104
Myndigheters information till regeringen ..... 2011/12:20 s. 101
..... 2012/13:20 s. 12
..... 2017/18:20 s. 282
Myndigheters rätt att bilda bolag ..... 2012/13:20 s. 269
Myndighetsdialog ..... 2015/16:20 s. 275
..... 2016/17:10 s. 104
Myndighetsföreskrifter ..... 2019/20:10 s. 134

Myndighetsstyrelser ..... 2017/18:10 s. 87
..... 2019/20:10 s. 92
Myndighetsförordning ..... 2006/07:10 s. 55

N

Nationell samordnare ..... 2005/06:20 s. 103
..... 2015/16:10 s. 42
..... 2016/17:20 s. 202
för barn i asylprocessen, utnämning av ..... 2006/07:20 s. 73
Nato, fråga om överläggning med Utrikesnämnden inför samförståndsavtal om värdlandsstöd m.m. ..... 2015/16:20 s. 175
Natura 2000 ..... 2017/18:20 s. 96
..... 2020/21:10 s. 143
Nobel Center, aviserad investering ..... 2016/17:20 s. 13
Nominering av styrelseledamot ..... 2005/06:20 s. 151
Non-papers ..... 2002/03:30 s. 29
..... 2003/04:10 s. 90
..... 2014/15:20 s. 13
Nordiska snabbinsatsstyrkan ..... 2010/11:20 s. 10
Normgivning ..... 2006/07:20 s. 131
..... 2011/12:10 s. 40
..... 2012/13:10 s. 78
..... 2018/19:20 s. 196
..... 2019/20:10 s. 134
Notifiering ..... 2007/08:10 s. 24
miljöbalken ..... 2001/02:20 s. 110
presstödet ..... 2006/07:20 s. 195, 202
återkallande av ..... 2006/07:20 s. 202
..... 2007/08:10 s. 24
Nuon, Vattenfalls förvärv av ..... 2013/14:20 s. 132
Nyckelbiotoper ..... 2020/21:20 s. 117
Nyckeltal ..... 2004/05:10 s. 38
Nystartsjobb, upphandling av informationstjänster om ..... 2006/07:20 s. 204
Nådeärenden, regeringens handläggning av ..... 2002/03:10 s. 39
..... 2013/14:10 s. 17
Nämndmyndigheter ..... 2006/07:10 s. 55
Nätmyter om invandring, publicering på regeringens webbplats ..... 2011/12:20 s. 154

O

OAB, Apoteket Omstrukturering AB ..... 2009/10:20 s. 207
Obemannat stridsflygplan (Neuron)..... 2005/06:20 s. 30
Objektivitetsprincipen..... 2011/12:20 s. 157
Offentliggörande av aktieförsäljning ..... 2001/02:20 s. 261
Offentlighetsprincipen ..... 2006/07:10 s. 51
..... 2012/13:20 s. 245
..... 2013/14:20 s. 126
..... 2015/16:10 s. 42
..... 2015/16:20 s. 239, 244
..... 2018/19:10 s. 77
..... 2018/19:20 s. 106
Officiellt besök utomlands av statsråd ..... 2004/05:20 s. 42
Omlokalisering av Riksantikvarieämbetet ..... 2007/08:20 s. 44
Omplacering av stabschef..... 2011/12:20 s. 188
Omregleringar, regeringens arbete med..... 2013/14:20 s. 266
Omvärldsbevakning, regeringens ..... 2018/19:20 s. 32
Organisationsformer ..... 2006/07:10 s. 55
Osmanska riket, folkmord..... 2010/11:20 s. 47
Osmo Vallo-fallet ..... 2006/07:20 s. 138
Outsourcing ..... 2017/18:20 s. 331

P

Palestina, erkännande av Staten..... 2014/15:20 s. 119
Pandemikrisen ..... 2009/10:10 s. 66
Parisattackerna, överläggning med Utrikesnämnden
om hjälp till Frankrike ..... 2015/16:20 s. 189
Parlamentariska kommittéer ..... 2016/17:10 s. 57
..... 2017/18:10 s. 49
Parlamentariska referensgrupper ..... 2016/17:10 s. 57
..... 2017/18:10 s. 49
Parlamentarisk utredning, socialförsäkringar..... 2004/05:20 s. 66
Penninglotteriet..... 2003/04:10 s. 31
Permutationsärenden..... 2004/05:10 s. 51
Pirate Bay ..... 2007/08:6 s. 42
uttalande av statsråd..... 2009/10:20 s. 345
Polismyndigheten, undantag från säkerhetsskydds-
förordningen ..... 2017/18:20 s. 282
Politikerundantaget i tryckfrihetsförordningen ..... 2013/14:10 s. 74
Politisk överenskommelse ..... 2002/03:10 s. 62

..... 2015/16:20 s. 300
Politiskt tillsatta tjänstemän i Regeringskansliet..... 2000/01:10 s. 6
..... 2001/02:10 s. 7
..... 2002/03:10 s. 14
..... 2003/04:10 s. 16
..... 2004/05:10 s. 25
..... 2005/06:10 s. 11
..... 2006/07:10 s. 11
..... 2007/08:10 s. 8
..... 2008/09:10 s. 10
..... 2009/10:10 s. 10
..... 2010/11:10 s. 9
..... 2011/12:10 s. 9
..... 2012/13:10 s. 10
..... 2013/14:10 s. 12
..... 2014/15:10 s. 13
..... 2015/16:10 s. 11
..... 2016/17:10 s. 10
..... 2017/18:10 s. 13
..... 2018/19:10 s. 11
..... 2019/20:10 s. 18
..... 2020/21:10 s. 17
Posten AB ..... 2006/07:20 s. 225
samgåendet mellan Post Danmark A/S och ..... 2011/12:20 s. 193
Praktikplatser, agerande gentemot statliga myndigheter..... 2010/11:20 s. 158
Presskonferens ..... 2006/07:20 s. 238
Pressmeddelande, publicering på regeringens webbplats .... 2011/12:20 s. 145
..... 2014/15:20 s. 136
Presstödet
handläggningen av frågan ..... 2007/08:20 s. 30
regeringens handlande efter riksdagens beslut..... 2006/07:20 s. 183
Proportionalitetsprövning vid inskränkning av den
kommunala självstyrelsen ..... 2016/17:10 s. 82
Propositioner avlämnade under kristid ..... 2009/10:10 s. 45
Propositionsavlämnandet ..... 2001/02:10 s. 26
..... 2008/09:10 s. 28
..... 2012/13:10 s. 47
..... 2018/19:10 s. 58
anhopning ..... 2005/06:20 s. 13
..... 2018/19:10 s. 58

Propositionsförteckning ..... 2005/06:20 s. 14
..... 2018/19:10 s. 58

R

Radarsystem ..... 2015/16:20 s. 69
Radio- och tv-lagsutredningens uppdrag om skydd för
barn mot olämpligt programinnehåll ..... 2001/02:20 s. 204
Radiokommunikationssystem baserat på Tetrastandard ..... 2001/02:20 s. 34
Radiotjänst, polisanmälningar av statsråd ..... 2006/07:20 s. 217
Raffinaderi i Lysekil ..... 2020/21:10 s. 153
Rambeslut och beslut ..... 2002/03:10 s. 59
Redaktionell självständighet ..... 2004/05:20 s. 190
..... 2010/11:20 s. 215
..... 2011/12:20 s. 154
..... 2016/17:20 s. 289, 339
Regelförenkling, regelförbättring ..... 2005/06:10 s. 37
Regelgivning, vid konsekvensutredning ..... 2019/20:10 s. 134
Regeringens omvärldsbevakning ..... 2018/19:20 s. 32
Regeringens sammansättning och regeringsarbetets
organisation ..... 2000/01:10 s. 3
..... 2001/02:10 s. 6
..... 2002/03:10 s. 8
..... 2003/04:10 s. 9
..... 2004/05:10 s. 8
..... 2005/06:10 s. 7
..... 2006/07:10 s. 9
..... 2007/08:10 s. 5
..... 2008/09:10 s. 8
..... 2009/10:10 s. 8
..... 2010/11:10 s. 7
..... 2011/12:10 s. 7
..... 2012/13:10 s. 8
..... 2013/14:10 s. 10
..... 2014/15:10 s. 10
..... 2015/16:10 s. 8
..... 2015/16:20 s. 308
..... 2016/17:10 s. 8
..... 2016/17:20 s. 289
..... 2017/18:10 s. 11
..... 2018/19:10 s. 9

..... 2019/20:10 s. 15
..... 2020/21:10 s. 15
Regeringens webbplats ..... 2010/11:20 s. 230
..... 2011/12:20 s. 154
..... 2014/15:20 s. 136
..... 2016/17:20 s. 299
ändring och rättelse av sakinnehåll ..... 2010/11:20 s. 231
..... 2014/15:20 s. 136
Regeringskanslibeslut, se *Regeringskansliärenden*
Regeringskansliet..... 2005/06:10 s. 7
..... 2015/16:10 s. 42
anslag ..... 2014/15:20 s. 211
anställningsvillkor för politiskt sakkunniga ..... 2002/03:30 s. 128
ansvarsfördelning och chefsansvar ..... 2016/17:20 s. 289
informationsförmedling inom ..... 2017/18:20 s. 365
integrationsfrågor m.m. ..... 2001/02:10 s. 13
..... 2005/06:10 s. 15
jämställdhetsfrågor..... 2001/02:10 s. 9
..... 2003/04:10 s. 16
..... 2004/05:10 s. 27
konsultavtal..... 2001/02:10 s. 14
kvinnliga chefer ..... 2003/04:10 s. 16
..... 2004/05:10 s. 28
..... 2005/06:10 s. 14
Näringsdepartementet som beredningsorgan ..... 2000/01:20 s. 112
organisering för särskilda projekt ..... 2000/01:10 s. 16
..... 2004/05:10 s. 38
personalutvecklingen ..... 2000/01:10 s. 4
..... 2003/04:10 s. 14
..... 2004/05:10 s. 24
..... 2005/06:10 s. 9
..... 2009/10:10 s. 8
..... 2010/11:10 s. 7
..... 2012/13:10 s. 8
politiska samordningsfunktioner..... 2013/14:10 s. 42
Riksrevisionens tillgång till handlingar ..... 2004/05:20 s. 244
saklighet och opartiskhet, politiskt anställds ev.
bindningar ..... 2018/19:20 s. 90
samordningskansliet..... 2012/13:20 s. 264
utrustning och material, statsråds bruk av ..... 2007/08:20 s. 241

Regeringskansliet som myndighet ..... 2000/01:10 s. 8
..... 2001/02:10 s. 21
..... 2002/03:10 s. 19
..... 2003/04:10 s. 18
..... 2004/05:10 s. 31
Regeringskansliärenden, beslut i ..... 2006/07:10 s. 25
..... 2011/12:10 s. 17
..... 2014/15:10 s. 20
..... 2015/16:10 s. 42
Regeringskonferensen..... 2006/07:20 s. 105
Regeringsombildning..... 2004/05:10 s. 9
Regeringsprotokollen..... 2000/01:10 s. 28
..... 2001/02:10 s. 24
..... 2002/03:10 s. 21
..... 2003/04:10 s. 20
..... 2004/05:10 s. 16
..... 2005/06:10 s. 18
..... 2006/07:10 s. 13
..... 2007/08:10 s. 9
..... 2008/09:10 s. 14
..... 2009/10:10 s. 14
..... 2010/11:10 s. 13
..... 2011/12:10 s. 11
..... 2012/13:10 s. 12
..... 2013/14:10 s. 14
..... 2014/15:10 s. 14
..... 2015/16:10 s. 12
..... 2016/17:10 s. 12
..... 2017/18:10 s. 15
..... 2018/19:10 s. 13
..... 2019/20:10 s. 20
..... 2020/21:10 s. 19
utfärdande av vissa lagar..... 2007/08:10 s. 11
Regeringsskiftet 2006 ..... 2006/07:10 s. 6
Regeringsskiftet 2014 ..... 2014/15:10 s. 8
..... 2015/16:20 s. 308
Regeringsskiftet 2018–2019 ..... 2019/20:10 s. 9
Register, inrättande av ..... 2008/09:20 s. 69
Registerförordningar..... 2012/13:10 s. 78
Regleringsbrev..... 2012/13:10 s. 87

..... 2016/17:10 s. 104
..... 2020/21:10 s. 222
AMS och Arbetsförmedlingen ..... 2009/10:20 s. 95
..... 2014/15:20 s. 202
..... 2020/21:10 s. 222
Regeringskansliet ..... 2014/15:20 s. 211
Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) ..... 2015/16:10 s. 105
Vägverket ..... 2000/01:20 s. 20
utformning av ..... 2011/12:20 s. 101
villkor i ..... 2003/04:10 s. 27
..... 2010/11:10 s. 40
övergångsregering ..... 2020/21:10 s. 222
Rehabilitering av långtidssjukskrivna ..... 2006/07:20 s. 88
Rekryteringsföretag, avtal med ..... 2007/08:20 s. 188
Rekryteringsförfaranden, öppna ..... 2011/12:10 s. 97
Remissförfarande ..... 2002/03:10 s. 64
..... 2013/14:10 s. 78
..... 2014/15:20 s. 162
Remissvar, hantering av i viss fråga ..... 2013/14:20 s. 10
Resultatredovisning ..... 2004/05:10 s. 31
..... 2013/14:20 s. 35
..... 2016/17:20 s. 22
..... 2020/21:20 s. 106
Riksbankens självständighet ..... 2009/10:20 s. 280
Riksdagens ombudsmän, behandlingen av
framställningar och beslut från ..... 2006/07:10 s. 63
..... 2013/14:10 s. 31
..... 2017/18:10 s. 44
Riksdagens skrivelser, regeringens behandling av ..... 2000/01:10 s. 42
..... 2016/17:20 s. 170
Riksdagsledamöter som ledamöter i styrelser ..... 2013/14:20 s. 95
Riksförsäkringsverket, uppdrag om beräkningsgrunder ..... 2004/05:20 s. 208
Riksgäldskontoret ..... 2004/05:20 s. 21
..... 2011/12:20 s. 82
Riksrevisionen
granskningar ..... 2008/09:10 s. 34
tillgång till handlingar i Regeringskansliet ..... 2004/05:20 s. 244
åtgärder med anledning av iakttagelser ..... 2006/07:10 s. 63
Rikstrafiken ..... 2009/10:20 s. 52
Riksutställningar, omlokalisering av ..... 2005/06:20 s. 93

Riktlinjer för anställningsvillkor
i AP-fonderna ..... 2009/10:20 s. 79
i företag med statligt ägande ..... 2009/10:20 s. 68
..... 2011/12:20 s. 209
Ringhals ..... 2011/12:20 s. 170
Rådsrekommendation om rökfria miljöer ..... 2009/10:20 s. 26
Rådsslutsatser om den gemensamma sysselsättnings-
rapporten ..... 2011/12:20 s. 11
Ränta för lån till hemutrustning ..... 2003/04:10 s. 23
Rättsinformationssystemet ..... 2004/05:10 s. 46
Rättsprövning av regeringsbeslut ..... 2017/18:20 s. 96

S

Saab Automobil AB ..... 2011/12:20 s. 82
Saklighetskravet ..... 2007/08:6 s. 14
..... 2011/12:20 s. 46, 156
.....2014/15:20 s. 42, 83, 250, 285
..... 2016/17:20 s. 216, 324
Sakråd ..... 2018/19:10 s. 109
Samordnare ..... 2006/07:10 s. 59
..... 2014/15:20 s. 57
..... 2015/16:10 s. 42
..... 2015/16:20 s. 47
..... 2016/17:20 s. 202
SAS kartellsamarbete med Maersk ..... 2001/02:20 s. 160
Saudiarabien, militärt samförståndsavtal ..... 2005/06:20 s. 59
..... 2012/13:20 s. 264, 288
..... 2015/16:20 s. 197
SDU-verksamhet ..... 2011/12:20 s. 143
Sekretess, enligt lagen om offentlig upphandling ..... 2004/05:20 s. 201
Sekretess och meddelarfrihet ..... 2012/13:20 s. 125
Sekretess på grund av ”pusselläggning” ..... 2013/14:10 s. 38
SF:s ”Smultronstället”, kulturministerns agerande ..... 2007/08:20 s. 202
Sida ..... 2005/06:10 s. 20
..... 2014/15:20 s. 277
Sidarapport ..... 2004/05:20 s. 248
Signalspaning, beredning av lagförslag om ..... 2008/09:20 s. 86
Sjukförsäkring ..... 2009/10:20 s. 139
Sjöfartsverket
inköp av helikoptrar ..... 2015/16:20 s. 275

styrning av ..... 2016/17:10 s. 104
Skatteavtal med Danmark ..... 2010/11:20 s. 264
Skattelagstiftningen ..... 2006/07:20 s. 162
Skolministerposten, interregnum på ..... 2001/02:20 s. 29
Skolverket
avveckling av avdelning vid ..... 2005/06:20 s. 120
målöversyn ..... 2005/06:20 s. 113
organisation av ..... 2005/06:20 s. 120
rapport om konfessionella friskolor ..... 2004/05:20 s. 200
styrning av ..... 2008/09:20 s. 295
..... 2011/12:20 s. 45
tillbakadragande av en rapport från ..... 2004/05:20 s. 204
uppdrag till ..... 2008/09:20 s. 295
Skriftlig fråga om utvecklingen av brottsligheten, svar på .... 2004/05:20 s. 52
Skuldavskrivningar ..... 2006/07:20 s. 122
SMHI, försäljning av viss verksamhet ..... 2020/21:20 s. 133
Smittskyddsinstitutet, styrning av ..... 2008/09:20 s. 290
Sociala medier, användning av ..... 2016/17:20 s. 299
Socialministerns arbetsgivaransvar ..... 2011/12:20 s. 188
Solidaritetsförklaringen ..... 2011/12:20 s. 161
Sotningsmonopolet ..... 2001/02:20 s. 32
Statens ansvar vid kris ..... 2005/06:8 s. 39
..... 2020/21:20 s. 190
Statens kulturråd, regleringsbrev för ..... 2007/08:20 s. 73
Statens maritima museer ..... 2005/06:20 s. 140
Statens skolor för vuxna, gemensam myndighet för ..... 2001/02:20 s. 66
Statens tillgångar ..... 2012/13:20 s. 195
Statliga bidrag till infrastrukturinvesteringar i Stockholm ... 2001/02:20 s. 251
Statliga bolag
bolagsförvaltning ..... 2005/06:20 s. 145
..... 2013/14:20 s. 230
dokumentation och aktbildning vid styrning ..... 2005/06:10 s. 26
..... 2013/14:20 s. 132, 224
..... 2016/17:20 s. 226
försäljning ..... 2007/08:20 s. 94
..... 2008/09:20 s. 121
..... 2009/10:20 s. 175
medlemskap i arbetsgivarorganisation ..... 2005/06:20 s. 161
medlemskap i branschorganisationer ..... 2018/19:20 s. 220
medlemskap i Svenskt Näringsliv ..... 2005/06:20 s. 161

regeringens roll som ägare och förvaltare av ..... 2003/04:20 s. 117
regeringens ägarstyrning ..... 2006/07:20 s. 231
..... 2011/12:20 s. 209
..... 2013/14:20 s. 230, 244
samordning ..... 2010/11:10 s. 46
..... 2013/14:20 s. 132
styrning av ..... 2003/04:10 s. 66
..... 2009/10:20 s. 207
.....2013/14:20 s. 224, 230, 241
etiska regler i statens ägarpolicy ..... 2016/17:20 s. 226
ägarförvaltning..... 2005/06:10 s. 26
..... 2005/06:20 s. 145
..... 2010/11:10 s. 46
Statligt tandvårdsstöd, beredning av proposition och
förordning ..... 2008/09:20 s. 69
Statligt ägande ..... 2009/10:20 s. 175
Statsbesök (Brunei)..... 2004/05:20 s. 84
Statsbidrag, reglering av ..... 2020/21:20 s. 196
Statsflygplan, nyttjande av..... 2004/05:20 s. 253
..... 2010/11:20 s. 193
Statsministerns agerande
i fråga om en vald ordförande i Europeiska rådet ..... 2003/04:20 s. 41
i förhållande till ett medieföretag..... 2003/04:20 s. 169
i samband med SVT:s intervjuprojekt..... 2002/03:30 s. 103
Statsministerns ansvar för krishanteringen i
Statsrådsberedningen ..... 2007/08:20 s. 169
Statsministerns ersättare (ställföreträdare och vice)..... 2015/16:20 s. 322
Statsministerns utlandsresa till partikonferens..... 2003/04:20 s. 182
Statsministerns utnämning av statsråd ..... 2006/07:20 s. 30
..... 2014/15:20 s. 268
..... 2015/16:10 s. 36
..... 2015/16:20 s. 308
Statsråds
affärer med och innehav av värdepapper ..... 2013/14:20 s. 298
agerande vid unionens råd ..... 2011/12:20 s. 22
..... 2017/18:20 s. 41
ansvar för brister i kommuners skolverksamhet ..... 2002/03:30 s. 68
ansvar för sina ärenden ..... 2013/14:10 s. 77
ansvar för styrningen av Sida..... 2008/09:20 s. 164
hyra av bostadslägenhet ..... 2016/17:20 s. 266, 275

medverkan i konstitutionsutskottets granskning ..... 2013/14:20 s. 205
..... 2015/16:10 s. 23
..... 2016/17:10 s. 8
..... 2016/17:20 s. 16
..... 2017/18:10 s. 11
..... 2017/18:20 s. 331
..... 2018/19:10 s. 9
..... 2019/20:10 s. 15
..... 2020/21:10 s. 15
uttalande i koalitionsregering..... 2018/19:20 s. 220
Statsrådstjänstens innebörd..... 2005/06:8 s. 55
Statssekreterare
ansvar för kommunikation ..... 2010/11:10 s. 10
befattningens innehåll ..... 2014/15:20 s. 136
rekrytering vid Utbildningsdepartementet ..... 2016/17:20 s. 135
statsråds ansvar i förhållande till..... 2016/17:20 s. 309
Statsstödsärenden, notifiering och avnotifiering av ..... 2007/08:10 s. 24
Stattum..... 2004/05:20 s. 22
Strålfors ..... 2006/07:20 s. 225
Styrning av myndigheter
anslagsminskning..... 2020/21:10 s. 222
Arbetsförmedlingen ..... 2020/21:10 s. 222
Folkhälsomyndigheten..... 2020/21:20 s. 268
Försvarsmakten..... 2013/14:20 s. 32
Försäkringskassan genom uttalanden..... 2009/10:20 s. 139
Jordbruksverket..... 2010/11:20 s. 222
Kemikalieinspektionen ..... 2014/15:20 s. 234
Lotteriinspektionen ..... 2020/21:10 s. 208
Polismyndigheten..... 2017/18:20 s. 282
polis och åklagare ..... 2007/08:6 s. 42
politisk överenskommelse..... 2020/21:10 s. 222
Skogsstyrelsen ..... 2012/13:20 s. 245
..... 2020/21:20 s. 117
Svenska Spel..... 2020/21:10 s. 145
Trafikverket ..... 2013/14:20 s. 246
under Försvarsdepartementet ..... 2015/16:10 s. 84
under Näringsdepartementet ..... 2016/17:10 s. 104
övergångsregering..... 2020/21:10 s. 222
Ståndpunkter inför möten i EU, framtagande av..... 2010/11:10 s. 76
Stängning av webbplats ..... 2006/07:20 s. 11

..... 2008/09:20 s. 305
Subsidiaritetsprincipen, regeringens bedömning ..... 2011/12:10 s. 67
..... 2013/14:20 s. 18
Svavelutsläpp i Östersjön, avtal om ..... 2010/11:20 s. 243
Svensk Bilprovning (Bilprovningen) ..... 2012/13:20 s. 186
Svensk författningssamling (SFS) ..... 2004/05:10 s. 39
Svenska ambassaden i Israel
pressmeddelande från ..... 2009/10:20 s. 328
uttalande från ..... 2009/10:20 s. 326
Svenska ambassaden i Kina ..... 2020/21:20 s. 145
Svenska Filminstitutet ..... 2018/19:20 s. 186
brev från kulturministern ..... 2010/11:20 s. 231
Svenska kraftnät ..... 2013/14:20 s. 73
..... 2018/19:20 s. 125
Svenska Spel ..... 2003/04:10 s. 29
Svenska ståndpunkter, remissberedning av ..... 2004/05:10 s. 71
Svenskt medborgarskap, undantag från krav om detta ..... 2020/21:10 s. 136
Svenskt Näringsliv, medlemskap i ..... 2005/06:20 s. 156
Sveriges Television, fråga om försök att påverka
programinnehåll ..... 2010/11:20 s. 215
..... 2016/17:20 s. 339
Swift ..... 2009/10:20 s. 26
Sydafrika, samarbete med ..... 2005/06:10 s. 20
Säkerheten på fängelser ..... 2004/05:20 s. 96
Säkerhetspolisens avlyssning av ett ungdomsparti ..... 2002/03:30 s. 86
Säkerhetspolisens brister i organisationen ..... 2010/11:20 s. 170
Säkerhetspolisens resultaträkningar, regeringens beslut
om sekretess för ..... 2012/13:20 s. 118
Säkerhetspolitiska rådet ..... 2015/16:20 s. 239
Säkerhetsprövning ..... 2017/18:10 s. 87
Säkerhetsskydd ..... 2017/18:20 s. 331
..... 2018/19:20 s. 125
Säkerhetsstopp i kärnreaktorer, energiministerns
uttalande ..... 2011/12:20 s. 170
Särskild utlänningskontroll, handläggning av ärenden ..... 2005/06:20 s. 81
Särskilt boende, besöksförbud ..... 2020/21:20 s. 289

T

Tallinn, samråd inför toppmöte ..... 2017/18:20 s. 68

Talmannen, vid riksdagens frågestund ..... 2011/12:20 s. 42
Telefon, tillgång till ..... 2010/11:20 s. 84
Telia Sonera, försäljning av aktier ..... 2008/09:20 s. 121
Telia–Telenor-affären ..... 2000/01:20 s. 79
Telias aktie, prissättning ..... 2000/01:20 s. 104
Teracom AB ..... 2001/02:20 s. 171
Terroristbrott, samband med USA:s aktioner i Irak ..... 2005/06:20 s. 66
Tetra, radiokommunikationssystem baserat på ..... 2001/02:20 s. 34
Thailand, tsunamin 2005/06:8
Thielska galleriet, hanteringen av verksamheten på ..... 2013/14:20 s. 113
Tillfälligt sysselsättningsstöd till kommuner och landsting ... 2002/03:30 s. 61
Tillkännagivanden till regeringen ..... 2001/02:20 s. 52
..... 2005/06:20 s. 36
..... 2009/10:20 s. 54
..... 2014/15:20 s. 57
..... 2017/18:20 s. 23, 30, 36
..... 2020/21:10 s. 117
barnomsorg ..... 2005/06:20 s. 36
decemberöverenskommelsen ..... 2015/16:20 s. 30
en hållbarhetskommission ..... 2006/07:20 s. 85
en parlamentarisk utredning om socialförsäkringar ..... 2004/05:20 s. 66
en utredning om könsneutral lagstiftning ..... 2004/05:20 s. 72
folkmordet i Osmanska riket 1915 ..... 2010/11:20 s. 47
förankring av materialanskaffning ..... 2018/19:20 s. 10
Försäkringskassans servicekontor ..... 2013/14:20 s. 58
kompetensutvisningar ..... 2020/21:20 s. 81
lokala folkinitiativ ..... 2003/04:20 s. 36
propositionsavlämnande kring de s.k. 3:12-reglerna .... 2002/03:30 s. 20
skärpta straff för inbrott ..... 2020/21:20 s. 95
socialavgifter för unga ..... 2014/15:20 s. 196
tioårig grundskola ..... 2015/16:20 s. 45
Utlänningsnämnden ..... 2003/04:20 s. 29
Östersjöns status som särskilt känsligt havsområde ..... 2003/04:20 s. 11
Tillstånd till vapenexport ..... 2001/02:20 s. 142
Tillståndsgivning till spel på internet ..... 2001/02:20 s. 92
Tillåtlighetsprövning enligt miljöbalken ..... 2020/21:10 s. 153
Torslanda, kommundelning ..... 2001/02:20 s. 49
Tortyrförbudet ..... 2005/06:2 s. 31
Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), styrning av ..... 2015/16:10 s. 84
Trafikuppgifter (trafikdata) ..... 2006/07:20 s. 108

Trafikverket
avtal med entreprenör ..... 2011/12:20 s. 101
regeringens bemyndiganden ..... 2011/12:20 s. 101
styrning av ..... 2016/17:10 s. 104
uppdrag att ta fram underlag ..... 2016/17:20 s. 217
Transportstyrelsen, styrning av ..... 2016/17:10 s. 104
..... 2017/18:20 s. 331
..... 2018/19:20 s. 160
Transportörsansvar ..... 2001/02:20 s. 197
Tribunallagen ..... 2009/10:20 s. 129
Tryck- och yttrandefrihet ..... 2004/05:20 s. 108
..... 2006/07:20 s. 12
..... 2011/12:20 s. 153
..... 2015/16:20 s. 69
Trängselskatten, hantering av intäkter ..... 2010/11:20 s. 52
Tsunamin 2005/06:8
Tvångsavvisningar ..... 2009/10:20 s. 347
Twittermeddelande ..... 2016/17:20 s. 299
..... 2017/18:20 s. 300
..... 2020/21:10 s. 308
..... 2020/21:20 s. 173

U

Ubåtar, anskaffning och beställning ..... 2016/17:20 s. 170
Ubåtskränkningar i svenska vatten ..... 2001/02:20 s. 219
Underlag från Regeringskansliet på begäran av riksdagen .... 2011/12:20 s. 31
Underrättelseskyldighet i utrikespolitiska frågor ..... 2009/10:10 s. 107
..... 2012/13:20 s. 204
..... 2013/14:20 s. 122
..... 2014/15:20 s. 226
Uppgifter
av statsråd i massmedier ..... 2010/11:20 s. 230
..... 2016/17:20 s. 202, 349
av statsråd i skriftliga frågesvar i riksdagen ..... 2010/11:20 s. 230
i proposition ..... 2005/06:20 s. 81
på departements Twitterkonto ..... 2016/17:20 s. 299
till konstitutionsutskottet ..... 2007/08:6 s. 12
..... 2017/18:20 s. 314
Upphandling
helikopter NH90 ..... 2001/02:20 s. 80

..... 2002/03:30 s. 44
Hundskolan i Sollefteå ..... 2002/03:30 s. 37
informationstjänster för nystartsjobb ..... 2006/07:20 s. 204
informationstjänster och rekryteringsstöd ..... 2010/11:10 s. 32
..... 2012/13:20 s. 90
it-system 2017/18:20 331
konsulter i Regeringskansliet ..... 2001/02:10 s. 14
konsulttjänster i samband med
Telia–Telenor-affären ..... 2000/01:20 s. 79
konsulttjänster för styrningen av UD:s
biståndspolitiska verksamhet ..... 2013/14:20 s. 205
konsulttjänster i stärkandet av SJ AB:s
finansiella ställning ..... 2003/04:20 s. 135
luftvärnssystem ..... 2017/18:20 s. 187
Regeringskansliet ..... 2018/19:10 s. 97
trafiken på Västkustbanan ..... 2000/01:20 s. 52
utanför ramavtal ..... 2013/14:20 s. 205
Uppsala flygplats ..... 2013/14:20 s. 1
..... 2014/15:20 s. 99
Uppträdande i kammaren ..... 2005/06:20 s. 43
USA:s aktioner i Irak ..... 2005/06:20 s. 66
Utbetalning av medel som bl.a. disponeras av myndighet ..... 2010/11:10 s. 70
Utdelning från statliga bolag ..... 2004/05:20 s. 21
Utfärdande och kungörande av författningar ..... 2009/10:20 s. 139
Utlandsmyndigheterna
kvinnliga chefer ..... 2005/06:10 s. 14
risker för oegentligheter ..... 2018/19:20 s. 176
Utlämnande från Djibouti till USA ..... 2012/13:20 s. 140
Utlämning för brott ..... 2015/16:10 s. 20
Utnämningar
ambassadörer ..... 2005/06:20 s. 178
chef för Östasiatiska museet ..... 2001/02:20 s. 102
direktör för Skolforskningsinstitutet ..... 2015/16:20 s. 162
enskilt ärende ..... 2005/06:20 s. 189
generaldirektör för Svenska kraftnät och
rikspolischef ..... 2008/09:20 s. 127
generaldirektör vid Försäkringskassan ..... 2015/16:20 s. 169
generaldirektörer ..... 2005/06:20 s. 178
handläggning av ett tillsättningsärende ..... 2001/02:20 s. 102
hänsyn till politisk bakgrund ..... 2003/04:20 s. 146

kön vid tillsättning ..... 2003/04:10 s. 58
..... 2005/06:10 s. 51
..... 2007/08:10 s. 55
..... 2009/10:10 s. 117
..... 2011/12:10 s. 95
..... 2013/14:10 s. 125
..... 2015/16:10 s. 125
..... 2017/18:10 s. 125
landshövding, återkallelse av ..... 2017/18:20 s. 108
nominering till Internationella valutafonden..... 2015/16:20 s. 156
politisk bakgrund vid tillsättning ..... 2003/04:10 s. 58
..... 2005/06:10 s. 50
..... 2007/08:10 s. 55
..... 2009/10:10 s. 117
..... 2011/12:10 s. 92
..... 2013/14:10 s. 122
..... 2015/16:10 s. 122
..... 2017/18:10 s. 125
öppna rekryteringsförfaranden..... 2013/14:10 s. 128
Utnämningsmakten ..... 2001/02:20 s. 167
..... 2003/04:10 s. 58
..... 2005/06:10 s. 49
..... 2006/07:20 s. 134
..... 2007/08:10 s. 55
..... 2009/10:10 s. 117
..... 2011/12:10 s. 81
..... 2013/14:10 s. 108
..... 2015/16:10 s. 107
..... 2017/18:10 s. 105
..... 2020/21:10 s. 26
”Utom listan”, beslut i regeringsärenden ..... 2002/03:10 s. 24
..... 2014/15:20 s. 99
Utrikesdepartementet, hantering av biståndsanslagen ..... 2010/11:20 s. 144
Utrikesdepartementets talepunkter..... 2017/18:20 s. 154
Utrikesförvaltningen
ansvarsförhållanden inom ..... 2005/06:8 s. 77
..... 2020/21:20 s. 145
information till utrikesutskottet..... 2014/15:20 s. 82
Utrikesministern, underrättelse till..... 2020/21:10 s. 176
Utrikesnämnden

auktion av 5G-licenser ..... 2020/21:20 s. 42
erkännande av Staten Palestina ..... 2014/15:20 s. 119
Frankrikes begäran om hjälp efter Parisattackerna .... 2015/16:20 s. 189
information till och överläggning med, 1990–2014 ... 2015/16:10 s. 137
inköp av luftvärnssystem ..... 2017/18:20 s. 187
internationellt försvarssamarbete ..... 2017/18:20 s. 80
samarbetsavtalet med Saudiarabien m.m. ..... 2015/16:20 s. 197
samförståndsavtal med Nato om värdlandsstöd ..... 2015/16:20 s. 175
Utrikespolitik, beslutsfattande inom ..... 2004/05:10 s. 89
Utskottsinitiativ ..... 2004/05:20 s. 31
..... 2011/12:20 s. 30
Utsläppsvärden, manipulerade hos fordonstillverkare ..... 2015/16:20 s. 341
Uttalande från ambassadör ..... 2009/10:20 s. 326
Uttalanden av statsråd ..... 2000/01:20 s. 135
amerikanska sanktioner mot en bank ..... 2020/21:10 s. 267
anställning av kommittésekreterare ..... 2016/17:20 s. 202
antal poliser ..... 2020/21:10 s. 286
antalet frihetsberövade ..... 2020/21:20 s. 161
arbetskraftsinvandringen ..... 2020/21:10 s. 299
arbetslösheten bland utrikes födda ..... 2017/18:20 s. 300
asylsökande, inhysning av ..... 2002/03:30 s. 150
asylärende ..... 2003/04:20 s. 200
avvisade egyptierna ..... 2005/06:20 s. 61
beviljade uppehållstillstånd ..... 2020/21:10 s. 308
bosättningslagen ..... 2018/19:20 s. 205
brist på poliser ..... 2017/18:20 s. 314
budgetomröstningen i kammaren ..... 2016/17:20 s. 324
byggkonflikten i Vaxholm ..... 2004/05:20 s. 196
datalagring ..... 2016/17:20 s. 353
diktatur ..... 2016/17:20 s. 315
EU-stöd till Turkiet ..... 2020/21:10 s. 291
europeisk gränsbevakning ..... 2016/17:20 s. 333
export av krigsmateriel ..... 2020/21:10 s. 304
flyktingmottagande hösten 2015 ..... 2017/18:20 s. 112
Forum för levande historia ..... 2007/08:20 s. 159
friheten för statsråd att yttra sig ..... 2006/07:20 s. 210
gränspolisens arbete med inre utlänningskontroller ... 2013/14:20 s. 293
helikopterupphandling ..... 2020/21:10 s. 275
häktningsskäl i ett enskilt fall ..... 2015/16:20 s. 369
icke lagakraftvunna domar ..... 2015/16:20 s. 356, 363

Irakkriget ..... 2003/04:20 s. 214
konstitutionsutskottets ställningstagande i ett
granskningsärende ..... 2020/21:10 s. 279
lokalanställda tolkar i Afghanistan ..... 2016/17:20 s. 362
manipulerade utsläppsvärden hos fordons-
tillverkare ..... 2015/16:20 s. 341
marknadsföring av Kastrups flygplats ..... 2010/11:20 s. 212
medlemskap i branschorganisationer ..... 2018/19:20 s. 220
motstridiga uttalanden ..... 2009/10:20 s. 78
Naturvårdsverkets delegationsbeslut om
licensjakt efter varg ..... 2014/15:20 s. 257
nedladdning av musik från internet ..... 2000/01:20 s. 146
nedlagd förundersökning ..... 2018/19:20 s. 201
ny flygplats i Stockholmsregionen ..... 2000/01:20 s. 137
offentliggörande av aktieförsäljning ..... 2001/02:20 s. 261
partiledardebatt ..... 2016/17:20 s. 324
Pirate Bay-målet ..... 2009/10:20 s. 345
politiskt parti ..... 2016/17:20 s. 324
..... 2020/21:10 s. 316
..... 2020/21:20 s. 173
Post- och telestyrelsens allmänna råd ..... 2007/08:20 s. 154
Radiotjänsts polisanmälningar av statsråd ..... 2006/07:20 s. 217
Regeringskansliets arbetsuppgifter ..... 2007/08:20 s. 246
reklamskatten ..... 2016/17:20 s. 349
Riksbankens räntehöjning ..... 2005/06:20 s. 166
riksdagens budgetbeslut ..... 2014/15:20 s. 285
rikspolischefen ..... 2016/17:20 s. 342
rostskador på Ringhals ..... 2020/21:10 s. 312
räntenivån ..... 2003/04:20 s. 189
rättsläget när det gäller förbjuden båtfärg ..... 2015/16:20 s. 373
samordnaren för Bromma flygplats ..... 2015/16:20 s. 47
samråd med EU-nämnden ..... 2011/12:20 s. 22
skattevillkor för svenska sjömän ..... 2006/07:20 s. 220
socialbidrag ..... 2000/01:20 s. 140
statliga bolags tillhörighet till
arbetsgivarorganisation ..... 2005/06:20 s. 156
statistik om elevresultat ..... 2020/21:20 s. 157
statligt ägande ..... 2002/03:30 s. 145
straff ..... 2017/18:20 s. 306
svenska säkerhetsläget och svensk försvarspolitisk

linje ..... 2017/18:20 s. 165
Svenskt Näringslivs kontakter med ett parti ..... 2015/16:20 s. 348
sändningstillstånden för digital-tv ..... 2007/08:20 s. 163
säkerhetsstopp i kärnreaktorer ..... 2011/12:20 s. 170
tillfälliga spelregleringar ..... 2020/21:20 s. 165
tvist i arbetsrättsfrågor ..... 2004/05:20 s. 196
tv-program i SVT ..... 2004/05:20 s. 190
..... 2016/17:20 s. 339
utfrågning i konstitutionsutskottet ..... 2016/17:20 s. 333
utomrättsliga avrättningar ..... 2015/16:20 s. 380
utrikespolitiken (performativa uttalanden) ..... 2015/16:20 s. 380
..... 2016/17:20 s. 315
..... 2017/18:20 s. 165
Vattenfalls ägardirektiv ..... 2018/19:20 s. 214
Vaxholmsmålet i EG-domstolen ..... 2005/06:20 s. 170
övergångsbestämmelser vid införandet av
lärarlegitimation ..... 2011/12:20 s. 51
Utvisningsärenden, regeringens handläggning av ..... 2013/14:10 s. 17
Utvärdering, självständighet och offentlighetsprincipen ..... 2018/19:20 s. 106

V

Vapenembargo
hävande av ..... 2001/02:20 s. 88
mot Kina ..... 2004/05:20 s. 168
samråd med riksdagens EU-nämnd ..... 2001/02:20 s. 89
Valetta, samråd inför toppmöte ..... 2015/16:20 s. 144
Vargstammen, bevarande och förstärkning ..... 2010/11:20 s. 96
Vattenfall AB ..... 2004/05:20 s. 216
..... 2014/15:20 s. 292, 333
..... 2018/19:20 s. 214
försäljningen av brunkolsverksamheten ..... 2016/17:20 s. 238
förvärv av Nuon ..... 2013/14:20 s. 132
statens roll som ägare ..... 2002/03:30 s. 54
styrning av ..... 2004/05:20 s. 216
..... 2006/07:20 s. 230
..... 2009/10:20 s. 228
..... 2011/12:20 s. 209
Vaxholmstvisten ..... 2007/08:20 s. 213
Verksförordning ..... 2006/07:10 s. 55
Verkställighetsåtgärd ..... 2012/13:20 s. 204

Vice statsminister ..... 2015/16:20 s. 322
Vindkraftsanläggning ..... 2009/10:20 s. 132
Vägverket ..... 2005/06:10 s. 20
Värdepappersinnehav, statsråds ..... 2006/07:20 s. 36
Värdlandsstödsavtal med Nato, överläggning med
Utrikesnämnden ..... 2015/16:20 s. 175
Värdmyndigheter ..... 2006/07:10 s. 55
Världsarvskonventionen, statens åtagande ..... 2003/04:20 s. 153

W

Wienkonventionerna, diplomatiska och konsulära
förbindelser ..... 2012/13:20 s. 152

Y

Yttrandefrihet ..... 2006/07:20 s. 12

Å

Återtagandeavtal med Irak ..... 2009/10:20 s. 347
..... 2010/11:20 s. 275

Ä

Ägarprövning av utländsk affärsman ..... 2011/12:20 s. 82
Äldreomsorgen, besöksförbud ..... 2020/21:20 s. 289

Ö

Östersjömiljard 2 ..... 2004/05:20 s. 14
Östersjömiljarden ..... 2000/01:10 s. 23
..... 2000/01:20 s. 45
Överenskommelse mellan två myndigheter ..... 2011/12:20 s. 62
Överföringen av en fånge till svenskt fängelse ..... 2009/10:20 s. 92
Övergångsregeringars befogenheter ..... 2007/08:10 s. 17
..... 2019/20:10 s. 27
Överläkare, forskningsministerns hantering ..... 2011/12:20 s. 175
Överlämnande av förvaltningsuppgift som innefattar
myndighetsutövning ..... 2009/10:20 s. 95
..... 2011/12:20 s. 83
Överträdelseärenden ..... 2012/13:10 s. 101
Övervakning av svenska medborgare, amerikanska
ambassaden ..... 2011/12:20 s. 116

Tryck: Elanders Sverige AB, Vällingby 2022