

Motion till riksdagen 2012/13:Ju286

av **Mathias Sundin (FP)**

Villkorlig frigivning

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att ändra villkoren för villkorlig frigivning i 26 kap. 6 § brottsbalken.

Motivering

Villkorlig frigivning efter att ha avtjänat två tredjedelar av ett fängelsestraff är i dag regel, snarare än undantag.

”När två tredjedelar av ett tidsbestämt fängelsestraff ... har avtjänats, skall den dömda friges villkorligt ...”.

Undantag görs endast om det finns synnerliga skäl för det och i den bedömningen ska det tas hänsyn till om den dömda allvarligt har brutit mot föreskrifter och villkor som gäller för verkställigheten.

Grundregeln borde vara den omvända: Att den dömda ska avtjäna hela straffet, men att möjlighet till villkorlig frigivning finns om synnerliga skäl föreligger. Exempelvis exemplariskt uppträdande och en tydlig visad vilja att lämna brottsligheten bakom sig. I Finland finns en sådan modell, där man kan friges efter två tredjedelar av straffet, men då genomförs en individuell prövning om uppförande under straffets gång och framtidsutsikterna för att leva ett hederligt liv.

Genom att ändra grundregeln enligt ovan så uppstår incitament att sköta sig bra. Idag krävs det ett mycket dåligt uppförande för att den villkorliga frigivningen ska skjutas upp, och då är det oftast bara med en kortare tidsperiod.

När en domstol fastställer ett straff ska den inte ta hänsyn till den villkorliga frigivningen. Domstolen dömer således utifrån att hela straffet ska avtjänas, trots att det i praktiken bara är två tredjedelar.

Fel! Okänt namn på

Svensk lag bör således ändras så att villkorlig frigivning efter två tredjedelar av avtjänat straff blir en möjlighet, inte en grundregel.

Stockholm den 2 oktober 2012

Mathias Sundin (FP)