SVERIGES RIKSDAG

Motion till riksdagen 2026/27:2332

av Clara Aranda m.fl. (SD)

Associationsrätt

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att utreda ett optimalt krav för kapital i aktiebolag, med avseende på likvidation, i enlighet med vad som lyfts fram i motionen och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att utreda hur ett successivt förändrat kapitalkrav borde utformas och tillkännager detta för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att höja gränsen för revisionsplikt och tillkännager detta för regeringen.
4. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att inom EU verka för att mångfaldsredovisning för företag ska tas bort och tillkännager detta för regeringen.
5. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att följa upp metodiken som används för motverkande av bolagsmålvakter och tillkännager detta för regeringen.
6. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att verka för förändrad lagstiftning så att Bolagsverket ska ha möjlighet att vid registrering neka näringsverksamhet för misstänkta bolagsmålvakter och tillkännager detta för regeringen.

7. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att digitalt ingivande bör kunna krävas för företag som själva begär det, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
8. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att tidpunkten för behörighet att företräda bolaget borde ändras från behörighetstidpunkten till registreringstidpunkten och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

Näringslivet och företagande behöver ha goda förutsättningar för att bedriva sin verksamhet och för att växa och utvecklas. Detta är av särskild vikt i ekonomiskt osäkra tider. Sveriges företag är en helt central skapare av arbetstillfällen. Sveriges näringsliv bidrar till tillväxt och utgör en grundbult för finansieringen av den offentliga välfärden. Under de senaste åren under Tidöregeringen så har ett omfattande arbete med regelförenklingar och minskad administrativ börda inletts. Det kvarstår dock fortfarande betydande kostnader och regelhinder för många företag. Det är av den anledningen angeläget att regelverk, myndighetsprocesser och administrativa krav kontinuerligt följs upp för att säkerställa att de är effektiva och ändamålsenlig. Men också för att de inte ska orsaka en större administrativ börda för näringslivet än vad som är nödvändigt. Regelbördan för företag måste minska så att onödig byråkrati inte hämmar rikets företagsamhet.

Aktiekapital och bolagsformer

Kravet på aktiekapital i privata aktiebolag sänktes genom ändringar i aktiebolagslagen som trädde i kraft den 1 januari 2020 med anledning av proposition 2019/20:21. Reformen gjorde aktiebolagsformen mer tillgänglig för den som vill starta och driva ett aktiebolag. Sverigedemokraterna anser alltjämt att en lägre tröskel för att bilda aktiebolag i grunden är positiv. Samtidigt så kvarstår vissa frågetecken och komplikationer i lagstiftningen när det kommer till borgenärsskydd, kapitalbrist och reglerna om tvångslikvidation. Det är av den anledningen nödvändigt att utvärdera hur väl de nuvarande reglerna fungerar i praktiken. Det finns ett behov av att analysera

vilken nivå på aktiekapital som är optimal ur likvidationshänseende. Ett alltför lågt kapitalkrav riskerar att försvaga aktiebolagsformens funktion som en garant för fordringsägare. Samtidigt som ett alltför högt kapitalkrav kan försvåra nyföretagande och möjligheter för småföretagare att bedriva verksamhet i Sverige. Sverigedemokraterna anser därför att det bör utredas hur reglerna kring kapitalbrist och tvångslikvidation kan utformas på ett mer ändamålsenligt sätt. Det bör även analyseras om ett successivt förändrat kapitalkrav över tid kan bidra till en ökad stabilitet för företag samtidigt som förutsättningarna för nyföretagande bibehålls.

Revisionsplikt

Revisionsplikt för svenska företag inträder i dag vid nivåer som ligger betydligt under de maximala gränsvärden som EU:s regelverk tillåter. Under Tidöperioden har flera åtgärder genomförts för att stärka arbetet mot ekonomisk brottslighet, penningtvätt och välfärdsbrott. Samverkan mellan myndigheter har förstärkts och nya verktyg har införts för att förbättra kontrollen av ekonomisk brottslighet. Samtidigt måste nyttan av revisionsplikt vägas mot de kostnader som den medför för företag, särskilt mindre sådana. Dessa riskerar att belastas av ökade administrativa kostnader. I dessa fall är det tveksamt ifall de brottsbekämpande effekterna står i proportion till kostnaderna. Sverigedemokraterna anser därför att det finns ett behov av att se över gränsvärdena för revisionsplikten. Utgångspunkten i översynen borde vara att minska regelbördan för seriösa företag samtidigt som arbetet mot ekonomisk brottslighet fortsätter att utvecklas genom andra mer träffsäkra åtgärder. Vi är fortsatt negativt inställda till att återinföra revisionsplikt för samtliga mindre företag. Seriösa småföretag ska inte belastas med ökade kostnader och administrativt krångel när mer effektiva verktyg finns tillgängliga för att bekämpa ekonomisk brottslighet.

Mångfaldsredovisning

Krav på mångfaldsredovisning och relaterad rapportering har sin grund i EU-reglering som genomförts i svensk rätt. Kraven innebär att företag behöver lägga betydande resurser på administration, rapportering och uppföljning av aspekter av verksamheten

som inte är central för företagets drift. Sverigedemokraterna har som utgångspunkt att företagens resurser i första hand bör användas för att utveckla den ordinarie verksamheten för att bidra till att riket får fler arbetstillfällen och en stärkt konkurrenskraft. Rapporteringskrav bör begränsas till aspekter inom verksamheten som är nödvändig för att säkerställa transparens ett ansvarsfullt företagande. Nyttan med de EU lagstadgade kraven på mångfaldsredovisning är svåra att överblicka och resultaten för företagen är ökade administrativa kostnader. Mot denna bakgrund bör Sverige, inom Europeiska unionen verka för att kraven på mångfaldsredovisning avvecklas eller åtminstone kraftigt begränsas. Företags bör främst fokusera på att rekrytera och utveckla kompetens inom sitt fält samt att skapa goda förutsättningar för att bedriva en konkurrenskraftig verksamhet som ger goda och skäliga arbetstillfällen till det svenska folket. Detta uppnås inte av långtgående och ideologiskt drivna administrativa bördor såsom mångfaldsredovisning.

Motverka bolagsmålvakter och bolagskapningar

Brottslighet riktad mot företag orsakar stora ekonomiska förluster varje år, de bidrar även till en mer oseriös och otillförlitlig stämning i näringslivet och i förlängningen så bidrar det till hinder för seriöst företagande. Arbetet med att motverka bolagsmålvakter och bolagskapningar är därför av stor betydelse för att riket ska ha ett väl fungerande näringsliv.

Under Tidöregeringens period så har flera lagstiftningsåtgärder genomförts för att stärka samhällets möjligheter att motverka ekonomisk brottslighet i form av bland annat bolagskapningar och bolagsmålvakter. Därtill så har Bolagsverkets och andra myndigheters förstärkt sitt arbete mot oseriösa företag. Sverigedemokraterna ser detta som positiva utvecklingar men anser att det finns skäl att följa upp de genomförda åtgärderna för att se till att ändamålet med reformerna efterföljs. Särskild uppmärksamhet bör riktas mot att säkerställa att den metodik som används mot bolagsmålvakter faktiskt leder till färre målvaktsupplägg och effektivare ingripanden. Det finns också anledning att fortlöpande utvärdera om Bolagsverket har tillräckliga möjligheter att agera i registreringsärenden där det finns tydliga indikationer på att bolag används som brottsverktyg eller där målvaktsupplägg förekommer. Digital ingivning utgör ett sådant viktigt verktyg som kan minska risken för bolagskapningar. De företag som önskar ett sådant skydd borde ha möjlighet att kräva ett digitalt

ingivande. Informationsinsatser om fördelarna med digital ingivning och digital brevlåda bör också fortsätta. Sverigedemokraterna anser vidare att reglerna om när en ny företrädare blir behörig att företräda ett bolag bör ses över. Om behörigheten inträder först vid registrering, i stället för vid ett inkommit ärende så skapas bättre möjligheter för att upptäcka och stoppa otillbörliga ändringar innan de får rättslig effekt.

Clara Aranda (SD)

Dennis Dioukarev (SD) *Denice Westerberg (SD)*